



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Michaela Trnková
Téma práce : Vývoj a struktura kriminality v ČR
Rozsah práce: 61 strana vlastního textu
Datum odevzdání práce: 5. 9. 2019
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, neboť je třeba neustále analyzovat kriminalitu, poznatky a data a zařazovat je do kontextu znalostí. Podstatné pak je syntetizovat správné návrhy a postupy *pro futuro*. Zaměření na vývoj a struktury kriminality je pak nanejvýš žádoucí už jen z toho důvodu, že bez analýzy jevu kriminality nelze nacházet východiska a řešení pro její efektivní potlačení a prevenci s tím související.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného a kriminologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala,
- použité metody – odpovídající tématu (analýza, částečně syntéza), bohužel absentuje komparace. Převládá deskriptivní metoda.

3. Formální a systematické členění práce:

- kvalifikační práce není po formální stránce v plném souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje relativně vhodné zpracování tématu. Jedná se o práci popisného charakteru, kdy autorka činí dílčí závěry v rámci jednotlivých subkapitol. Absentuje srovnání se zahraničím a rezignace na hlubší úvahy. Velkým negativem je nedostatečná práce se zdroji, což nemůže vyvážit ani svědomité zpracování policejních dat. V závěru práce autorka prezentuje závěr, že v Praze dochází k nezvyklému stavu relativně nízké kriminality z důvodu nízkého zastoupení mj. trestného činu opilství. Tento závěr dle názoru oponenta nekoresponduje s žádnými poznatky. Nejsou obsaženy náměty *de lege*

ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka v úvodu práce stanovila obecný cíl „zjistit, jaké jsou aktuální vlastnosti vyskytující se trestné činnosti a také jaký byl její vývoj v poslední době.“ Vzhledem ke struktuře a obsahu předkládané práce jej lze považovat za splněný.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.

- logická stavba práce:

Diplomantka předložila logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna a ve které postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodní kapitole následuje obecná pojmoslovná kapitola, která rovněž pojednává o zdrojích informací o kriminalitě. Druhá a třetí kapitola jsou nosnými částmi práce, ve kterých se autorka zabývá nejprve strukturou kriminality v roce 2018 v České republice, následně pak vývojem kriminality v letech 2009 až 2019 v České republice. Zaměřuje se zde na nejrelevantnější druhy kriminality. Práce je doprovázena množstvím grafů a tabulek, ve kterých autorka pracuje s daty z otevřených zdrojů – konkrétně policejními statistikami a daty Českého statistického úřadu. Poslední kapitolou předložené práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila vzhledem k tématu velmi omezené množství zdrojů (v zásadě se jedná pouze o učebnice), cizojazyčná literatura bohužel absentuje. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. S judikaturou kvalifikantka nepracuje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Diplomantka předložila práci spíše méně kvalitní povahy ve srovnání s ostatními diplomovými pracemi. Z hlediska hloubky provedené analýzy odkazují na text výše.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje grafy a tabulky, které lze hodnotit jako přínosné. V určitých momentech však z nich kvalifikantka mohla dle mého názoru vytěžit více.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni. Práce je čtivá a obsahuje spíše menší množství gramatických chyb.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 3 (dobře)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Právní úprava jakožto nástroj snižování kriminality zejména s ohledem na rozdíly úpravy trestných činů v zákoně č. 140/1961 Sb. a 40/2009 Sb.*

V Praze dne 21. září 2019

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce