

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Václav Kučera
Téma práce:	Trestný čin obchodování s lidmi
Rozsah práce:	109 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	2. 7. 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost zvoleného tématu je dána vzestupem nadnárodní organizované kriminality v oblasti obchodování s lidmi, jakož i neustále měnící se právní úpravou jak v českém právním řádu, tak v právních instrumentech evropských a mezinárodních. Předložená diplomová práce se zabývá trestným činem obchodování s lidmi z pohledu trestního práva hmotného. Jedná se tak o téma, které doposud nebylo zpracováno, neboť předmětem obhájených kvalifikačních prací je buďto užší problematika obchodu s dětmi nebo jsou zaměřeny obecně na fenomén obchodování s lidmi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma se řadí mezi náročnější. Analýza a hodnocení trestného činu obchodování s lidmi podle § 168 trestního zákoníku vyžaduje přehled v řadě závazných mezinárodních dokumentů, které ovlivňují znění skutkové podstaty. Diplomant pracuje s pestrou škálou tuzemských i zahraničních pramenů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy na zlepšení právní úpravy. Jedná se o komplexní zpracování trestného činu obchodování s lidmi, neboť analyzuje jak skutkovou podstatu trestného činu, tak ukládání trestů, rozebírá vztah k jiným trestným činům, jakož i páčání této trestné činnosti mladistvými a právníckými osobami, obsahuje nadnárodní kontext, aktuální judikaturu i historický vývoj.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce má logickou strukturu, systematicky je vhodně a přehledně členěna. Úvodní kapitoly jsou věnovány terminologii, základním rysům a fázím trestného činu obchodování s lidmi, dále historickému exkurzu do ochrany proti tomuto sociálně nežádoucímu jevu. Následuje kapitola pojednávající o historické genezi trestného činu obchodování s lidmi, na kterou navazuje jádro práce, konkrétně kapitoly charakterizující znaky základní skutkové podstaty, okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby, vývojová stadia trestné činnosti, právní následky trestného činu obchodování s lidmi a posouzení otázky souběhu tohoto trestného činu s jinými trestnými činy. Návrhy de lege ferenda formulovány napříč textem autor shrnuje v části třetí v podobě návrhu nového znění skutkové podstaty trestného činu obchodování s lidmi. Formátování práce je jednotné, autor aplikuje platnou citační normu ISO 690.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce komplexním způsobem pojednává o náročnějším tématu, které vyžaduje orientaci nejen v právních předpisech České republiky, nýbrž i v mezinárodních smlouvách a trestním právu Evropské unie. Diplomant se nevyhýbá otázkám, na které v literatuře není jednotný názor, jako např. otázce, zda formy vykořisťování, které jsou účelem obchodování s lidmi, jsou stanoveny taxativně či demonstrativně, konfrontuje odlišné názory, s nimiž polemizuje a zaujímá své vlastní stanovisko.

K práci vznáším tyto připomínky:

- Na str. 105 autor navrhuje nahradit účely obchodování s lidmi uvedené přímo v základních skutkových podstatách zavedením legální definice vykořisťování do výkladových ustanovení obecné části trestního zákoníku. V důsledku změny koncepce dochází k odstranění trojstranného pojetí obchodování s lidmi, pokud jde o odběr tkáně, jakož i sexuální zneužívání obětí, což po mém soudu vede k rozšíření aplikačního rozsahu skutkové podstaty, která by se začala překrývat se sexuálními trestnými činy.
- Na str. 33 autor uvádí, že pojem „svedení“ jako znak objektivní stránky trestného činu obchodování s lidmi je doplňkovou, specifickou kategorií „zlákání“ a není zřejmé, jaké má toto rozdělení praktické využití. Kladu proto

otázku, zda by nebylo vhodné vypustit i další způsoby jednání, příp. stávající formy jednání zobecnit.

Výše uvedené připomínky však nikterak nesnižují, že svým rozsahem i obsahem se jedná o nadprůměrně zpracovanou kvalifikační práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, a sice analýza skutkové podstaty trestného činu obchodování s lidmi, jakož i zhodnocení souladu platné české právní úpravy s mezinárodněprávními závazky diplomant nepochybně splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je původní, samostatnost při zpracování byla dodržena, nevykazuje znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Stavba práce odpovídá požadavkům na zpracování diplomové práce a zvolenému tématu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází ze široké palety odborných informačních zdrojů, využívá i zahraniční literaturu (zejm. anglo-americké provenience).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V tomto směru lze práci rozdělit na dvě části. Část první zabývající se historickým vývojem trestného činu obchodování s lidmi, základními rysy a stádií této trestné činnosti, a mezinárodním kontextem má spíš deskriptivní charakter. Přínosnou je druhá část práce, v níž diplomant kriticky hodnotí skutkovou podstatu trestného činu obchodování s lidmi, včetně nesprávné formulace objektivní stránky, postih pachatele obchodování s lidmi a kořistění z tohoto jednání podle stejné trestní sazby, jakož i formulaci přitěžujících okolností, závěrem pak prezentuje vlastní návrhy na zlepšení právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na vysoké úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána kultivovaným právním jazykem. Písařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby nechť se diplomant vyjádří k otázce souladu platné právní úpravy trestného činu obchodování s lidmi podle § 168 trestního zákoníku se závaznými mezinárodněprávními dokumenty.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 31. srpna 2019

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

oponent diplomové práce