

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Václav Kučera
Téma práce:	Trestný čin obchodování s lidmi
Rozsah práce	109 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	2. července 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Obchodování s lidmi z pohledu trestního práva hmotného je originálním a z důvodu úzce vymezeného předmětu zkoumání také ambiciózním tématem diplomové práce. Ačkoli by se mohlo zdát, že se jedná o téma okrajové, neboť každoročně je podle statistických údajů v České republice dokumentováno jen několik málo odsouzení pro tento trestný čin, není tomu tak. Mnohdy jsou důvodem nízkého počtu odsouzení latentní a konspirativní způsob páchání tohoto druhu kriminality, její přeshraniční charakter, s ním spojena ztížená možnost odhalení, a problémy při prokazování naplnění všech znaků skutkové podstaty tohoto trestného činu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma se řadí mezi ty nejnáročnější. Pozitivně hodnotím, že diplomant zúžil svůj předmět zkoumání toliko na hmotněprávní část problematiky obchodování s lidmi. Takto vymezené téma je sice náročně zpracovatelné, ale umožňuje hlubší rozbor problematiky. Předložená práce je zdařilou analýzou, v níž diplomant formuluje a odůvodňuje vlastní právní názor. Z obsahu práce je patrná širší znalost problematiky, o níž svědčí nejenom mnohost použitých zahraničních zdrojů, ale také jejich rozmanitost a orientace diplomanta v nich. Diplomant správně používá standardní vědecké metody.

3. Formální stránka a systematické členění práce

Práce je nestandardně rozdělena do tří kapitol, z nichž první je věnovaná historickému exkursu, druhá rozboru platné právní úpravy, a třetí kapitola obsahuje návrhy na zlepšení právní úpravy *de lege ferenda*. Přes zvolenou strukturu je práce přehledná z důvodu dalšího členění do obsahově navazujících podkapitol. Předložená diplomová práce je logicky uspořádaná, velice čtivá a srozumitelná.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce i svým rozsahem práce výrazně přesahuje požadavky na zpracování diplomových prací. Její kvalitu zvyšuje skutečnost, že se nejedná toliko o popisnou analýzu stávající právní úpravy, nýbrž o komplexní zpracování zvoleného tématu. Diplomant se skutkové podstatě trestného činu obchodování s lidmi věnuje mj. z jazykového hlediska, správně upozorňuje na úskalí použitých pojmů, a s odkazem na obsah mezinárodních závazků navrhuje jejich zpřesnění. V rámci analýzy jednotlivých znaků základní i kvalifikovaných skutkových podstat diplomant provedl komparaci české právní úpravy s mezinárodní a nadnárodní právní úpravou, poukázal na nedostatky české právní úpravy a předestřel možnosti jejich odstranění.

Oceňuji také snahu diplomanta navrhnout řešení, která by právní úpravu nejenom zpřesnila a uzpůsobila mezinárodním požadavkům, ale také zpřehlednila, když diplomant například navrhuje zavedení zvláštního trestného činu kořistění z obchodování s lidmi a odstranění pojmu „zadržuje“ ze základní skutkové podstaty trestného činu, neboť se domnívá, že tento znak je dostatečně obsažen ve zbylých znacích, například ve znaku „dopraví“ nebo „ukrývá“. Přestože je právní názor diplomanta argumentačně přípustný, v naznačeném směru otevírá prostor pro diskuzi. Domnívám se, že si lze reálně představit situaci, v níž pachatel netají místo, kde se oběť obchodování s lidmi nachází (například pronajatý rodinný dům), zatajuje však, že oběť omezuje na osobní svobodě, neboť ji v domě zamyká a nedovolí jí prostor svobodně opustit. Právě tyto situace, které nelze podřadit pod zbylé znaky objektivní stránky trestného činu obchodování s lidmi, hovoří ve prospěch zachování znaku „zadržuje“ ve skutkové podstatě. Otázka, zda by zákonodárce měl jít cestou fragmentace skutkových podstat, obdobně jako je tomu na Slovensku, spadá výlučně do oblasti trestní politiky. Pakliže bychom přistoupili k vytvoření samostatné skutkové podstaty postihující kořistění z obchodu s lidmi, bylo by nutné postupovat obdobně při kořistění z prostituce, které je postihováno v rámci skutkové podstaty kuplířství.

Práce je komplexním, odborným a vědecky kvalitně zpracovaným pojednáním o hmotněprávních aspektech trestného činu obchodování s lidmi. Obzvláště lze vyzdvihnout poslední část práce, v níž diplomant na základě provedeného právního rozboru a komparace zdařile navrhuje novou úpravu jím zkoumaného institutu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ambiciózní cíl práce, který je v úvodu vymezen jako provedení analýzy skutkové podstaty trestného činu obchodování s lidmi z hlediska trestního práva hmotného v České republice, odhalení jejích slabých stránek a navržení jejich řešení i ve světle mezinárodněprávních závazků, diplomant bezesbytku splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována. Práce nevykazuje známky plagiátorství. Zdroje jsou řádně citovány.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a systematická. Uspořádání práce do obsahově ucelených tří kapitol není standardní, je však vyváženo členěním do podkapitol.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s velkým množstvím druhově různorodých pramenů včetně zahraniční odborné literatury. Použité zdroje řádně cituje. Vytknout mu však lze, že nepracuje výlučně s nejnovějšími vydáními citované české odborné literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zdařilou vědeckou analýzou zvoleného tématu, jehož zpracování svědčí o značném přehledu diplomanta v problematice. Práce se neomezuje na rekapitulaci již přijatých právních názorů, obsahuje vlastní názory a odůvodněné návrhy <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na výborné jazykové úrovni. Autor v ní používá odpovídající odbornou terminologii. Práce je však přesto srozumitelná a čtivá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Má být v české právní úpravě zachován tzv. trojstranný vztah mezi obětí, pachatelem obchodníkem a vykořisťovatelem v § 168 odst. 1 (odst. 2) písm. a) a b), který je vyjádřen slovy „aby ho bylo užito jiným k ...“?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 31. srpna 2019

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

konzultant diplomové práce