



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Julie Gábrišová

Název bakalářské práce: Kognitivní interview

Vedoucí – oponent: PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D., Mgr. Zuzana Kostelníková

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		X		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

V III. rovině výzkumu má projekt za cíl zjišťovat účinnost školení v metodě CI, jaké proměnné mohou podle vás ovlivnit tyto výsledky? Jak byste je ošetřila?

Kromě vyšší efektivity, jaké další specifika CI by podle Vás mohla motivovat policisty k jeho využití?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Bez specifických připomínek.



**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Přehledová část práce poskytuje věcné a srozumitelně podané informace o metodě kognitivního interview. Oceňuji především zajímavě zpracovaný přehled užití této metody u specifických skupin svědků. Návrh výzkumného projektu je propracován, oceňuje především detailní rozpracování konkrétního postupu před a v průběhu sběru dat. Cíle výzkumného projektu jsou stanoveny značně široce, místy na úkor ošetření možných intervenujících proměnných. Avšak výzkumný návrh z mého pohledu plně odpovídá standardům kladeným na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** **výborně** – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne

podpis