

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství  
LF UP, Hněvotínská 3  
779 00, Olomouc

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno, příjmení studenta:	<b>Lenka Králiková</b>
Název práce:	<b>Ošetrovatelská péče a komunikace s pacienty islámského náboženského vyznání</b>
Vedoucí práce:	doc.PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.
Oponent práce:	Mgr. Lenka Špirudová
Studijní program:	OŠETŘOVATELSTVÍ
Studijní obor:	ošetrovatelství
Forma studia:	kombinovaná

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	Nadprůměrná	průměrná √	podprůměrná	
Náročnost zvoleného tématu				
Teoretická část práce	výborná √	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Empirická část práce	výborná	velmi dobrá√	dobrá	nevyhovující
Stylistická úroveň práce	výborná	velmi dobrá	dobrá√	nevyhovující
Úprava práce	výborná √	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Cíl práce	splněn √	nesplněn		
Práci k obhajobě	doporučuji √	nedoporučuji		

Odůvodnění hodnocení práce:

**Teoretická část:** rozsah 52 str.

Obsahuje jak publikované informace k tématu, tak také přímé zkušenosti zdravotníků i autorky samotné. Problematika je zřetelně definovaná i zpracovaná v rámci hodnocené práce. Autorka cituje z použité literatury, ale řada uvedených informací, které jsou převzaty, citaci nemají např. na str.12....)

**Empirická část:**

*Cíl práce:* jsou definovány cíle jak pro teoretickou, tak také pro praktickou část práce. V empirických cílech jsou první dva identické (s.10)

*Charakteristika zkoumaného souboru:* vzorek tvořily jednak vedoucí sestry nemocnic, jednak sestry z provozu nemocnic. Volba vzorků i jejich počty byly na bc.práci poměrně rozsáhlé, návratnost ale naopak poměrně nízká (5 z 25 tj. 20% u vedoucích sester nemocnic a 40 ze 188 tj. 24,5%).

*Metoda šetření:* dotazníky originální konstrukce, položky dichotomické a s volnou tvorbou odpovědi.

*Interpretace výsledků výzkumu:* data byla zpracována na úrovni prvního třídění – tabulky absolutních četností a relativních četností (%). Pro bakalářskou práci lze toto považovat za dostačující (i vzhledem k malému počtu respondentů). Volné odpovědi byly vypsány do přehledných tabulek.

**Diskuse:**

Obsahuje pouze rekapitulaci zjištěného a odvolání se na zákon č.260/2001 Sb. Na žádné další práce zde není odkazováno.

**Závěr práce:**

*Návrh řešení případných problémů* – návrhy se týkají především oblasti celoživotního vnitropodnikového vzdělávání zdravotníků a efektivnějšího využívání intranetu.

**Literatura:**

- obsahuje 41 titulů, z toho 21 www stránek. Citace nejsou vypracovány podle státní normy a to ani v textu, ani v soupisu literatury.

**Kvalita příloh:**

Práce obsahuje 5 příloh textových a samostatně je nakonec vložena příloha obrázková. Přílohy jsou funkční, je na ně v textu odkazováno.

**Celkové hodnocení práce:**

Práce je velmi zajímavá zejména osobními zkušenostmi zdravotníků. Celkově práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. V práci je ale řada stylistických chyb a citace nerespektují normu.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Doporučujete českým zdrav. zařízením dokumentaci v arabštině. Jaké je procento Arabů ošetřovaných v českých nemocnicích? Jak zajistit efektivitu takového požadavku pro zdrav.zařízení? (daleko větší množství ošetřovaných pacientů hovoří např. romsky a přesto nemáme dokumenty v romštině...)

Celkové hodnocení:

**velmi dobře**

Datum: v Olomouci dne 21.5.2007

Podpis: