

# UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta sociálních věd

## Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Anna Oravcová  
**Rok narození:** 1981  
**Identifikační číslo studenta:** 35985254

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**Identifikační čísla studia:** 327800

**Název práce:** Česká hiphopová subkultura: konstrukce autenticity v českém rapu

**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (23-KS)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** PhDr. Marta Kolářová, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Martin Heřmanský, Ph.D.  
Mgr. Petr Vašát, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 26.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha  
**Hlasování komise:** prospěl/a: 3      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:** Obhajoba začíná ve 14:05 (26. 9. 2019). Po představení průběhu studia ze strany vedoucí práce doktorandka prezentuje hlavní výsledky disertačního výzkumu. Doktorandka se zaměřuje zejména na výzkumné otázky, teoreticko-konceptuální uchopení výzkumu a hlavní výsledky. Po představení výsledků práce následuje představení oponentského posudku Mgr. Martina Heřmanského, Ph.D. Oponent vyzdvihuje celkový přínos práce v dotčeném výzkumném poli a publikační činnost navazující na disertační práci. Zároveň předkládá podněty pro diskusi, které mimo jiné zahrnují otázky směřované k homogenitě studovaného subkulturního prostředí, ke konceptualizaci předobrazu amerického rapu pro lokální empirický kontext, k epistemické hodnotě striktní dichotomie mezi mainstreamem a autenticitou, k důvodům upozadění zúčastněného pozorování a k popisu vzorku v agregované podobě. Předseda komise následně v zastoupení představuje druhý oponentský posudek. V souhru se zaměřuje zejména na kritické připomínky zahrnující mimo jiné otázky vymezení kontribuce práce, pojetí autenticity, popisného charakteru práce, výběru vzorku a vzorkování, nevytěženosti získaného empirického materiálu, struktury práce. Autorka práce následně děkuje za připomínky a komentářem připomínek otevírá diskusní část obhajoby. Radu připomínek autorka obhajuje například vývojem subkulturní scény v průběhu výzkumu, praktickými limitacemi výzkumu (finanční a časové důvody), různorodostí studovaného fenoménu, který bylo nutné redukovat kategorizací, dynamickým charakterem studovaného fenoménu. Výběr použitých konceptů autorka ospravedlňuje situovaností práce v konkrétním výzkumném proudu. Dále autorka definuje a obhajuje

teoretickou kontribuci práce. V následné diskusi zazněly mimo jiné otázky, zda v empirickém poli existují rozdíly mezi geografickým centrem a periferií, projevy a významy individualismu v rapové scéně a jejich vztah k tradičním významům konceptu v sociálních vědách.

**Výsledek obhajoby:**

prospěl/a (P)

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Ondřej Císař, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:**

PhDr. Dino Numerato, Ph.D. (přítomen) .....

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D. (přítomen) .....