

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Aplikace ošetrovatelského procesu ve dvou typech zdravotnických zařízení**

Autor práce: **Marie Klementová**

Vedoucí práce: Mgr. Regina Slowik

Oponentka: doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.

Akademický rok: 2006/7

Volba tématu a teoretická část práce:

Problematika bakalářské práce je popsána v podstatě výstižně. Občasné drobné formulační nevyzrálosti jsou s ohledem na autorčinu prvotinu akceptovatelné. Poznatky teoretické části byly předloženy v logické návaznosti. Textu by prospělo odkazování na větší počet různých autorů. Výběr relevantních názorů k problému odpovídá standardním poznatkům v České republice, je na vývojově vstupní úrovni. V bakalářské práci by i to mohlo být akceptovatelné.

Empirická část:

Autorka se soustředila na sběr (či tvorbu) dat metodou nestandardizovaného dotazníku. Metodické části práce by prospělo neužívání 1. osoby jednotného čísla ve formulacích a identifikace konkrétních položek sloužících ke sběru dat každého z cílů práce. Možné je také doporučit pilotní šetření vedoucí k ověření funkčnosti konstruovaného dotazníku. Prezentace výsledků systémem položka po položce nebývá úplně nejvhodnější. Přehlednější může být jejich utřídění podle jednotlivých cílů. V řadě prací přetrvává předkládání výsledků pod přesnou citací formulace položky dotazníku. Vhodnější je výsledky předkládat jako sledované fenomény, což se autorce zdárně podařilo při označování názvů grafů a tabulek. Grafické zpracování i komentář k tabulkám odpovídá požadavkům.

Závěry práce:

Hlavní přínos práce lze charakterizovat jako první vlnu, orientaci v dané problematice. Bylo by nosné na získané poznatky navázat v dalších pracech autorky samotné nebo i jiných studentů a následně téma rozpracovat do hloubky. Implementovaný ošetrovatelský proces v praxi žádá odbornou analýzu obsahu ošetrovatelských dokumentací, míry doložitelnosti ošetrovatelských diagnóz a mnoha dalších fenoménů.

Literatura a práce s literaturou:

Citováno je 24 zdrojů rozmanitého typu pouze českých autorů. V práci je zřejmá snaha o dodržení citační normy. Z uvedených materiálů autorka čerpala v celku nosně. V diskusi by bylo žádoucí uvést dosud publikované výsledky autorů podobných výzkumných šetření a výsledky bakalářské práce s nimi komparovat a doporučit další směry navazujících výzkumných šetření.

Kvalita příloh:

Přílohy jsou doplněním práce a jejich volba je v tomto případě diskutabilní. Nejsem si například jista, zda zařazení Kodexu práv pacientů je relevantní.

Celkové stanovisko oponentky:

Studentka se snažila předložit pečlivou práci a vložila do ní nemalé úsilí. Pro studenty bakalářských stupňů vzdělání, jež ani nemohou být prioritně orientováni na vědecký výkon, je tvorba výzkumně orientované práce nesmírně náročná. Věřím, že jejím obhájením a četbou posudku bude kolegyně motivována ke zdokonalování svých schopností a k dalšímu studiu.

Podněty k diskusi:

Analýza obsahu ošetrovateľských dokumentací.

Diskuse k metodice ošetrovateľské diagnostiky.

Mezinárodní klasifikace ošetrovateľských intervencí a výsledků péče.

Klasifikace:

velmi dobře

v Olomouci, 2.5.2007

doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.
Ústav ošetrovateľství a porodní asistence, LF UP v Olomouci