

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Jindřišky H R U Š K O V É

**Název: Inkontinence moči u žen,
možnosti a úspěšnost jejího řešení**

**Oponent: Bc. Hana Pecharová, Klinika infekčních nemocí
FN Hradec Králové**

Dne: 18.5.2007

HODNOCENÍ

1. Volba tématu

Velmi mě osobně potěšilo, že se našla sestra, která se tomuto tématu věnovala ve své bakalářské práci. Problém, který se týká velké skupiny žen, je velmi intimní. Ne každá žena, bude řešit takto choulostivou věc s lékařem. Často ani nejbližší rodina o tomto problému neví.

2. Teoretická část

V teoretické části je zřetelně definován výzkumný problém. V práci jsou použity znalosti ze současné literatury. Výběr samotné literatury je velký a část působí uspořádaně. I výběr relevantních názorů pro tento problém, je dostačující.

3. Empirická část

Definice výzkumného problému je jasná. Formulace cílů a částečně hypotéz koreluje s výzkumným problémem. Myslím, že počet dotazovaných by měl být vyšší, ale vzhledem k problému, můžeme tento menší vzorek akceptovat. Zvolení výzkumné metody – dotazník, je dobře zpracován. Presentace výsledků v grafech je na úrovni. Diskuse nad problémy a získanými výsledky dobře doplňuje tuto práci.

4. Závěr a výsledky práce

Práce ukázala, že u žen s tímto handicapem dochází po návštěvě lékaře k výraznému zlepšení problémů a dojde ke zlepšení kvality života.

5. Literatura a práce s literaturou

Použitá literatura koreluje s tématem.

6. Kvalita příloh

Obsáhlá a pěkně zpracovaná část.

7. Stanovisko oponenta

Práci doporučuji k obhajobě.

Diskuse: a) proč ženy nedůvěřují obvodním či praktickým lékařům?
b) proč to tak je?
c) není chyba u sester v praktické či obvodní ordinaci?

8. Klasifikace závěrečné práce

Závěrečnou práci klasifikuji stupněm **VÝBORNĚ**

V Hradci Králové 18.5.2007

Bc. Hana Pecharová ———
FN Hradec Králové
Klinika inf. nemocí