

## **Posudek oponenta k diplomové práci**

**Téma DP:** Posílená spolupráce v EU  
**Diplomant:** Filip Černý  
**Oponent:** prof. JUDr. Richard Král Ph.D, LL.M, DSc.

### **Aktuálnost a náročnost tématu**

Téma práce je velmi aktuální a zajímavé, a to i s ohledem na aktuální, Brexitem vyvolané, úvahy jak dál s integračním procesem v EU. Téma je přiměřeně náročné, neboť jeho zpracování vyžaduje studium značného množství odborné i cizojazyčné literatury, právních dokumentů a judikatury SD EU.

### **Hodnocení práce**

Práce je napsána jasně, přehledně, pečlivě a kvalitně. Autor v práci prokazuje velmi solidní komplexní orientaci v předmětné problematice, jakož i schopnost pracovat s relevantními prameny. Práce obsahuje i vlastní hodnotící stanoviska a úvahy (zejména kap. 5), které jsou argumentačně podložené. Je velmi dobře a vhodně strukturována do 5 kapitol. Klade si za cíl poskytnout ucelený pohled na právní úpravu posílené spolupráce, na její vývoj a využití v praxi. Přínosné a relevantní pro pozitivní hodnocení práce přitom je, že v kontextu poskytování tohoto pohledu se autor zamýšlí nad celou řadou důležitých otázek, jako např., jestli je současná úprava posílené spolupráce vhodná a dostatečná, jestli není jen nástrojem jak se vyhnout jednomyslnému hlasování v Radě EU atd.

### **Připomínky k práci popř. otázky k obhajobě**

K DP nemám zásadní připomínky ani věcné ani formální povahy. V rámci ústní obhajoby bych nicméně uvítal vyjádření autora k následujícím otázkám či méně zásadním připomínkám:

1) Na str. 8 postrádám alespoň v pozn. pod čarou uvedení konkrétních příkladů tzv. mikroflexibility.

2) Pozn. 229 je do určité míry zavádějící, protože postup v ní popsany se netýká celé oblasti PJSTV, jak je v DP navozováno, ale jen vytvoření Úřadu veřejného žalobce.

3) Na rozdíl od autora (str. 91) nevidím problém v tom, že i když se do posílené spolupráce zapojí všechny členské státy, tak akty přijaté v jejím rámci zůstávají mimo *acquis Unie*. „Problém“ je velmi jednoduše řešitelný v rámci přístupových smluv. V nejhorším může jen marginálně rozšířit již tak početné případy dočasné či trvalé mikroflexibility.

4) Je posílená spolupráce hypoteticky, s ohledem na své podmínky a omezení, využitelná pro přerozdělování uprchlíků?

#### **Závěr**

Práce podle mě svým rozsahem, obsahem, formou i hloubkou zpracování splňuje náležitosti kladené na diplomové práce. Lze ji proto doporučit k ústní obhajobě. Předběžně ji lze hodnotit stupněm 1.

V Praze dne 12.9.2019

**prof. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M, DSc.**