

## POSUDEK VEDOUCÍHO/VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Mik
Téma práce:	Komparace právní úpravy autorského díla v České republice a ve Velké Británii
Rozsah práce:	83 stran (samotný text 74 stran)
Datum odevzdání práce:	srpen 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Vybrané téma „Komparace právní úpravy autorského díla v České republice a ve Velké Británii“ je tématem, které se zaměřuje na podstatný a klíčový institut – pojem autorské díla a posuzování jeho originality. Jde jednak o stabilní, jednak též o aktuální téma s ohledem na vývoj judikatury národní i komunitární, viz též recentní rozhodnutí SDEU ve věci *Smilde*.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Již s ohledem na zahraniční právní řád Velké Británie a také s ohledem na evropský a mezinárodněprávní kontext, kterým se práce zabývá, vyžaduje téma teoretické znalosti kromě jiného k mezinárodněprávnímu a evropskému systému autorského práva včetně judikatury, je poměrně náročné i na vstupní údaje (nutné využívat ve zvýšené míře zahraniční zdroje) a jejich zpracování. Diplomant zde postupoval způsobem detailním, pečlivým a dle promyšleného záměru.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a její systematické členění odpovídá tématu a záměru diplomanta a je logické resp. srozumitelné. Takto člení práci na tři základní části, věnované teoretickým východiskům právní úpravy (I.), samotné komparaci právních úprav v České republice a Velké Británii (II.) a srovnání pojmových znaků autorských děl v České republice a Velké Británii, související harmonizační vlivy Evropské unie (III.), přičemž tuto třetí část možno považovat z hlediska vyznění práce za stěženi. Samozřejmostí je úvod i pregnantní závěr s osobními vývody diplomanta.

### 4. Vyjádření k práci

Vysoce lze hodnotit vůbec záměr autora zabývat se klíčovým institutem autorského díla a to v širším kontextu nejen vybraných dvou národních úprav, představujících určitý protipól, ale též na pozadí mezinárodněprávní a zejména evropské úpravy, která prostřednictvím judikatury SDEU, jakkoliv problematické, determinuje chápání pojmu autorského díla v EU včetně České republiky. Diplomant se nad problematikou hlouběji zamýšlí, kriticky hodnotí některá poslední rozhodnutí SDEU z hlediska otevření „dveří“ k ochraně „děl“, jako jsou parfémů, vůně či chutě.

### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplňuje své cíle a záměr diplomanta.
Logická stavba práce	Odpovídající záměru diplomanta.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jde o tvůrčí práci s vlastními analýzami a úvahami, včetně de lege ferenda, viz zejm. kritický komentář k rozhodovací činnosti SDEU
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Odpovídající a dostatečná, diplomant využívá se literaturu českou i zahraniční
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Plně vyhovuje záměrům práce a zvolené struktuře práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

<b>Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě</b>	Diplomant nechť provede rozbor možné právní ochrany chuti v kontextu rozhodnutí SDEU <i>Smilde</i> a to se zřetelem k různým druhům práv duševního vlastnictví
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „výborně“

**Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 13.9.2019

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.