

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Maxová Barbora

Název práce: Proměna prezidentských televizních debat ve Spojených státech: historie, formát, etika

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Lokšík Martin

Pracoviště: KŽ IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Posun ve struktuře práce oproti tezím (změna v pořadí kapitol, přejmenování názvu jedné z nich a vypuštění některých částí z důvodu nedostatku relevantních zdrojů) je dostatečně zdůvodněný, opodstatněný a nikterak práci neubírá na kvalitě.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výborná a zasvěcená orientace diplomantky v odborné politologické a mediální literatuře vztahující se k tématu, jehož zaměření osciluje na pomezí politické komunikace a žurnalistiky. Práce má charakter případové studie a skládá se ze dvou částí. V první se autorka věnuje historii a teoretickým aspektům politické komunikace (charakterizuje její hlavní znaky a zaznamenává její historický kontext a korelaci k médiím). Závěry z těchto kapitol pak autorka zdařile aplikuje v praktické části, kde se věnuje vzniku a vývoji televizních prezidentských debat v USA, které jsou považovány za vrcholný projev politického zpravodajství a svěbytný formát živého televizního vysílání v globálním celosvětovém měřítku (a to od historicky první debaty v roce 1960 až po současnost, včetně organizačně administrativních a institucionálních reálií a zapojení nových médií).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A

3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe přehledně navazují a umožňují čtenáři se v textu rychle a dobře orientovat. Je vybavena bohatým poznámkovým aparátem a citačními odkazy. Její nedílnou součástí tvoří také hodnotné obrazové přílohy, které názorně ilustrují závěry obsažené v textu a přinášejí další relevantní poznatky ke zpracované problematice. Tomu odpovídá i jazyková a stylistická úroveň práce. Oponent zaznamenal minimum prohřešků (str. 3, 16, 42, 46, 51 - překlepy nebo výpadky písmen; str.23, 69 - stylistika; str. 69 - použití tvaru obecné češtiny ve slově přeci).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Celkově lze konstatovat, že magisterská diplomová práce Barbory Maxové svým rozsahem a formou (komplexností a hloubkou ponoru do tématu, zvolenou metodou zpracování, objemem názorných obrazových příloh, čistou grafickou úpravou a čtivým jazykem) splňuje veškeré požadavky pro přijetí k obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.