



VIJÁDRĚNÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Martin Čapek
Téma práce:	Právní aspekty big data
Rozsah práce:	celkem 129 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 106 stran (277 639 znaků vč. mezer)
Datum odevzdání práce:	3. července 2019 v elektronické i v listinné podobě (datum ukončení rukopisu – 12. června 2019)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Big data jsou fenoménem současné doby, téma právních aspektů big data je tak vysoce aktuální. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni značné náročnosti, kdy aktuálnost problematiky je spojena s nedostatkem komplexního řešení v českém právním prostředí, zejména v pojetí hledisek zvolených rigorozantem. Vyžaduje studium zejména zahraniční literatury – s ohledem na absenci klasických zdrojů – zvláště odborných článků dostupných v zahraničních právních databázích, právních předpisů českých, unijních i zahraničních a zejména pak související mezinárodní judikatury a expertních názorů odborníků. Metoda je zejména popisná, analytická i komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Rigorozant práci člení na tři části dále dělené do kapitol, podkapitol a oddílů: 1. Big data obecně, 2. Big data v kontextu práva, 3. (Big) data na vzestupu aneb cesta kupředu. Dále práce obsahuje Titulní stranu, Prohlášení, Obsah, Úvod, Cíl práce, Závěr, Seznam použitých zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt Právní aspekty big data, Klíčová slova, Abstract a Key words.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Cílem rigorozanta bylo podrobně analyzovat vybrané oblasti práva Evropské unie, jakož i českého práva, relevantní pro využití dat a související právní vztahy, kdy se věnuje vybraným dílčím otázkám, bez ambice detailní analýzy celé problematiky při vědomí komplexnosti jednotlivých témat.

V první části zahrnující nejen pohled právní, ale i rozměr filozofický, popisuje velmi čtivým způsobem fenomén big data, data jako taková a jejich využití včetně rozdílů mezi „obyčejnými“ daty a big data včetně „three Vs“, rozdílů mezi informacemi a daty, propojení s internetem věcí IoT sbírajícího nepředstavitelné množství dat, význam big dat pro konkurenční prostředí, využití algoritmů. Druhá část je věnována vztahu big data a práva, zejména právní analýze vztahu dat a informací, oblastí právní úpravy vztahujících se k datům a jejich ochraně zejména právy duševního vlastnictví v tomto kontextu, včetně ochrany databází, jakož i ochrany osobních údajů při využití big data, zejména ochrany soukromí a osobních údajů. V třetí části práce jsou shrnuta vybraná potenciální řešení týkající se zejména vlastnictví i ochrany dat z pohledu názorů odborné veřejnosti, a to mj. z pohledu aplikovatelnosti současné právní úpravy též v kontextu dosažení skutečně funkčního jednotného digitálního trhu EU na data jako taková a tedy i big data, včetně úvah *de lege ferenda*.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	rigorozant osvědčil samostatnost při zpracování tématu, tomu odpovídá i výsledek kontroly na plagiáty – vygenerovaný protokol z 5. července 2019: počet podobných dokumentů: 700 s nejvyšší dosaženou mírou podobnosti: < 5 % (základem rigorózní práce je část diplomové práce v souladu s posudky a závěry obhajoby diplomové práce).
Logická stavba práce	ano, ve prospěch přehlednosti a srozumitelnosti.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů zahraničních, evropského a mezinárodního práva a judikatury, s využitím nadstandardního množství zejména cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	práci je třeba hodnotit jako hluboké analytické zpracování tématu. Práce uvádí logický výklad zkoumané problematiky s řadou nikoli běžně dostupných informací a vlastních závěrů a názorů autora. Jde o analýzu nad rámec běžných dostupných výkladů s významem pro aplikační praxi. Autorovi se jeho práci bezesporu podařilo prokázat teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (včetně tabulek, grafů a obrázků)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	zaměřte se na budoucí trendy problematiky, zejména vlastnictví dat v kontextu české právní úpravy

V Praze dne 9. září 2019



JUDr. Irena Holcová
pověřený akademický pracovník