



## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Martin Čapek
Téma práce:	Právní aspekty big data
Rozsah práce:	vlastní text práce od Úvodu po Závěr 106 stran (277 639 znaků vč. mezer)
Datum odevzdání práce:	3. července 2019 (datum ukončení rukopisu – 16. června 2019)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o vysoce aktuální problematiku v oblasti ochrany autorských práv, jak z pohledu právní vědy, tak aplikační právní praxe.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je náročné na teoretické (i praktické) znalosti, vstupní údaje i jejich zpracování, a to jak z oblasti práv duševního vlastnictví včetně práva autorského, tak i dalších právních odvětví práva EU i ČR, včetně mezinárodní judikatury. S ohledem na absenci klasických zdrojů bylo mj. čerpáno zvláště z odborných článků dostupných v zahraničních právních databázích a expertních odborných názorů. Metoda je zejména popisná, analytická i komparativní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce se člení na tři kapitoly: 1. Big data obecně, část 2. Big data v kontextu práva, část 3. (Big) data na vzestupu aneb cesta kupředu, Obsah, Úvod, Cíl práce, Závěr, Seznam použitých zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt Právní aspekty big data, Klíčová slova, Abstract Big Data Legal Aspects a Key words.

### 4. Vyjádření k práci

Účelem a cílem práce byla analýza právní ochrany dat se zaměřením na právní aspekty využití velkoobjemových dat, tedy tzv. big data. Práce je členěna na tři zásadní kapitoly. V první kapitole je obsažen popis fenoménu big data spíše v obecné rovině se zaměřením na jejich zásadní znaky včetně možností jejich využití jak obecně, tak v jednotlivých sektorech, jako např. v bankovním sektoru, hudebním průmyslu, letectví či ve veřejném sektoru. Druhá kapitola, která je stěžejní, je analytická se zaměřením na rozbor big data, i dat jako takových včetně vztahu k informacím a rozdílu mezi nimi a jejich využití v právním kontextu, a to z pohledu právních oblastí majících relevanci k datům jako je autorské právo, kdy je zvláštní pozornost věnována ochraně databází ať autorskoprávní či *sui generis* a právo ochrany osobních údajů se zaměřením na specifika a rizika související s big data, jejich využití a ochraně, v rámci práva evropského i českého. Závěrečná, třetí, kapitola obsahuje kromě uvedení problémů, s nimiž se právní úprava aktuálně potýká, souhrn vybraných teoretických řešení těchto problémů souvisejících s využitím dat v digitálním prostředí, a to zejména vlastnictví dat a ochrany dat.

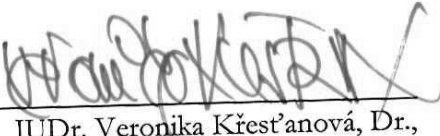
### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty s ohledem na to, že na základě doporučení v posudcích a při obhajobě diplomové práce je základem práce diplomová práce, resp. některé její části, v pořádku – vygenerovaný protokol z 5. července 2019 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů: 700; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5 %.
Logická stavba práce	ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně velkého množství pramenů cizího i evropského práva a vč. využití cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	téma je analyzováno dostatečně hluboce, nad rámec běžně dostupných výkladů, a současně v širších souvislostech pro snazší pochopení ze strany čtenáře, s významem pro aplikační praxi. Nechybí ani četné odkazy na vybranou judikaturu a její rozbor. Jde o logický výklad tematiky včetně řady vlastních závěrů a názorů rigorozanta, a to i na otázky, na které zatím nejsou jednotné názory, popř. názory zcela chybí. Rigorozant splnil cíle, kterých chtěl dosáhnout, a svou práci prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (včetně tabulek, grafů a obrázků)
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, práce je psána odborně a současně srozumitelně a čtivě, nikoli na úkor odborné úrovně.

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	Soustřeďte se na relevanci právní úpravy Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES na problematiku big data a TDM.

Praha 11. září 2019

  
 JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.,  
 oponentka