



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Aleš Vomáčka
Název práce: Postojová nestabilita
Autor posudku: Jiří Vinopal
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Jedná se o teoreticko-empirickou práci, v níž autor tradiční teoretické otázky a nejasnosti ohledně stability postojů řeší za pomoci přehledu dosavadních poznatků a zejména pak vlastními empirickými analýzami.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovaný záměr i výzkumné otázky a závěry práce jim odpovídají.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Autor na začátku práce jasně vykládá postup řešení a metody, které bude využívat. Ty jsou pro naplnění cíle práce plně adekvátní.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ačkoli má práce poněkud nestandardní strukturu, teoretická a empirická část textu jsou vyvážené, velmi dobře propojené a práce vytváří konzistentní celek.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Struktura práce je neobvyklá, a bez jasného a pečlivého vedení čtenáře by dosti pravděpodobně výstavba textu a argumentace působila nepřehledně. Tomu se naštěstí autorovi podařilo zabránit tím, že strukturu práce v návaznosti na výzkumné otázky a cíl v úvodu představuje a v průběhu textu zvolenou logiku výstavby a argumentace opakovaně připomíná.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část práce je po odborné stránce velmi fundovaná, originálně vztažena k tématu a výzkumným otázkám a autor v ní dokládá jak důkladnou znalost tématu, tak také schopnost teoretické koncepty a poznatky vhodně a originálně použít. Koneckonců možná právě i zvolená

struktura textu autorovi poskytla příležitost k výbornému provázání empirické a teoretické roviny práce.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Použité statistické metody kvantitativní analýzy jsou plně adekvátní výzkumným otázkám a povaze používaných dat a autor je aplikuje zcela přirozeně bez nějakých nejasností o jejich určení, možnostech, způsobu provedení, interpretace atp. V průběhu analýz také provádí vlastní operacionalizace vybraných konceptů a související technické operace s daty, čímž prokazuje schopnost přirozeného a automatického propojování teoretické a empirické roviny.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuse a závěry jsou díky struktuře předložené práce vlastně obsahem 4. kapitoly, v níž jsou předloženy možnosti vysvětlení empirických poznatků pomocí existujících teoretických koncepcí. Z povahy věci je pak tato diskuse velmi obsáhlá a hluboká, po odborné stránce vysoce fundovaná. Autor zde tak dospívá k závěru svého zkoumání, a ačkoli tedy nikoli úplně standardním způsobem, naplňuje zde cíl své práce.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Text po formální stránce zcela naplňuje nároky, které jsou na magisterskou diplomovou práci kladeny.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Využití literárních i datových zdrojů je na vysoké odborné úrovni.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková a stylistická úroveň práce je, s vědomím toho, že ji autor psal rovnou v anglickém jazyce, velmi dobrá, grafické aspekty textu zcela bez problémů.

Celkové hodnocení práce

Předložená diplomová práce je velmi kvalitní, autor v ní prokazuje výborné odborné kompetence; a to jak co se týče studia zdrojů, koncepční a přitom adekvátně kritické práce na úrovni teoretických konceptů a metodologie jejich řešení, tak i v oblasti empirické analýzy a interpretace jejich výsledků opět v kontextu teorie. Za téměř příkladné považuji provázanost teoretické a empirické roviny v konkrétních analýzách, u nichž autor provádí vlastní operacionalizace a následně analýzy jevů, které předtím převzal nebo explicitním způsobem odvodil z teorie, a které (operacionalizace a analýzy) okamžitě podrobuje kritickému metodologickému rozboru.

Práce má oproti současnému zvyku psaní odborných textů poněkud nestandardní strukturu, když nejobecnější teoretické koncepce autorovi neslouží primárně jako východisko pro ověřování z nich vzešlých výzkumných otázek, nýbrž spíše jako prostředky, s jejichž pomocí se snaží vlastní empirické poznatky interpretovat. Takováto struktura může být poněkud náročná na obhájení, řádné vysvětlení čtenáři a důsledné udržení její přehlednosti v rámci dlouhého textu; autorovi se to však dle mého názoru v dostatečné míře podařilo.

Datum: 26. 8. 2019

Podpis: