

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Carhounová Kristýna

Název práce: Lokální produkce jako budoucnost pro Netflix? Srovnání obchodní strategie při vstupu do vybraných evropských zemí

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: MgA. Růžička Daniel

Pracoviště: Česká televize, Vývoj pořadů a programových formátů

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Cíl, technika a struktura předložené magisterské diplomové práce odpovídají schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce se zabývá současným fenoménem audiovizuálního obsahu na vyžádání a strategií vstupu streamingové společnosti Netflix na evropský trh s ohledem jeho globální expanzi. Zkoumá programovou nabídku a dramaturgii portálu Netflix s ohledem na nabízený obsah ostatními mezinárodními portály.

Analyzované období zahrnuje roky 1997-2019, tj. od založení společnosti do současnosti. Autorka v úvodu nastoluje výzkumné otázky a popisuje použitou výzkumnou metodu, kterou je případová studie. K výzkumu měla k dispozici tiskové zprávy společnosti Netflix, relevantní periodika, filmové weby, zpravodajské weby, report Evropské audiovizuální observatoře a statistického portálu Statista.

Diplomová práce je logicky členěna, v teoretické části autorka popisuje historii televizního průmyslu a podstatu digitální distribuce, fenomén služby na vyžádání. Dále v této části popisuje společnost Netflix - její historii, vlastní tvorbu, konkurenty, trendy. V praktické části pak představuje strategii vstupu společnosti Netflix do Evropy a vývojové tendence on-demand portálů v Norsku, Francii a samozřejmě v ČR. Rozsáhlá práce je zakončena kapitolou Diskuze a Závěr. Diplomová práce je svým tématem a obsahem přínosná a výchozí pro další podobná zpracování. Autorka se v textu vyrovnala se všemi nástrahami, které ji mohou přinést firemní tiskoviny a firemní data. Problém cítím v kapitole 3.3.6., kdy autorka uvádí výčet projektů HBO a jejich charakteristika odráží jazykový styl programových noticek.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	D
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	D
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	E

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Co se povedlo autorce diplomové práce po stránce obsahové, nevedlo se příliš úspěšně po stránce formální. Diplomová práce je ve svém výsledku po formální stránce odbytá. V některých částech textu jsou překlepy a gramatické chyby. Pečlivost postrádá formátování obsahu některých tabulek, nebo nadpis kapitoly najdeme na posledním řádku stránky. V textu chybí graf č. 5 (s. 66), přestože je označeno, že má být na konkrétním místě umístěn. Chybí také přílohy, přestože je jejich seznam v diplomové práci uveden. Kamenem úrazu diplomové práce je odbytý poznámkový aparát. Poznámky pod čarou nejsou sjednoceny ani po formální stránce, ani po obsahové. Velkým problémem poznámkového aparátu je, že mnoho poznámek pod čarou není vůbec popsáno!!! (je uvedeno pouze číslo poznámky bez uvedení zdroje).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce se slibným tématem je obsahově zajímavá a informačně přínosná, formálně je však nedostatečná a prakticky takřka nedokončená. Autorčina nedůslednost ve formálním provedení bohužel vede ke sníženému hodnocení celé diplomové práce.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.