

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra Žurnalistiky

Diplomová práce

2019

Dominika Coufalová

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra Žurnalistiky

**Volba generálního ředitele České televize v roce 2017
jako zpravodajské téma**

Diplomová práce

Autor práce: Dominika Coufalová

Studijní program: Žurnalistika

Vedoucí práce: Prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D

Rok obhajoby: 2019

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 31. 7. 2019

Dominika Coufalová

Bibliografický záznam

COUFALOVÁ, Dominika. *Volba generálního ředitele České televize v roce 2017 jako zpravodajské téma*. Praha, 2019. 86 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra Žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce: Prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Rozsah práce: 128 884 znaků

Anotace

Práce se zabývá volbou generálního ředitele České televize v roce 2017. Na téma je pohlíženo z hlediska mediální agendy jednotlivých tištěných a internetových médií. Zkoumaná média byla vybrána klíčem nejvyšší čtenosti ve zkoumaném období od začátku ledna do konce dubna 2017. Práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. Teoretická část se zabývá specifiky účinků médií, které kategorizuje do tří typů. Dále teorie zmiňuje koncept nastolování témat, který řadíme do dlouhodobých účinků médií, a do kterého patří zkoumaná mediální agenda. Teorie také vymezuje pojmy veřejnoprávní média a média veřejné služby, pojmy s nimi související a základní právní ukotvení. Teoretická část představuje instituci České televize a její dozorní orgán, který generálního ředitele volí, Radu České televize. Praktická část skrze analýzu zpravodajských výstupů, které byly k volbě ve vymezeném období publikovány, pomocí kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní analýzy rámců ukazuje, jakým způsobem byla volba v mediálním prostředí zobrazována a jaká témata nastolovala. V kvantitativní části jsou stanoveny kódy, které se ve zpravodajských výstupech nejvíce vyskytovaly. Kvalitativní část pak pracuje s pěti rámci, které z kvantitativní analýzy vyplynuly a bylo zajímavé je zkoumat do hloubky, tedy kvalitativním způsobem. Závěrem diplomové práce jsou zodpovězeny tři stanovené výzkumné otázky.

Annotation

The thesis deals with the election of the Director General of Czech Television in 2017. The topic is viewed from the perspective of the media agenda of print and online media. The researched media was chosen by the key of the highest readership in the period from the beginning of January to the end of April 2017. The thesis is divided into two parts, theoretical and practical. The theoretical part deals with the specifics of the effects of media, which categorizes into three types. Furthermore, the theory mentions the concept agenda-setting, which belong to the long-term effects of the media, and which includes the examined media agenda. The theory also defines the concepts of public service and public service media, related terms and basic legal anchoring. The theoretical part also presents the Czech Television institution and its supervisory body, which elects the General Director, the Council of Czech Television. The practical part, through the analysis of news outputs that were published for the election in the defined

period, using quantitative content analysis and qualitative analysis of the frameworks, shows how the choice was displayed in the media environment and what topics it raised. The quantitative part defines the codes that were most frequent in the news output. The qualitative part then works with five frameworks, which emerged from the quantitative analysis and it was interesting to examine them in depth, ie in a qualitative way. At the end of the diploma thesis, three research questions are answered.

Klíčová slova

Česká televize, nastolování témat, veřejná služba, média, mediální agenda, Rada České televize

Keywords

Czech Television, agenda-setting, public service, media, media agenda, Council of the Czech Television

Title

The election of the Director General of Czech Television in 2017 as a news topic

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala celé své báječné a milující rodině, která mne vždy ve studiu podporovala, pomáhala mi a byla mojí velkou oporou. Také děkuji svým přátelům a kolegům, zejména Anetě a Andree, za cenné rady.

Obsah

OBSAH	8
ÚVOD	9
TEORETICKÁ ČÁST	11
1. SPECIFIKA ÚČINKU MÉDIÍ	11
1.1 <i>PŘÍMÉ A NEPŘÍMÉ PŮSOBENÍ MÉDIÍ</i>	13
1.2 <i>ZAMĚRNÉ A NEZAMĚRNÉ PŮSOBENÍ MÉDIÍ</i>	13
1.3 <i>KRÁTKODOBÉ A DLOUHODOBÉ PŮSOBENÍ MÉDIÍ</i>	14
2. KONCEPT AGENDA-SETTING	15
2.1 <i>TEORETICKÁ VÝCHODISKA KONCEPTU</i>	15
2.2 <i>TYPY AGEND</i>	16
2.3 <i>VÝZKUMY A METODY</i>	17
3. VEŘEJNOPRÁVNÍ MÉDIA	20
3.1 <i>VYMEZENÍ POJMŮ</i>	20
3.1.1 <i>Veřejná služba vs. veřejnoprávnost</i>	20
3.1.2 <i>Duální systém vysílání</i>	21
3.2 <i>ZÁKLADNÍ REGULACE V EVROPĚ</i>	21
4. ČESKÁ TELEVIZE	24
4.1 <i>RADA ČT</i>	25
4.1.1 <i>Pravomoce Rady ČT</i>	26
4.1.2 <i>Členové Rady ČT</i>	27
5. VOLBA GENERÁLNÍHO ŘEDITELE ČESKÉ TELEVIZE	29
5.1 <i>PRAVOMOCE GENERÁLNÍHO ŘEDITELE</i>	29
5.2 <i>PRAVIDLA A PRŮBĚH VOLBY V ROCE 2017</i>	30
PRAKTICKÁ ČÁST	33
6. METODOLOGIE	33
6.1 <i>VÝBĚR VZORKU</i>	34
7. ANALÝZA MEDIÁLNÍCH OBSAHŮ	36
7.1 <i>BLESK</i>	37
7.2 <i>MLADÁ FRONTA DNES</i>	39
7.3 <i>PRÁVO</i>	45
7.4 <i>SEZNAM.CZ</i>	50
7.5 <i>IDNES.CZ</i>	55
7.6 <i>NOVINKY.CZ</i>	59
8. ZÁVĚR	64
SUMMARY	68
POUŽITÁ LITERATURA	69
SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	80
SEZNAM PŘÍLOH	81
PŘÍLOHY	82

Úvod

Tématem této diplomové práce je volba generálního ředitele České televize v roce 2017 ve zpravodajských obsazích. Bude představen samotný průběh volby a její mediální pokrytí ve vybraných zpravodajských obsazích, zároveň skrze jednotlivé výstupy v tištěných a internetových médiích budou shrnuta témata, která tato volba nastolila.

Teoretická část bude věnována definování typů účinků médií ve zpravodajství. Toto vydefinování vymezí i dlouhodobé účinky médií, do kterých patří koncept nastolování témat (agenda-setting). Tento koncept bude představen ve své šíři, jak pomocí teoretických definic, tak i z praktického hlediska s metodami, které jsou během zkoumání využívány. Pro účely diplomové práce je však nejvíce stěžejní jedna z jeho částí, a to zkoumání mediální agendy. Vzhledem k tomu, že se práce zabývá zkoumáním konkrétních zpravodajských obsahů k volbě generálního ředitele veřejnoprávního média, České televize, tak v následující kapitole, budou definovány důležité pojmy, které se tohoto média týkají, a zároveň uveden celkový kontext související s veřejnoprávními médii. Dále bude stručně představena instituce České televize a vzhledem k tomu, že o volbě generálního ředitele rozhoduje její dozorčí orgán, tedy Rada České televize, tak budou shrnuty i její pravomoce a celková struktura. Následně bude nastíněn průběh a pravidla zmíněné volby spolu s kandidáty na post generálního ředitele České televize, a taktéž představeny samotné pravomoce generálního ředitele ČT.

Praktická část bude metodou kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní metodou rámcování zpracovávat vybrané zpravodajské výstupy tak, aby v závěrečném shrnutí bylo možné odpovědět na stanovené výzkumné otázky: Jak média referují o samotné volbě jako události, Jaká je/jak se formuje představa o roli a naplňování televize veřejné služby a Jaká další obecnější témata tato volba nastolila. Nejprve bude definován zkoumaný vzorek, na kterém analýza bude prováděna, stanovena jednotka analýzy a konkrétní zkoumané kódy a rámce analýz. Každému vybranému médiu bude věnována samostatná kapitola, v níž budou výstupy dle definovaných kódů a rámců analyzovány. Pro diplomovou práci v praktické části je klíčová analýza toho, jakým způsobem byla volba generálního ředitele České televize v médiích reflektována. Kolik prostoru ji jednotlivá média věnovala, čímž můžeme vyhodnotit, například pomocí tabulek a grafů, jak moc ji jednotlivá média vnímala jako důležitou. Závěrem budou poznatky z jednotlivých médií porovnány a budou shrnuty klíčová zjištění z provedených analýz závěrem práce.

Oproti stanovené tezi jsou nakonec vybrány zkoumaná média dle nejvyšší čtenosti dle studií z roku 2017 a analýza je omezena na tři nejčtenější média, jak z oblasti celostátních

deníků, tak z médií internetového zpravodajství. Výzkum tedy pracuje s celostátními deníky Blesk, Mladá fronta Dnes a s deníkem Právo. V oblasti internetového zpravodajství pak se servery Seznam.cz, iDnes.cz a Novinky.cz. Taktéž je oproti tezi rozšířena metoda práce o kvalitativní analýzu rámců, aby výsledky nebyly pouze statistické, ale byl při analýze pro zkoumané zpravodajské výstupy dodán celkový kontext průběhu nastolování mediální agendy ve zpravodajských obsazích. Tím pádem je výzkum konkrétnější a hlubší a nepracuje pouze se statistickými výsledky.

Cílem této práce je zjistit, jakým způsobem byla volba generální ředitele České televize ve stanovených médiích reflektována, s čím byla dávana do souvislosti, a v jakém rozsahu se jí média věnovala. Závěrem práce budou zodpovězeny tři stanovené výzkumné otázky.

TEORETICKÁ ČÁST

1. Specifika účinku médií

Zpravování o významných, zajímavých, překvapivých, tragických či úspěšných událostech patří k nejstarším projevům společenského života. Snaha mít přístup a rozšiřovat ve společnosti informace o událostech, je spojena s výkonem moci od starověku po současnost. V moderní době se potřeba informovanosti populace pojí s vývojem periodického tisku, návazně se vznikem rozhlasového a televizního zpravodajství a v nejmodernější době s rozšířením zpravodajství prostřednictvím internetu. Tyto institucionalizované složky jsou svébytnou komunikační aktivitou tvořící legitimizační jádro dnešní žurnalistiky. (Trampota, 2006: 9) Samotné zprávy poskytují nejen fakta, ale obsahují také základní hodnoty sdílené s ostatními členy společnosti. Zpravodajství tak má ve společnosti i další funkce než pouze funkci informační. Je taktéž opakující se reprezentací toho, co je společensky důležité, co je z hlediska sociálního systému normativně správné a co je porušením společenských hodnot a norem. Zpravodajství tím, že vybírá určité jevy, řadí je a popisuje pomocí vhodného označování, konstruuje jakousi realitu. Zprávy tak nejsou jenom popisem toho, co se během dne stalo, ale ve skutečnosti jde o konstrukci reality, jejíž obsah nás ovlivňuje. Mají tak významný dopad na jedince i na společnost. Ovlivňují chování, postoje, názory, rozšiřují obzory, vzdělávají, ovlivňují politické i spotřebitelské rozhodování, či mohou podporovat, nebo brzdit společenské změny atd. Hlavním předpokladem tedy je, že média mají nějaký významný účinek. (Jiráček, Köpplová, 2015)

Žurnalistika obecně je tedy společenský a kulturní fenomén, u něhož můžeme definovat různé projevy. Jedním z nich je, že referuje o současném stavu společnosti. „Žurnalistika je konstrukcí a zveřejňováním zpráv o současných událostech, lidech nebo okolnostech veřejného významu či zájmu. Tato konstrukce se zakládá na informacích získaných z důvěryhodných zdrojů.“ (McQuail, 2016: 33) Žurnalistické zpravodajství stojí na faktech a událostech, které vyhledává, třídí, selektuje, interpretuje a předává prostřednictvím médií recipientům. V zásadě by mělo zprostředkovat rozmanité a společensky podstatné informace, které odrážejí myšlenkovou mnohoznačnost. (Osvaldová, 2011: 19) Má ve své podstatě zprostředkovat objektivní, nepředpojaté, přesné, vyvážené informace. Mediální sdělení nám rozličnými způsoby dokáží napovědět, jaká je relativní významnost určitého tématu v jejich denní agendě – hlavní zprávu najdeme na titulní straně, viditelné rozdíly mezi titulní stranou a dalšími stranami, velikosti nadpisů a délky zpráv. Tyto skutečnosti nejsou

charakteristické jen pro tištěná média, ale platí i pro internetové zpravodajství, vlastně pro všechna mediální sdělení. Tyto skutečnosti se týkají i televizního a rozhlasového zpravodajství, kde můžeme sledovat délky jednotlivých reportáží, jaký prostor ve vysílacím čase jim je věnován, či jakým způsobem jsou za sebou témata řazena. Zpravodajské téma má větší šanci stát se součástí zpravodajství, pokud splňuje některá z těchto zpravodajských kritérií výběru zprávy: jednoznačnost, srozumitelnost, blízkost, společenská významnost, vztah k elitním národům, překvapení atp. (Osvaldová, 2011: 20) Témata, o nichž sdělovací prostředky neinformují, mají pouze nepatrný nebo vůbec žádný společenský význam, neboť jejich distribuce není podpořena možností masového rozšíření se skrze média. Zůstávají tak důležité jen pro ty, jichž se dotýkají a skrze něž jsou předávána jinou než masmediální formou. K většině společnosti se tak nedostanou a nijak ji neovlivní vzhledem k tomu, že o nich nikdo jiný neví, tak na nich ostatním nezáleží. Žurnalistika tedy propůjčuje událostem společenský význam, díky čemuž se pak stávají tématem v celé společnosti. (McNair, 2004: 54)

Většina zpráv odpovídá určitému stylu a formě, a ty jsou lehce rozpoznatelné. Nejčastějšími rysy zpravodajství jsou: snaha o přesné načasování a aktuální popularitu, závažnost vzhledem k veřejným zájmům a potenciálního publika, taktéž opora ve faktech, která mají poskytovat přesné a důvěryhodné informace o skutečnosti. (McQuail, 2016: 34) Odhalování účinků médií je jednou z podstatných částí vývoje studia médií, protože média produkují nějaké obsahy v určitém sledu a za nějakých okolností, čímž zcela určitě vyvolávají na svá publika určité účinky. Sledování vlivu zpráv na příjemce dokresluje skutečnou funkci médií v současné společnosti a ukazuje, čím pro nás média jsou, či mohou být. Jednotlivé případy účinků navíc mohou odhalit potenciál mediální moci. (Trampota, 2006: 104) Ke studiu médií samozřejmě patří snaha o systematizaci těchto typů působení médií, a to podle povahy sledovaného či předpokládaného dopadu. Například Dennis McQuail je dělí naprosto na účinky: plánované (záměrné), neplánované (nezáměrné), krátkodobé a dlouhodobé. My v následujících kapitolách si však rozebereme typy předpokládaných působení médií dle Jana Jiráka a Barbary Köpplové, tudíž k tomu přidáme ještě vlivy přímé a nepřímé. (Jirák, Köpplová, 2015) Existuje však ještě řada dalších parametrů, jak a dle čeho působení médií kategorizovat.

1.1 Přímé a nepřímé působení médií

Schopnost mít vliv vyplývá z okolností fungování médií. Snaha novinářskou práci normovat pomocí kodexů, jimiž by se novináři a média měla řídit, souvisí právě s dopadem přímých a nepřímých účinků médií na jedince a společnost jako celek. Za snahami omezit či vyloučit legislativními opatřeními přístup k některým mediálním obsahům nebo k jejich šíření stojí představa, že mohou mít přímý vliv na jednotlivce, pro které jsou nevhodná. Například z důvodu nedospělosti jedince, a tak mohou ovlivnit jak jeho mravní postoj, tak i citový vývoj. Také mohou mít vliv na skupiny, či atmosféru ve společnosti. Jde o obsahy, které vyvolávají násilí, xenofobně laděná sdělení či o pornografii. (Jirák, Köpplová, 2015: 314)

Oproti tomu působení nepřímé stojí na hypotézách, že mediální obsahy mohou být zprostředkovány různými způsoby jako prostřednictvím názorovými vůdci či našim společenským okolím (rodinným, pracovním atd.). A to taktéž s časovým odstupem pro jednotlivce a skupiny, které nebyli vůbec mediálnímu sdělení vystaveni. „Komunikační proces umožněný existencí masových médií se tak stává víceúrovňovým a mediální obsahy jsou přijímány přes jednoho nebo více prostředníků.“ (Jirák, Köpplová, 2015: 314)

1.2 Záměrné a nezáměrné působení médií

Média se vždy zajímají o určitá témata z nějakého důvodu s nějakým záměrem. Záměry mohou být různé. Produkce zpráv, i když se v dnešní demokratické společnosti opírá o víru v objektivizační výrobní postupy, je vždy propojena s osobou zpravodaje, redaktora či editora. Ti rozhodují o tom, co se dostane do zpráv a co ne. Tento proces výběru zpráv označujeme jako „gatekeeping“. (Trampota, 2006: 38) Záměry mohou být povahy ekonomické, politické nebo vzdělávací. Ekonomické mohou souviset se zajištěním návratu investic majitele instituce a generování zisku média. U politických záměrů může jít o podporu svobody slova, ale také oslabování či oslabování politických hráčů. Všechny tyto záměry mohou být prováděny nejen volbou mediálních obsahů jako rozhovory a články, ale také volbou inzerentů. Tím se do mediální komunikace promítá snaha o dosažení konkrétní odezvy od publika. „K dosažení svých cílů volí vždy management média komunikační strategii, která se promítá do konečné podoby jejich produkce.“ (Jirák, Köpplová, 2015: 315)

Vedle toho mají mediální obsahy ale určitě i mnoho účinků, které nikdo v původní dopadu nezamýšlel a publikum si je v nich samostatně nachází. Tomu říkáme nezáměrné působení médií.

1.3 Krátkodobé a dlouhodobé působení médií

Zpravodajství je často prvním zdrojem informací o důležitých událostech. Mezi základní krátkodobé účinky patří šíření informací mezi příjemci, nákazový efekt a vyvolání paniky. Nákazový efekt může vést k šíření davového jednání na základě i třeba neúplných nebo zkreslených informací. (Trampota, 2006: 111) Pokud je člověk vystaven určité informaci, mohou se u něj projevit okamžité a bezprostřední reakce, které zpravidla i brzy pomíjejí a jsou založeny zejména na emocionální povaze. (Jirák, Köpplová, 2015: 315)

Zprávy v médiích ale nemusejí mít jen krátký a okamžitý účinek, ale mohou příjemce ovlivňovat i v delším časovém období. Mezi dlouhodobé účinky médií patří:

- Šíření informací a zpráv ve společnosti.
- Socializace a potenciál médií šířit modely jednání a pojetí sociálních norem, rolí, sankcí.
- Šíření technologických a kulturních inovací prostřednictvím médií.
- Kulturní změna ve smyslu posunu hodnot, chování a norem ve společnosti.
- Nastolování důležitosti témat (agenda-setting), tj. koncept, který bývá v dnešní době považován, jako jeden z mála dlouhodobých účinků, za dostatečně a průkazně empiricky doložený. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 241)

Za dlouhodobý účinek zpráv se tedy považuje nastolování témat ve společnosti. Jedná se o konzistentní způsob zařazování určitých zpráv, tudíž, jakým způsobem média zpracovávají a vybírají události, o kterých referují. Tento účinek médiím přisuzuje teoretický koncept zvaný agenda setting. Definice pojmu vychází z myšlenky, že média vybírají a zařazují do svých obsahů některá témata více či méně. Jiná tak na úkor zařazených opomíjejí, čímž určují, co budou příjemci vnímat jako důležité. Určitým zprávám tak přisuzují větší či menší významnost. (Trampota, 2006: 113) Zpravodajská média umí nastolit agendu veřejného mínění a veřejné debaty.

2. Koncept agenda-setting

Nastolování agendy veřejné debaty zapříčinil vývoj médií spolu s diskuzí nad představou o účincích mediálních sdělení na příjemce. Do teorií zabývajících se tímto zkoumáním řadíme právě i koncept agenda-setting, jež se do českého jazyka překládá jako koncept nastolování témat. „Nastolování témat je produktem několika faktorů, včetně profesních kritérií zpravodajských hodnot, usměrňování nebo strategie zdrojů. (...) Žurnalistický proces zviditelňování událostí není zcela nestranný. Je selektivní, neúplný a náchylný k předpojatosti.“ (McNair, 2004: 55)

2.1 Teoretická východiska konceptu

Pojem agenda-setting byl poprvé formálně rozpracován ve studii dvou výzkumníků, Maxwella McCombse a Donalda Shawa, a to ve studii nazvané *The Agenda-Setting Function of Mass Media*, kterou známe také pod názvem *Chapel Hill Study*, z roku 1972. Už ale Bernard C. Cohen v roce 1963 tvrdil, že „tisk nemusí být mnohokrát úspěšný, když říká čtenáři, co si má myslet, ale je ohromně úspěšný v sugerování, o čem má přemýšlet“. (Dearing, Rogers, 1996: 2) Podle této představy tak média tím, že opakovaně informují o nějakém tématu, ovlivňují mínění čtenářů, jež toto téma začnou považovat za podstatné. Některá témata jsou rozpracována častěji a objevují se dlouhodoběji. Koncept nastolování témat předpokládá, že média vybírají do svých obsahů určitá témata, kterým věnují různě velký prostor v různých časových bodech. Zpravodajská média mají navíc silný sklon události tematizovat, tj. propojit více jednotlivých událostí spojených určitým tématem. (Trampota, 2006: 113) Na empirické doložení musela tato teze počkat až na přelom 60. a 70. let, do té doby akademici odmítali, že by média měla silný a okamžitý účinek na příjemce. (Škodová, Nečas, Červenka, 2009: 9)

K tomu došlo právě až ve studii *Chapel Hill*, kdy dva již zmínění vyučující, Maxwell McCombs a Donald Shaw, na katedře *School of Journalism* na *University of North Carolina*, uskutečnili výzkum ve městě *Chapel Hill* v Severní Karolíně. Ústřední hypotéza výzkumu zněla, že masová média nastolují agendu témat politické kampaně, protože ovlivňují, jak vnímají voliči významnost témat. (McCombs, 2009: 29) Výzkum byl postaven na srovnávání zastoupení témat v mediálních obsazích souvisejících s předvolební kampaní prezidentských kandidátů v USA v roce 1968 a vnímání jejich důležitosti mezi lidmi. Výzkum srovnával výsledky kvantitativní obsahové analýzy zpravodajských médií s tím, co označili

v dotazníkovém šetření vybraní voliči za důležité. Výzkumníci došli dle šetření k závěru, že existuje silná provázanost mezi tematickou agendou médií a tím, co respondenti považují za důležité. (Trampota, 2006: 115)

Studie Chapel Hill tedy byla stavebním kamenem pro další výzkumy. McCombs a Shaw, aby přibyli důkazy o nastolování agendy, navázali o čtyři roky později s Charlotte Study. V létě a na podzim roku 1972 byly provedeny tři výzkumy na reprezentativním vzorku všech voličů v Charlotte v Severní Karolíně a jejich zpravodajských médií, kde byly zjištěny dvě fáze nastolování agendy. Během léta a na začátku podzimu hlavním hybatelem byl tisk, nikoliv televizní zprávy. V posledním měsíci kampaně se však objevilo jen málo důkazů, že by agendu nastolovali místní deníky nebo televizní zpravodajství. (McCombs, 2009: 34)

Představy autorů McCombse a Shawa o nastolování témat se však omezovaly pouze na působení médií směrem ke společnosti, tedy se známými dnešními definicemi, na působení mediální agendy na agendu veřejnou. Širší pojetí konceptu nabídli James W. Dearing a Everett M. Rogers, ti totiž poprvé začaly typy agend rozlišovat dle tematických žebříčků na mediální agendu, veřejnou agendu a politickou agendu. Přitom poukázali i na jejich vzájemnou provázanost. Pojem agenda-setting, ve své publikaci nazvané jednoduše Agenda-Setting z roku 1966, definují jako neustálou soutěž mezi těmi, kdo se snaží prosadit témata o to získat pozornost mediálních profesionálů, veřejnosti a politických elit. Tento problém je společenský, často konfliktní, aby témata mediální pokrytí získala. Každý mediální systém však tato témata, která upřednostňuje, musí mít. Stanovení priorit je nezbytné pro komunitu a společnost. Pojem Agenda-setting pak nabízí vysvětlení, proč jsou v demokracii určitá témata dostupná veřejnosti a jiná ne, jak je formováno veřejné mínění a proč se určitá témata stávají předmětem politických akcí a jiná ne.“ (Dearing, Rogers, 1996: 2)

Do dnešní doby se výzkumům v rámci nastolování témat zabývalo a věnovalo na stovky výzkumů a řada dalších výzkumníků, které by určitě bylo zajímavé zmínit, v rámci ale zachování rozsahu práce jsou zde zmíněni pouze ti, jež z pohledu autora diplomové práce, patří mezi ty nejdůležitější.

2.2 Typy agend

Teorie agenda-setting podrobně mapuje agendy masových médií a taktéž jejich účinky. Dearingova a Rogersova studie zmíněná v předešlé kapitole, tedy dělí agendy na mediální, veřejnou a politickou. Tato kategorizace nastolování témat je pravděpodobně nejčastěji zmiňovaná. Výzkumy agenda-setting se pak rozdělují podle toho, kterou z těchto

oblastí považují autoři ve zkoumaném procesu za dominantní. (Škodová, Nečas, Červenka, 2009: 10)

První typ výzkumu se nazývá mediální agenda (media agenda-setting), protože její hlavní náplní je proměnlivost důležitosti témat v masových médiích. Zahrnuje témata a intenzitu jejich výskytu v mediálních obsazích. Většinou je indexována obsahovou analýzou zpravodajských sdělení, která se snaží určit množství zpravodajských výstupů na zkoumané téma. (Dearing, Rogers:1996: 12) S procesem nastolování mediální agendy souvisí mnoho dalších vnitřních agend, které odpovídají na otázku, kdo nastoluje agendu médií. Užitečnou metaforou pro pochopení vztahu je tzv. metafora cibule, jejíž vrstvy představují vlivy, které se podílejí na jejím utváření. Dle různých akademiků je jich mnoho, v práci budou zmíněny pouze tři základní. Na povrchu se nachází klíčové vnější zdroje zpráv jako aktivity například public relations. Uvnitř narazíme na vzájemný vliv mezi různými masovými médii, což se dnes označuje jako intermediální nastolování agendy. Tyto interakce do jisté míry potvrzují platnost společenských norem. Samotné normy a tradice leží nejbližší středu a určují základní pravidla konečného utváření mediální agendy. (McCombs, 2006:148-149)

Druhý typ se nazývá veřejná agenda (public agenda-setting), protože její hlavní náplní je proměnlivost důležitosti témat u veřejnosti. Jde tedy o témata a vnímání jejich důležitosti v rámci široké veřejnosti. Většinou je měřena skrze výzkumy veřejného mínění.

Třetí typ je politická agenda (policy agenda-setting), protože jejím výrazným rysem je zájem o politické akce, které se týkají témat, jež se buď posléze objevují, nebo na ně reagují v mediální a veřejné agendě. Je měřena sledováním zmíněných politických akcí. (Dearing, Rogers:1996: 4)

Jednotlivé výzkumy se soustředily na různé druhy provázanosti těchto tří agend a také na otázku, jak se jednotlivé agendy navzájem ovlivňují. Za nejčastější směr vlivu je považován vliv politické agendy na mediální agendu, která posléze ovlivňuje agendu veřejnou. (Trampota, 2006: 114)

2.3 Výzkumy a metody

Výzkum nastolení témat kombinuje ve svém tradičním pojetí analýzu dvou oblastí komunikačního řetězce: mediální obsahy, kterým jsou příjemci vystavováni, a mediální příjemce. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 242) Nastolování agendy a konstruování jednotlivých agend je však součástí komplexního sociálního systému. Ten zahrnuje například tyto body:

- Faktory, které mají vliv na výběr jednotlivých témat.
- Faktory, které ovlivňují zpracování a přenos témat (včetně procesu výběru a zdůrazňování některých prvků).
- Faktory, které určují, kdo bude obsahům vystaven a jak výsledně budou obsahy příjemci interpretovat. (Trampota, 2006: 115)

Výzkumy agenda-setting se liší podle toho, kterou agendu považují výzkumníci za dominantní. První výzkumy se soustředily na hledání vztahu mezi mediální a veřejnou agendou. V dalších fázích je patrné rozšíření o vnitřní dynamiku agendy mediální. V poslední době se výzkumníci zaměřují také na výzkum interakce mezi politickou a mediální agendou. (Škodová, Nečas, Červenka, 2009: 10) Všude ve světě, kde dochází k výměně názorů mezi občany v rámci otevřených systémů politických a mediálních, se proměňuje veřejné mínění. V průběhu času významnost jednotlivých témat stoupá a klesá, dle pozornosti jednotlivých složek. Nejdůležitější složkou je silná koncentrace témat. (McCombs, 2009: 71) Co se týká vlivu médií na příjemce, jsou nejčastěji zmiňovány tyto účinky médií:

- Zpětný účinek, tj. účinek médií na samotné téma.
- Lavinový účinek, kde jde o dojmy ze zpravodajství, ovlivňování postojů a chování.
- Mainstreaming, tj. přijímání názorů hlavního proudu.
- Knowledge gaps ve smyslu informační propasti o vědění témat mezi různými sociálními vrstvami zvyšuje i produkce a distribuce médií.
- Rezonance, tj. v realitě mimo média rezonuje potvrzení, že určitý mediální výstup je touto realitou podepřen.
- Kultivační teorie, která říká, že média oslabují smysl příjemců pro realitu a nahrazují jí vnímání skutečnosti zvnitřněním mediálních konstrukcí. (Škodová, Nečas, Červenka, 2009: 13)

Původní měření nastolování agendy představuje hledání spojitostí mezi výsledky kvantitativní obsahové analýzy médií a dotazování veřejnosti z hlediska důležitosti jednotlivých témat. Postupem času se však otevřely další možnosti, jakým způsobem nastolování témat zkoumat. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 243) Mezi zahrnuté koncepty patří udělování statusu, stereotypizace, budování image, gatekeeping, kultivační analýza spirála mlčení nebo rámcování. Rozpracování druhého stupně nastolování agendy atributů, kam právě patří zkoumání takzvaných rámců (neboli framing). Metoda zkoumá, jak jsou témata v médiích zarámována, co je zdůrazněno, zamlčeno, komentováno. Sblížení konceptů agenda-setting a rámcování za účelem analýzy mediálních účinků vychází ze zkoumání

konkrétních obsahů sdělení. (McCombs, 2009: 132) „Rámcovat znamená vybírat určité aspekty vnímané reality a zvýšit jejich ve sdělovacím textu tak, že se prosazuje určitá definice problému, kauzální vysvětlení, morální hodnocení či také doporučené řešení popisované záležitosti.“ (Entman, 1993, citováno dle McCombs, 2009: 133)

Rozšíření výzkumu nastolování agendy o kvalitativní rozměr vzešlo z jistého vyčerpání stávajících kvantitativních výzkumů, které vedly k ustálení replik metody. (Škodová, Nečas, Červenka, 2009: 12) Analýza zarámování agendy nepřímo právě poukázala na to, že pouhá kvantitativní analýza užívaná pro zkoumání mediální agendy může mít řadu zkreslení a některé jevy se opomíjejí. Tím, že většinou vychází z omezeného množství témat, která v mediálních obsazích sleduje, ztrácí se informace, jak je téma zarámováno. Druhým důležitým atributem je tzv. vypíchnutí (neboli priming), i když tuto metodu lze vnímat také jako součást rámování. Priming se může projevovat vodítky, jež usměrňují vnímání témat příjemci pomocí opět zdůrazňování podrobností, vlastností atd. Může vést ke změnám postoje příjemce k určitému tématu. (Trampota, 2006: 122-124)

3. Veřejnoprávní média

Volba generálního ředitele veřejnoprávního média je sledovanou událostí, zvláště když se jedná o tak velkou mediální instituci v našem státě, Českou televizi. Jedním z důvodů může být dosah televizního média, dalším také rozpočet tohoto média, jež ročně činí kolem 7 miliard korun. (Česká televize, 1996-2019) Jaké regule se vůbec média veřejné služby týkají a co nám označení „veřejnoprávní“ dává najevo?

3.1 Vymezení pojmů

3.1.1 Veřejná služba vs. veřejnoprávnost

Při zjednodušení můžeme vysledovat v naší mediální krajině dva typy vysílání. Jedná se o televizní (a taktéž rozhlasové) stanice veřejného a soukromého sektoru. V tomto případě nás pro definici dvou zmíněných pojmů zajímají média sektoru veřejného. Pojmy „veřejná služba“ a „veřejnoprávnost“, jež někteří leckdy vnímají jako totéž, však synonymy nejsou, i když při definici záleží taktéž na pojetí v různých evropských zemích, jež tato média podporují. Co se týká vymezení pojmu na našem území, tak je typičtější spíše užívání adjektiva „veřejnoprávní“. Veřejnoprávní je adjektivum převzaté z německé jazyka ze slova „öffentlich-rechtliche“ a označuje právní formu vysílací organizace, nikoliv náplň její činnosti. Svojí podstatou je toto médium státní, myšleno jako „nezávislé na státu“, s odpovědností směřující k občanské veřejnosti. Nemůžeme také zaměňovat veřejnoprávní média za státní, ta jsou závislá a kontrolovaná státním aparátem. Spojuje je s veřejnoprávními médii pouze ten fakt, že jak státní média, tak i veřejnoprávní spadají pod státní sektor. V důsledku však není důležité, že vysílatel je „veřejnoprávní“, je důležité, zda vykonává „veřejnou službu“. Veřejnou službou je míněno, že médium vykonává neziskovou veřejnou službu. (Šmíd, 2014: 5)

Věnujme se především naplnění veřejné služby, jako vysílání ve službách veřejné sféry, kde každý občan má právo na to, mít přístup k různorodým informacím, jež médium poskytuje. Vysílání veřejné služby existuje v demokratických společnostech více než polovinu století, i když k jeho ukotvení v systému zprvu neexistovaly žádné teorie. Jeho existence vyplynula z naplňování komunikačních a kulturních potřeb ve zcela konkrétních technických, kulturních podmínkách příslušných společenských formací. (Šmíd, 2004: 63) Jde tedy především o podstatný prvek politické demokracie.

Jirák definuje média veřejné služby jako „média zřízená zpravidla zákonem k tomu, aby naplňovala veřejný zájem v oblasti mediální komunikace, tj. poslání poskytovat službu veřejnosti“. (Jirák, 2004: 138)

3.1.2 Duální systém vysílání

System duální (taktéž smíšený systém) je označení mediálního systému, v němž vedle sebe v oblasti televizního a rozhlasového vysílání existují média soukromá a média veřejné služby, jak je tomu právě například u nás v České republice. (Jirák, 2004: 247)

Veřejnoprávní vysílání bylo v Evropě zprvu vysíláním jediným. S rozvojem vysílacích technologií a možností využívat kmitočtové spektrum se postupně zaváděly duální systémy, v nichž vedle veřejnoprávního vysílání funguje také vysílání soukromé, komerční. (Pouperová, 2016: 65) Z podstaty historie a definice duálního vysílání není tedy divu, že ve svobodných evropských státech byly pro vznik soukromého či komerčního vysílání, vedle vysílání veřejnoprávního, určující pouze důvody, které závisely na rozvoji technologií a možnostech využívání kmitočtového spektra. Ve státech s totalitním režimem, k čemuž náležíme z historického hlediska i my, muselo dojít ještě ke změnám společenským, politickým a právním. Příchod komerčního vysílání do Evropy tak znamenal pro někdejší monopolní vysílatele veřejné služby šok a také nezbytnost redefinovat své poslání ve zcela nové situaci. (Šmíd, 2014: 7)

V oblasti českého práva je ještě nutno zmínit, že mezi vysíláním soukromým a komerčním absolutně platí rovnítko pouze pro vysílání televizní. Podle § 2 odst. 5 písm. a) zákona o vysílání platí, že za televizní vysílání se nepovažuje „vysílání, které nemá povahu činnosti především hospodářské, nebo které nesoutěží s televizním vysíláním“. (Pouperová, 2016: 65) V duálním systému tak vedle sebe koexistují rozhlasové a televizní stanice, financované zčásti nebo zcela z veřejných prostředků (poplatek, daň, dotace), a na druhé straně rozhlasové a televizní stanice, které si na svůj provoz vydělávají vysíláním reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů. (Šmíd, 2014: 7)

3.2 Základní regulace v Evropě

Veřejnoprávní média jsou tedy zřízena státem a jejich fungování je upraveno zákony, v jejichž stanovách je ukotveno, že musejí vykonávat službu veřejnosti, čímž napomáhají fungování demokracie. Klíčovým prvkem jejich veřejné služby je povinnost vytvářet veřejnou

sféru, vytvářet veřejnost napříč zemí a dávat událostem veřejný charakter. (Jacubowicz, 2017: 182) V dokumentech Rady Evropy se zdůrazňuje souvislost mezi konceptem demokracie, ochrany lidských práv, práva svobodně přijímat a šířit informace, a zároveň existence veřejnoprávního vysílání. Můžeme tedy říci, že duální systém, v němž vedle sebe koexistuje vysílání veřejné služby s vysíláním soukromým, je v Evropě předpokládaným standardem. Vysílání veřejné služby má být dostupné pro veškeré obyvatele (kvantitativní rozměr) a má poskytovat rozmanitou nabídku pro všechny sociální vrstvy a skupiny obyvatel (kvalitativní rozměr). (Pouperová, 2016: 82)

Evropská vysílací unie (European Broadcasting Union, dále jako EBU) sdružuje média veřejné služby ze všech evropských států. Z českého prostředí jsou v organizaci 2 média – Česká televize a Český rozhlas. EBU přijala v roce 2012 deklaraci k základním hodnotám médií veřejné služby, v níž konstatuje, že „médiá veřejné služby slouží demokratickým, kulturním a sociálním potřebám každé evropské společnosti. Jsme oddáni společnosti jako celku. (...) Chceme hrát důležitou a určující roli při zajišťování svobody projevu a účastnit se výměny pluralistických názorů.“ (EBU citováno dle Jakubowicz, 2017: 182) Veřejnoprávní sdělovací prostředky veřejně vysílají, jsou financované a kontrolované veřejností. Jejich výstupy jsou primárně určeny pro získávání informací, vzdělávání a zábavu všech diváků. Vysílatelé jsou často zřizováni zákonem, ale jsou nestranní, nezávislí a fungují ve prospěch společnosti jako celku. S množstvím falešných zpráv a nenávistných projevů v dnešním světě, nebyl nikdy důležitějším nezávislý a důvěryhodný zdroj zpráv a informací. (EBU, 2019b)

Jak ale tyto role naplnit? Hlavní oblasti, jež EBU slibuje dodržovat, a kterými se sdružovaná média řídí jsou: univerzálnost, nezávislost, unikátnost, různorodost, odpovědnost a inovativnost. V zásadě se tak neustále snaží vyvíjet nové způsoby, jak sloužit veřejnosti, kdykoli a kdekoli, na nových, vznikajících a stávajících platformách. (EBU, 2019a) Jako médium služby veřejnosti dle Chrise Frosta musí plnit 8 základních principů:

- Obsah musí být dostupný všem, tedy každý má možnost médium sledovat.
- S diváky se zachází jako s občany, kteří se prostřednictvím média mají vzdělávat, informovat a bavit, a ne jako s konzumenty komerčního obsahu.
- Menšiny ve vysílání nesmějí být opomíjeny.
- Vysvětlování moderního vývoje patří ke vzdělávacímu procesu a podpoře veřejné sféry.
- Závazek ke vzdělávání veřejnosti je důležitou součástí média veřejné služby.

- Práce média musí být nezávislá na všech vnějších vlivech jakými jsou vláda, velké korporace a další.
- Programy a pořady médií veřejné služby mají publiku přinést například nějaká poučení. Jejich záměr by neměl být pouze diváky zaujmout.
- Mají obohacovat trh, ne se omezovat na dělání věcí, které budou populární a vydělají peníze. (Frost, 2011: 207-208)

Jiráček formuluje běžné požadavky kladené na média veřejné služby takto: nepředpojaté zpravodajství, služba celospolečenským zájmům, péče o komunikační rovnoprávnost některých menšin, podpora kulturního či právního vědomí, mj. vzdělání a zábavy. Podstatným rysem jejich postavení ve společnosti je ochrana před závislostí na finančních zdrojích. (Jiráček, 2004: 138)

Dle uvedených definic a principů je zřejmé, že vymezení náplní médií veřejné služby je velmi obecné a nejasné, upravované určitými pravidly, jimiž by se tato média měla řídit. Pro Českou republiku jako členu Evropského společenství jsou všechny směrnice Evropského parlamentu, resp. Rady Evropské unie vnějšími regulacemi. Jsou závazné do té míry, že členské státy EU by postupně měly své zákony s těmito směrnici harmonizovat. Těmito dokumenty jsou definovány základní pojmy týkající se vysílání veřejné služby, dávají důraz na rovný přístup publika k informacím, nastavují základní parametry v prostředí a regulují základní etické hranice obsahů médií. Nicméně obsahy těchto směrnic jsou velmi obecné, spíše vytyčují základní ideu. Nezasahují tudíž přímo do konkrétních právních situací v daných státech. Zákony České republiky jsou tím pádem v evropském právním kontextu regulacemi vnitřními. (Štoll, 2013: 17-18)

Základní model médií veřejné služby stanovuje, že „veřejný charakter poskytuje vysílateli mj. dozorčí orgán, jež by měl reprezentovat celou společnost a dbát o to, aby vysílatel této společnosti sloužil“. (Jakubowicz, 2017: 178) V případě České televize je tímto orgánem Rada České televize (dále jako Rada ČT). Náplň práce, pravomoce a další informace o Radě ČT budou blíže popsány v následujících podkapitolách v kapitole o České televizi, kde je i blíže rozepsáno zákonné ukotvení média veřejné služby na našem území.

4. Česká televize

Česká televize, do roku 1992 nesoucí název Československá televize, je dlouhodobě fungující televizní médium na našem území. Československá televize zahájila zkušební vysílání 1. května 1953 ze Studia Praha v Měšťanské besedě. Pravidelné televizní vysílání bylo zahájeno o necelý rok později dne 25. února 1954. Zpočátku televize vysílala pouze tři dny v týdnu, v létě dokonce jen 2 dny. V listopadu 1953 se počet vysílacích dnů rozšířil na čtyři, v roce 1955 na šest dní v týdnu a od 29. prosince 1958 vysílala televize po celý týden. Česká televize vznikla dne 1.1. 1992 podle zákona o České televizi (Zákon č. 483/1991 Sb.) jako televizní služba veřejnosti České republiky. (Česká televize, 1996-2019)

Česká televize poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením televizních programů, popřípadě dalšího multimediálního obsahu a dalších doplňkových služeb na celém území České republiky. Jejím účelem je naplňování demokratických, sociálních a kulturních potřeb společnosti a potřeby zachování mediální plurality. Hlavními úkoly veřejné služby tedy dle zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi, v oblasti televizního vysílání jev plném znění:

a) poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů,

b) přispívání k právnímu vědomí obyvatel České republiky,

c) vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, etnický nebo národnostní původ, národní totožnost, sociální původ, věk nebo pohlaví tak, aby tyto programy a pořady odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých směrů, a to s cílem posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti,

d) rozvíjení kulturní identity obyvatel České republiky včetně příslušníků národnostních nebo etnických menšin,

e) výroba a vysílání zejména zpravodajských, publicistických, dokumentárních, uměleckých, dramatických, sportovních, zábavných a vzdělávacích pořadů a pořadů pro děti a mládež. (Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi, § 2) Celý tento výčet se shoduje i se záměry a principy, které by média veřejné služby měly naplňovat a dodržovat, a které byly uvedeny v kapitole č. 3 s názvem Veřejnoprávní média.

Fungování České televize je ale upraveno nejen zákonem. Poskytování jejích služeb se také řídí Kodexem České televize, který byl schválen Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky dne 2. července 2003. Zákon o České televizi však předjímá přijetí Kodexu,

který stanovuje zásady naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání závazné pro celou Českou televizi a potažmo i pro její pracovníky. „Zákon určuje, že se porušení Kodexu kvalifikuje jako porušení pracovní kázně podle zvláštního právního předpisu, zákoníku práce. Proces schvalování tohoto dokumentu Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR spolu se zmíněným odkazem na zákoník práce pak znamená, že se z norem obvykle samoregulačních, stanovených a přijímaných samotným médiem, stávají de facto normy pracovněprávní.“ (Česká televize, 2003) Každý zaměstnanec by se měl stanovenými zásadami řídit a dodržovat je.

Česká televize je v našem prostředí významnou institucí, a to nejen v právním slova smyslu. Je to médium, které má silnou společenskou funkci. V oblasti technologické, tvůrčí, kulturní, sociální, ale i politické. Je nutné si uvědomit, že v obecné rovině vlastně každá televize „svým programem, ale i svou existencí dokáže ovlivnit chování obyvatel země, jejich každodenními návyky. Podílí se na formování jejich hodnot, vkusu, nastolování agendy (resp. témat, o nichž se bude hovořit), nastavuje komunikační i etickou laťku a stále má mezi médii své výsadní postavení dané dosahem, přesvědčivostí a názorností. Dokáže kromě zábavy a informací zprostředkovat, a dokonce i vytvořit vlastními vyjadřovacími postupy umělecké dílo“. (Štoll, 2013: 10)

4.1 Rada ČT

Rada České televize je podle zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti České televize. Dle teoretika Chrise Hanretty existuje několik modelů dozorčích orgánů veřejnoprávních médií – severský, parlamentní, korporativní, francouzský a zbytkový. Česká republika spadá dle typologie parlamentního modelu, tj. dozorčí radu zřizuje parlament. (Jakubowicz, 2017: 179) Do pravomocí Rady ČT spadá několik důležitých oblastí, které jsou upraveny zákonem o České televizi, konkrétně články § 4-9. Více v následující podkapitole.

Rada ČT se schází na jednáních, která jsou veřejná, a jejichž průběh upravuje Jednací řád, který Rada přijme do třiceti dnů od začátku funkčního období. Ze zasedání Rada ČT jsou k dispozici zápisy a zaznamenávány zvukové záznamy, z mimořádných zasedání jako při volbě generálního ředitele dokonce audiovizuální záznamy, které se archivují na webu České televize. Obsahem jednání Rady je fungování instituce, či podněty a připomínky k činnosti České televize, které na její adresu docházejí. Pokud obsah došlých materiálů nespadá do

působnosti a pravomoci Rady, jsou postoupena příslušným orgánům v rámci struktury ČT, v mnoha případech Radě ČR pro rozhlasové a televizní vysílání. (Rada ČT, 1996-2019)

Rada ČT taktéž kontroluje činnost České televize v souvislosti s jejím právním nástupnictvím po Československé televizi v oblasti autorských práv k dílům. Rada ČT předkládá Poslanecké sněmovně, kterou je volena a je jí ze své činnosti odpovědna, každoročně výroční zprávu o činnosti a hospodaření České televize, jež musí být Poslaneckou sněmovnou schválena. Rada hospodáří podle vlastního rozpočtu. Náklady na činnost Rady a na odměny jejích členů, náklady na činnost dozorčí komise a na odměny jejích členů se hradí ze zvláštní výdajové položky rozpočtu České televize. (Rada ČT, 1996-2019)

Dozorčí rada je pětičlenná komise s místopředsedou a předsedou a dalšími třemi členy, kteří jsou voleni a odvoláváni Radou z občanů České republiky s odbornými předpoklady pro výkon funkce člena dozorčí komise. Funkční období pro tuto pozici je čtyřleté. Její členové mohou být voleni i opětovně, ne však na více než 4 po sobě jdoucí funkční období. Náplň práce dozorčí komise je být stálým poradním orgánem ve věcech kontroly hospodaření České televize. Její činnost se řídí ustanovením § 8a zákona o ČT. Jejím úkolem je sledovat, zda jsou finanční zdroje a majetek České televize účelně a hospodárně využívány podle schváleného rozpočtu České televize. Dozorčí komise je povinna upozorňovat Radu na zjištěné nedostatky a předkládat jí návrhy na jejich odstranění. (Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi, § 8a)

Sekretariát Rady ČT zajišťuje administrativně-technickou činnost a jeho pracovníci jsou v pracovněprávním vztahu k ČT. Pracovníci sekretariátu rady spolupracují se zaměstnanci ČT určenými generálním ředitelem ČT za účelem přípravy podkladových materiálů pro jednání Rady a Dozorčí komise. Činnost sekretariátu je hrazena v rámci rozpočtu rady z prostředků České televize. (Rada ČT, 2011: článek 5)

4.1.1 Pravomoce Rady ČT

Rada je způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny všech svých členů, je-li přítomen předseda Rady nebo některý z místopředsedů Rady. Rozhodnutí Rada přijímá nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů, ačkoliv platí výjimky, kdy je zapotřebí pro přijetí návrhu nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. Rozhodnutí o jmenování nebo o odvolání generálního ředitele České televize je zapotřebí alespoň 10 hlasů členů Rady. Do pravomocí dle Rady ČT zejména patří:

1) jmenovat a odvolávat generálního ředitele a na jeho návrh ředitele televizních studií České televize,

2) schvalovat rozpočet a závěrečný účet České televize a kontrolovat plnění rozpočtu České televize,

3) schvalovat na návrh generálního ředitele Statut České televize,

4) předkládat Poslanecké sněmovně ke schválení Kodex České televize,

5) schvalovat návrhy generálního ředitele na zřízení nebo zrušení televizních studií (§ 9 odst. 8),

6) rozhodovat o stížnostech týkajících se generálního ředitele,

7) dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání (§ 2 a 3) a na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu České televize, schvalovat dlouhodobé plány programového, technického a ekonomického rozvoje, zřizovat dozorčí komisi (§ 8a) a určovat mzdu generálního ředitele. (Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi, § 7)

Činnost Rady se také řídí jednacím řádem přijatým podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT. (Rada ČT, 2011)

4.1.2 Členové Rady ČT

Jak je upraveno zákonem, Rada ČT má patnáct členů, z nich je jeden předsedou a další tři jsou místopředsedy. Členy volí a odvolává Poslanecká sněmovna tak, aby v ní byly zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové myšlenky. Dle zákona je Rada ze své činnosti odpovědná Poslanecké sněmovně a členství v Radě je veřejnou funkcí. Členové Rady jsou voleni na funkční období 6 let, přičemž každé 2 roky je volena jedna třetina členů. Členové mohou být zvoleni opětovně. Na místa uprázdněná z jiného důvodu než pro uplynutí funkčního období, jsou voleni noví členové na dobu zbývající do konce funkčního období toho člena, jehož místo se uprázdnilo. Je-li tato doba kratší než 1 rok, omezení možnosti opětovného zvolení neplatí. (Rada ČT, 1996-2019)

Členů Rady ČT se týká spousta omezení. Důležité je, že člen Rady nesmí zastávat žádnou funkci v politických stranách nebo v politických, společenských organizacích, či občanských iniciativách apod., ani nesmí jejich jménem vystupovat nebo působit v jejich prospěch. Nesmí být zaměstnán v oblasti hromadných sdělovacích prostředků či zastávat v rámci České televize další funkci, ani být osobou blízkou s někým, kdo v instituci pracuje. Všechna tato omezení jsou upravena zákonem. (Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi, § 5)

V době volby ředitele byly členy Rady ČT – předseda J. Bednář, J. Brandejs, L. Beniak, J. Dědič, V. Dostál, M. Hauser, R. Hindls, M. Jankovec, J. M. Kašparů, J. Kratochvíl, R. Kühn, I. Levá, Z. Šarapatka, D. Váňa a J. Závozda.

5. Volba generálního ředitele České televize

Během působení Československé televize se na místě generálního ředitele od roku 1953 do roku 1992 vystřídal 11 mužů. Nejdéle ve vedení byl Jan Zelenka, a to skoro plných 20 let. Po rozdělení států na samostatnou Českou a Slovenskou republiku a zřízení instituce České televize se na tomto postu vystřídala celá řada nových jmen, nynější generální ředitel Petr Dvořák je aktuálně devátým v pořadí. (Česká televize, 1996-2019) Generálního ředitele jmenuje Rada ČT z kandidátů splňujících stanovené předpoklady na základě výsledků výběrového řízení na funkční období 6 let. (Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi, § 9) Poslední volba generálního ředitele probíhala na jaře v dubnu roku 2017.

5.1 Právomoc generálního ředitele

Právomoc generálního ředitele ČT jsou upraveny taktéž zákonem o České televizi a to konkrétně § 9. Jak je upraveno zákonem je statutárním orgánem České televize a ze své činnosti je generální ředitel odpovědný Radě ČT a má právo se zúčastňovat jejích jednání. K závažnějším úkonům však vždy potřebuje generální ředitel předchozí souhlas Rady, jinak je právní úkon neplatný. (Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi, § 9)

V kompetencích generálního ředitele je jednat jménem České televize, řídit činnost České televize, v mezích zákona a Statutu stanovit organizaci České televize a vydávat normativní akty interního řízení formou rozhodnutí a může pro svou činnost zřídit i poradní orgány. Poradním orgánem generálního ředitele je Kolegium generálního ředitele a Etický panel zřízený Kodexem České televize. Dále generální ředitel předkládá Radě České televize k projednání a/nebo schválení na základě zákona:

- a) Statut České televize,
- b) rozpočet, přehled pohledávek a závazků a účetní závěrku České televize ověřenou auditorem,
- c) návrhy dlouhodobých plánů programového, technického a ekonomického rozvoje,
- d) návrhy na zřízení nebo zrušení televizních studií,
- e) návrhy na jmenování a odvolání ředitelů televizních studií,
- f) návrhy na pronájem nemovitostí nebo jejich částí na dobu delší než tři měsíce, na převod, popřípadě zatížení nemovitostí nebo jejich částí,
- g) návrh na jmenování a odvolání členů Etického panelu,
- h) Kodex České televize. (Česká televize, 2016)

Všechny tyto návrhy jsou představovány generálním ředitelem Radě ČT a bez jejího souhlasu nemůžou přijít v platnost. Schvalovací proces je zanesen do zápisů ze zasedání Rady.

5.2 Pravidla a průběh volby v roce 2017

Z představeného zákona o České televizi a jednacího řádu Rady ČT vyplývá, že Rada ČT vypisuje tendr na post generálního ředitele, kterého na základě stanovených podmínek volí a v jejích pravomocích je i jeho odvolání. V obou případech je potřeba 10 hlasů z 15 členů Rady ČT.

Ze zápisů ze zasedání rady během jara 2017 je zřejmé, že se volby generálního ředitele České televize věnovala čtyři zasedání. Práce pracuje se zápisy ze zasedání č. 4, 7, 8 a 9 z roku 2017. Celá volba generálního ředitele začala 15. února 2017, kde bylo na tuto pozici vyhlášeno výběrové řízení. Na tomto zasedání Rada stanovila termíny závazné pro volbu nového generálního ředitele. Během čtvrtého zasedání tak byl odsouhlasen harmonogram volby generálního ředitele v tomto znění:

- 15. 2. 2017 – zahájení výběrového řízení na místo generálního ředitele/ky České televize, vyhlášení podmínek soutěže a požadavků na uchazeče,
- 27. 3. 2017 – uzávěrka přijímání přihlášek do výběrového řízení,
- 29. 3. 2017 – zveřejnění seznamu kandidátů do výběrového řízení,
- 12. 4. 2017 – první kolo hlasování o zúžení počtu uchazečů na kandidáty, kteří postoupí do závěrečného kola volby generálního ředitele ČT,
- 26. 4. 2017 – osobní pohovory s kandidáty závěrečného kola a volba generálního ředitele ČT.

Návrh byl přijat Radou ČT jednomyslně. Na webových stránkách taktéž byly umístěny podmínky volby, čímž bylo zaslání přihlášky obsahující životopis a návrhu „Koncepte dalšího rozvoje a fungování České televize jako televize veřejné služby“. (Rada ČT, 2017a)

Při sedmém zasedání koncem března Rada konstatovala, že do termínu dne 27. března 2017 obdržela 12 přihlášek na místo generálního ředitele České televize. Kandidáti splnili požadavky, a tudíž bylo 12 kandidátů připuštěno do 1. kola volby. „Rada konstatuje, že 28. 3. 2017 proběhlo otevírání obálek za přítomnosti notářky Mgr. Gajané Rejzkové, která po vyhodnocení splnění podmínek výběrového řízení na GŘ sepsala notářský zápis. Žádný z kandidátů nebyl vyřazen.“ (Rada ČT, 2017b) V souladu s harmonogramem výběrového řízení byly členům rady předány materiály z přihlášek kandidátů, a to strukturované životopisy s

jejich vlastními Koncepcemi dalšího rozvoje a fungování České televize jako televize veřejné služby v rozsahu 5 – 10 normostran formátu A4. Návrh byl přijat opět Radou ČT jednomyslně. (Rada ČT, 2017b)

První kolo volby tedy proběhlo dne 12. dubna 2017, což dokládá i zápis z osmého jednání Rady ČT. Rada zde jmenovala volební komisi, která ověřovala platnost hlasovacích lístků, sčítala je a oznamovala výsledky jednotlivých kol. Volba pro užší výběr kandidátů může probíhat dle následujícího způsobu tajným hlasováním až pěti koly hlasování:

- V prvním kole hlasování obdrží každý člen Rady hlasovací lístek se jmény všech kandidátů a může na něm označit max. 5 kandidátů. Do dalšího kola výběrového řízení postoupí kandidáti, kteří obdrželi počet hlasů 8 a vyšší. Pokud ale v prvním kole nepostoupí do finále výběrového řízení min. 5 kandidátů, proběhne druhé hlasovací kolo.
- V druhém kole hlasování jsou ti kandidáti, kteří získali v prvním kole min. 5 hlasů. Členové Rady pak označují na hlasovacím lístku max. 3 uchazeče. Do finálového kola postupují kandidáti zvolení v 1. kole, z 2. kola ti s nejvyšším počtem hlasů. Celkový počet účastníků finálového kola ale musí být 5.
- Třetí kolo probíhá v případě rovnosti počtu hlasů na posledním postupovém místě. Na hlasovacím lístku členové Rady zaškrťávají tolik jmen, kolik míst zbývá do obsazení pětice pro finálové kolo. Postupují ti kandidáti, kteří obdrží nejvyšší počet hlasů tak, aby doplnili finálové kolo na 5 účastníků, přičemž nejnižší počet postupových hlasů je 5.
- V případě rovnosti hlasů proběhnou další kola hlasování stejným způsobem jako ve 3. kole hlasování. V případě, že by se nerozhodlo do 5. kola včetně, postupují do finálového kola kandidáti vzeší z 1. a 2. kola hlasování. (Rada ČT, 2017c)

Volební komise konstatovala, že v 1. kole hlasování bylo odevzdáno 15 platných hlasovacích lístků. Po sečtení všech hlasovacích lístků vzešlo, že do finálové volby postupují tyto kandidáti: Petr Dvořák (15 hlasů), Martin Konrád (11 hlasů), Karel Novák (11 hlasů), Petr Vinklář (9 hlasů) a Jiří František Potužník (8 hlasů). (Rada ČT, 2017c)

Deváté zasedání Rady ČT se věnovalo už pouze samotné volbě a existuje z ní audiovizuální záznam na webu ČT. Zasedání proběhlo 26. dubna 2017, kdy kandidáti měli 10 minut na vlastní projev, v němž měli představit svůj zpracovaný projekt koncepce. Dále následoval neomezený čas na odpovědi na dotazy členů Rady. Pořadí projevů bylo určeno losem. Volba opět probíhala tajným vícekolovým hlasováním:

- V prvním kole na hlasovacím lístku označí členové Rady nejvýše dvě jména a do druhého kola postupují dva kandidáti s nejvyšším počtem hlasů. V případě rovnosti hlasů postupují do druhého kola kandidáti se shodným počtem hlasů.
- V druhém kole hlasování každý člen Rady obdrží hlasovací lístek se jmény kandidátů, kteří vzešli z prvního kola hlasování a označí nejvýše jedno jméno. V případě, že jeden kandidát dostane 10 a více hlasů, bude jmenován generálním ředitelem. V případě, že žádný z kandidátů nedostane potřebných 10 hlasů, následuje třetí kolo hlasování, kterého se zúčastní 2 kandidáti z druhého kola. V případě rovnosti hlasů postupují do třetího kola všichni kandidáti z druhého kola a tak dále. Generální ředitel musí být zvolen minimálně 10 hlasy Rady ČT. (Rada ČT, 2017d)

Volební komise konstatovala, že v prvním kole finálové volby bylo odevzdáno 15 platných hlasovacích lístků a jednotliví kandidáti obdrželi následující počet hlasů: Petr Dvořák (14 hlasů), Martin Konrád (6 hlasů), Karel Novák (3 hlasy) Jiří František Potužník (4 hlasy) a Petr Vinklář (1 hlas). Do finálové volby postoupil Petr Dvořák a Martin Konrád. Následovalo tedy druhé koly, kde po sečtení všech hlasů obdržel Petr Dvořák celých 15 hlasů a Martin Konrád nedostal žádný hlas. Rada ČT na základě výsledků volby rozhodla, že na základě výsledků výběrového řízení, je Petr Dvořák jmenován generálním ředitelem České televize na dobu určitou, a to od 1. 10. 2017 do 30. 9. 2023. (Rada ČT, 2017d)

PRAKTICKÁ ČÁST

6. Metodologie

Tato práce se v praktické části bude zaměřovat na kvantitativní obsahovou analýzu mediálních výstupů vztahující se k volbě generálního ředitele České televize v roce 2017 ve zpravodajských tištěných a internetových médiích. Budou definovány kódy a výzkumné otázky, které budou zkoumány i kvalitativním způsobem, tj. analýzou rámců, aby výstupy analýzy nebyly jen povrchové, ale i hloubkového rozsahu, a v celkovém zkoumání šlo o analýzu mediální agendy.

Důležité je nejprve si metody definovat. Kvantitativní obsahová analýza jako systematická metoda spočívá v postupné návaznosti základních kroků metody, které by se neměly prolínat, ale měly by na sebe navazovat. Charakteristickým rysem metody je její vysoká míra strukturovanosti a vysoký stupeň ověřitelnosti. Tradiční postup obsahové analýzy sestává z těchto kroků: Formulace výzkumné otázky nebo hypotézy. Definice výběrového souboru. Výběr patřičného výběrového vzorku souboru. Výběr a definice jednotky měření. Konstrukce kategorií obsahu, které budou analyzovány. Vystavení systému, následně může navazovat i krok výcviku kódovačů a provedení pilotní studie. Kódování obsahu. Analýza shromážděných dat. Vyvození závěrů a hledání souvislostí. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 105) K rozvoji výzkumu zkoumání mediální agendy přispěli zejména výzkumníci Maxwell McCombs a Donald Shaw (viz kapitola 1 této diplomové práce – Specifika účinku médií). K prozkoumání mediální agendy využili kategorizaci mediálních obsahů do několika základních kategorií, která mohou být obecnější či konkrétnější, závisí na důvodech prováděné analýzy. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 101)

Samotné zkoumání mediální agendy bývá někdy mylně označováno jako agenda-setting, ačkoliv se nastolováním a vlivem obsahů na příjemce nezabývá a bere tento vliv jako automatický. Je nutné rozlišovat výzkumy: 1) zabývající se jen mediální agendou a zkoumající vzorek vybraných obsahů médií, a 2) nastolování témat, propojení zkoumání obsahů mediální agendy, a zároveň jejich účinků na příjemce. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 102) Je tedy nutné v praktické části práci metodu nezaměřovat se zkoumáním dle metody agenda-setting. Práce se věnuje zkoumání její části, a to mediální agendy, jak již bylo stanoveno v tezi, a to prostřednictvím kvantitativní analýzy. Z druhého stupně nastolování agendy však bude do analýzy začleněna i kvalitativní část, a to metoda rámování. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 243)

Metoda rámování nepřímo poukazuje na to, že kvantitativní obsahová analýza může mít řadu zkreslení a některé jevy zcela opomíjí. Je to ústřední organizační idea zpravodajského obsahu, která poskytuje kontext a určuje o čem událost vypovídá. (Trampota, 2006: 122)

Praktická část práce se tedy zabývá analýzou mediálních obsahů vztahovaných k volbě generálního ředitele České televize, která bude dle stanovených kroků provedena v následujících kapitolách. Dle struktury analýzy je nejprve pro následné analýzy v médiích důležité stanovit výzkumné otázky. Půjde o tyto tři, na něž bude závěrem práce, po provedení analýzy, odpovězeno:

- VO1: Jak média referují o samotné volbě jako události?
- VO2: Jaká je/jak se formuje představa o roli a naplňování televize veřejné služby?
- VO3: Jaká další obecnější témata tato volba nastolila?

6.1 Výběr vzorku

Nejprve bylo nutné najít klíč pro zkoumání jednotlivých médií. Jednotkou analýzy je stanoven jeden článek. Výběr vzorku vychází ze dvou studií, které shrnují nejčtenějších média v daném období, jímž je dle konání volby rok 2017. Konkrétně, vzhledem k průběhu volby, je zkoumané období stanovené od 1. ledna 2017 do 30. dubna 2017, tedy na měsíce vypsání konkurzu na místo generálního ředitele České televize až po čas jeho zvolení s přesahem několika dní, protože články mohly taktéž vyjít s časovým zpožděním, a ne v den volby ředitele.

Co se týká tištěných médií, tak práce vychází z výzkumu čtenosti tisku – Media projekt, od Unie vydatelů. Tento výzkum je na českém tiskovém trhu dlouhodobě zavedený a zjišťuje sledovanost tištěných titulů v populaci ve věku 12–79 let. Ze studie prováděné v první polovině roku 2017 vyplývá, že třemi nejčtenějšími deníky byly – Blesk, Mladá fronta Dnes a Sport. Do analýzy je však namísto deníku Sport začleněn deník Právo, i když v čtenosti skončil až na čtvrtém místě. (Unie vydavatelů, 2017) Deník Sport je ale pro naši analýzu irelevantní z důvodu sportovního obsahu. Pro kontrolu a účely práce bylo ověřeno, že se v něm opravdu žádný článek, jež by se věnoval volbě generálního ředitele, nevyskytoval.

Z internetových zdrojů byly pro analýzu opět vybrány tři nejčtenější zdroje. U nejčtenějších médiích můžeme předpokládat, že ty nejvíce nastolují témata, která ve společnosti rezonují. Pro účely výzkumu byla nalezena pouze zahraniční studie, která tato

média hodnotila. Z jejích výsledků pro rok 2017 vyplývalo, že nejčtenějšími internetovými médii byla: Seznam.cz/zpravy, iDnes.cz a Novinky.cz. (Reuters Institute, 2017) Víceméně se jedná o online média k výše uvedeným nejčtenějším tištěným deníkům. Portál iDnes.cz je online verzí deníku Mladé fronty Dnes, a oproti tomu Novinky.cz zase verzí deníku Právo. Pouze se tu neprojevuje internetová verze deníku Blesk, a namísto jí je do analýzy začleněno online médium Seznam.cz/zpravy.cz.

Po definování vzorku bylo taktéž důležité určit klíčová slova, která budou v médiích vyhledávána, aby dala ucelenou představu o výstupech, jež se zkoumanému tématu věnovala. Období, jak již bylo řečeno výše, bylo stanoveno od začátku roku, tedy od 1. ledna 2017 do konce dubna, do 30. 4. 2017. Období bylo stanoveno dle vyhlašování výběrového řízení a průběhu volby. Klíčová slova při hledání užitá skrze vyhledávací systém monitorující obsahy médií Newton Media Search byla stanovena tak, aby nejlépe vystihovala záměr provádění celé analýzy. Jedná se tedy o tato slovní spojení: generální ředitel ČT, generální ředitel České televize, šéf České televize, ředitel ČT, ředitel České televize, volba ředitele ČT. Ve vyhledávacím procesu byla mezi slovíčka zanesen logický operátor „OR“, aby při dotazu byla vyhledávány zprávy, které obsahují alespoň jedno z hledaných slov. Dále bylo samozřejmě nutné články projít a nerelevantní články k tématu z analýzy odstranit.

Výsledek hledání byl následující:

- V nejčtenějším deníku Blesk bylo nalezeno 5 článků, ale pouze jeden článek se opravdu týkal volby generálního ředitele.
- V druhém nejčtenějším deníku Mladá fronta Dnes bylo nalezeno 15 článků, z toho 14 se jich opravdu týkalo volby.
- V deníku Právo jich vyhledávací systém našel 17, ale pouze 6 z nich bylo relevantní ke stanovenému tématu.
- Z internetových webů bylo nejčtenější Seznam.cz/zpravy, kde bylo při hledání nalezeno 12 článků, do analýzy se dostalo však pouze 8 relevantních článků.
- Druhé nejčtenější byly Novinky.cz, kde bylo nalezeno 17 článků, ale pouze 6 z nich se věnovalo tématu.
- A co se týká internetového portálu iDnes.cz, tak v něm vyhledávací systém Newton Media Search našel sice 19 článků, ale pouze k 9 z nich bylo vhodné dále zkoumat v následující analýze.

7. Analýza mediálních obsahů

V předchozí kapitole byly stanoveny metody a průběh analýzy. Z analýzy vyplynuly kódy, které z mediálních výstupů o volbě generálního ředitele vycházejí a potažmo se shodují i s výzkumem kolegyně, která na obdobnou problematiku taktéž prováděla výzkum. (Zemanová, 2018) Pro stanovení kategorií byla užita metoda tzv. emergent kódování, kdy byl nejdříve zkoumaný vzorek prozkoumán a až poté byly vystaveny kategorie zkoumání. (Trampota, Vojtěchovská, 2010: 107) Poté byla zpracována jednotka po jednotce a zaznamenány kódy jednotlivých proměnných. Z analýzy tedy vyplynuly tyto kódy:

- proces volby generálního ředitele,
- volba nových radních ČT,
- kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ),
- zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií,
- motivace pro uchazeče na post GŘ,
- požadavky kladené na uchazeče GŘ,
- předčasná volba GŘ,
- finance a hospodaření ČT,
- Rada ČT,
- hnutí ANO / Andrej Babiš,
- prezident Miloš Zeman,
- volba v roce 2011,
- ČSSD / Sobotka,
- hodnocení ČT a veřejnoprávnosti,
- PR agentury,
- Petr Dvořák.

U každého média bude představeno početné zastoupení jednotlivých kódů prostřednictvím statistické tabulky.

Pro účely kvalitativního výzkumu byly následně definovány tyto rámce, které budou v jednotlivých médiích zkoumány a uvedeny spolu s konkrétními citacemi.

- Politický rámec volby
- Rámec zobrazování kandidátů
- Rámec předčasnosti volby
- Rámec veřejné služby
- Finanční rámec instituce

Politický rámec volby

Do tohoto rámce jsou zahrnuty veškeré souvislosti týkající se politického spojování volby generálního ředitele České televize a politických procesů, událostí či vyjádření politiků k samotné volbě.

Rámec zobrazování kandidátů na GŘ

Do tohoto rámce jsou zařazeny všechny spojitosti se zobrazováním jednotlivých kandidátů, kteří se do volby na generálního ředitele přihlásili.

Rámec předčasnosti volby

Rámec předčasnosti řeší brzké vyhlášení volby na konec dubna, oproti konci mandátu generálního ředitele až v září.

Rámec veřejné služby

Pokud je v člancích zmíněná veřejnoprávnost, veřejná služba, či je rozebírán Kodex ČT.

Finanční rámec instituce

Finanční rámec instituce rozebírá hospodaření ČT, rozpočet ČT, platy zaměstnanců nebo platby koncesionářských poplatků.

Na následujících stránkách diplomové práce budou provedeny obě analýzy v jednotlivých vybraných médiích.

7.1 Blesk

V deníku Blesk v souvislosti s volbou generálního ředitele vyšel ve sledovaném období pouze jeden relevantní článek s titulkem „Šéfem ČT Dvořák“, který byl přebrán z agenturního zpravodajství České tiskové kanceláře. Článek byl uveřejněn v rubrice s názvem „Politika“, ve které ve sledovaném období vyšlo celkem 532 článků, tudíž jediná zpráva o zkoumaném tématu tedy tvořila 0,19 % zpravodajství deníku Blesk.

Kvantitativní analýza

Ze sledovaných kódů se v článku věnované oznámení o proběhlém zvolení generálního ředitele České televize objevily pouze 4 z 16 stanovených kódů. Jednalo se o kódy: kódy: Proces volby generálního ředitele (3 výskyty), Kandidáti na generálního ředitele (3 výskyty), Rada ČT (1 výskyt) a kód Petr Dvořák (3 výskyty). Zbylé sledované kódy se ve zprávě neobjevily vůbec.

Shrnutí

Vzhledem k tomu, že se jednalo o velmi krátkou zprávu přebranou z České tiskové kanceláře není výsledek obsahové analýzy nijak překvapivý. Zpravodajství deníku Blesk se zaměřilo pouze na společenskou nutnost o tématu informovat, ale nijak více se mu ve své denní agendě nevěnovalo, a díky tomu, že známe zdroj zprávy, tak víme, že mu nevyčlenilo ani novináře, který by se o téma zajímal více do hloubky, zpráva byla pouze přebrána a nijak více nebyla rozšířena. Shrnutí výsledků četnosti bude vždy uvedeno pod shrnutím v textu.

Médium	Blesk (1 článek)	
	V kolika článcích se objevil daný kód	Kolikrát se daný kód objevil celkem v daném médiu
Kódy		
Proces volby generálního ředitele	1	3
Volba nových radních ČT	0	0
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	1	3
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	0	0
Motivace pro uchazeče na post GŘ	0	0
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	0	0
Předčasná volba GŘ	0	0
Finance a hospodaření ČT	0	0
Rada ČT	1	1
Hnutí ANO / Andrej Babiš	0	0
Prezident Miloš Zeman	0	0
Volba v roce 2011	0	0
ČSSD / Sobotka	0	0
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	0	0
PR agentury	0	0
Petr Dvořák	1	3

Tabulka č. 1 – Četnost jednotlivých kódů v článku z deníku Blesk.

Podrobněji viz Příloha č. 1.

Kvalitativní analýza

Na následujících řádkách níže bude článek rozebrán pomocí kvalitativní rámcové analýzy. K volbě generálního ředitele v deníku Blesk, jak bylo uvedeno výše, vyšel pouze 1 článek, tudíž na základě výsledků kvantitativní analýzy je zřejmé, že ani zde se všechny definované rámce v článku neprojeví. Projevil se pouze rámeček zobrazování kandidátů na GŘ, ostatní rámce jako politický rámeček volby, Rámeček předčasnosti volby, rámeček veřejné služby a finanční rámeček instituce se v deníku neprojeví žádným způsobem.

Rámeček zobrazování kandidátů na GŘ

Pro kvalitativní analýzu tohoto rámečku je důležité zobrazování jednotlivých kandidátů na generálního ředitele ČT. V článku, který vyšel až po proběhlé volbě, bylo zmíněno celkem pět kandidátů, mezi kterými byl i pozdější vítěz volby Petr Dvořák. Informace byla zveřejněna jako nestranná informace s počty a jmény kandidátů a také s počty získaných hlasů Petra Dvořáka při finálovém kole. „Ve druhém kole finálové volby, kam postoupil s exšéfem TV Prima Martinem Konrádem, získal všech 15 hlasů.“ (ČTK, 2017: 4) V tomto rámci si můžeme všimnout, že u druhého kandidáta Martina Konráda je zvládnutě, vzhledem ke zvolení věty vložené, jeho bývalé řízení TV Prima. Ostatní kandidáti byli také uvedeni s informací o jejich aktuálních či bývalých profesních zaměstnáních. „V prvním kole se z přihlášených 12 kandidátů o post utkali ještě bývalý šéfredaktor zpravodajství ČT Karel Novák, bývalý redaktor ČT a generální komisař českého Expa 2015 Jiří František Potužník a ekonom Petr Vinklář.“ (Tamtéž) V této citaci si můžeme všimnout náznaku citového zabarvení, kdy je zde volba ředitele označována jako utkání.

Shrnutí

V části kvalitativní analýzy byl uveden jeden nalezený rámeček ve zprávě z deníku Blesk s názvem „Šéfem ČT Dvořák“. Kvůli pouze jedinému výskytu článku a volbě GŘ a stručnosti dané zprávy jich nebylo nalezeno více. Ze zprávy byly uvedeny dvě citace, které na rámeček poukazují.

7.2 Mladá fronta Dnes

V deníku Mladá fronta Dnes (dále jako MF Dnes) vyšlo celkem 14 relevantních článků ve vymezeném období od ledna do dubna 2017, které by se věnovaly volbě generálního ředitele České televize. Články byly zveřejněny v třech různých rubrikách

všechny s názvem Titulní strana, Z domova a Názory. Celkově v MF Dnes vyšlo v těchto třech rubrikách dohromady ve sledovaném období 2073 článků. Zprávy věnující se volbě generálního ředitele tak tvořily 0, 66 % zpravodajství tohoto tištěného celostátního deníku.

Kvantitativní analýza

Ze sledovaných kódů se v denní agendě redakce MF Dnes objevilo všech 16 stanovených kódů.

Nejčastěji se v článcích objevily tyto kódy: Petr Dvořák (100 výskytů), Rada ČT (87 výskytů), Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti (63 výskytů), Finance a hospodaření ČT (48 výskytů) a Proces volby generálního ředitele (34 výskytů). Naopak mezi kódy s nejmenším počtem výskytů se řadí: Požadavky kladené na uchazeče GR (3 výskytů), Prezident Miloš Zeman (5 výskytů), Volba v roce 2011 (8 výskytů), Předčasná volba GR (8 výskytů) a Volba nových radních ČT (10 výskytů).

Z hlediska četnosti se objevily 2 kódy ve všech 14 článcích, jednalo se o kódy Rada ČT a Petr Dvořák. Ve 13 článcích se pak objevil kód Finance a hospodaření ČT a ve 12 článcích kód Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti.

Článkem, ve kterém se objevilo nejvíce kódu je článek s názvem „V symbióze“. V tomto článku se objevilo celkem 12 ze sledovaných kódů. Čtyři z nich se navíc v článku, oproti ostatním článkům, objevily s výrazně vyšší četností. Mezi těmito kódy se objevily kódy: Rada ČT (25 výskytů), Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti (12 výskytů), Petr Dvořák (9 výskytů) a Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií (8 výskytů). Jedná se o rozhovor redaktora MF Dnes Lukáše Valáška s bývalým předsedou Rady ČT Milanem Uhem, v němž Uhe popisuje způsoby, jakými se politici snaží radní ČT ovlivňovat. Zvýšený výskyt zmíněných čtyř kódů je tak po zjištění detailů ohledně článku jasnější. Uhe totiž v rozhovoru popisuje, jak Rada ČT funguje, jak jsou její členové voleni a jak do této volby mohou, ať už veřejně či latentně, zasahovat politici. Uhe se dále vyjadřuje k problematice veřejnoprávnosti ČT, jež je dle jeho slov „děravá“, avšak na otázku, zda toto může napravit navrhovaná novela zákona, odpovídá skepticky a osvětluje, že změna je potřeba především v koncepci ČT.

Shrnutí

Vzhledem k četnosti, s jakou se objevily kódy jako: Petr Dvořák, Rada ČT, Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti, Finance a hospodaření ČT a Proces volby generálního ředitele, lze vysledovat, že zpravodajství MF Dnes se v informování o volbě generálního ředitele ČT,

zaměřilo především na témata vysvětlování procesu samotné volby a dále pak kauzy probíhající ve spojitosti s ČT, a to až už se jedná o ty zaměřené na finanční hospodaření ČT či na udržování veřejnoprávní role této instituce.

Médium	MF Dnes (14 článků)	
	V kolika článcích se objevil daný kód	Kolikrát se daný kód objevil celkem v daném médiu
Kódy		
Proces volby generálního ředitele	11	34
Volba nových radních ČT	7	10
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	6	20
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	7	23
Motivace pro uchazeče na post GŘ	3	11
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	2	3
Předčasná volba GŘ	8	8
Finance a hospodaření ČT	13	48
Rada ČT	14	87
Hnutí ANO / Andrej Babiš	9	27
Prezident Miloš Zeman	3	5
Volba v roce 2011	8	8
ČSSD / Sobotka	9	28
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	12	63
PR agentury	4	23
Petr Dvořák	14	100

Tabulka č. 2 – Četnost jednotlivých kódů v článcích deníku MF Dnes.

Podrobněji viz Příloha č. 2.

Kvalitativní analýza

K volbě generálního ředitele v deníku MF Dnes, jak bylo uvedeno výše, vyšlo 14 článků. Dva z nich byly rozhovory – jeden s bývalým předsedou Rady ČT Milanem Uhde v článku s názvem „V symbióze“ a s kandidátem na generálního ředitele Karlem Novákem v článku s názvem „Zprávy zamrzly“. V deníku byly zveřejněny také tři články v rubrice Názory, jimiž jsou „Báječná léta s Dvořákem“, „Televize veřejné marnosti“ a „Zakázka, v níž nejde jen o peníze“, které se tedy vymykají subjektivnějším pojetím. Obecně oproti ostatním sledovaným médiím, která budou rozebrána níže, bylo zpravodajství MF Dnes mnohem subjektivnější a citově zbarvenější. Tématu se věnovali zejména dva novináři – nejvíce Lukáš Valášek, pak také Vojtěch Srnka.

Politický rámec volby

Politický rámec volby se v tomto médiu projevoval ze všeho nejvíce, protože zde byla volba dávana do souvislostí s politickými stranami ČSSD či ANO, také zde autoři rozebírali předčasnou volbu ředitele kvůli obměně radních.

Například rozhovor s Milanem Uhde s názvem „V symbióze“, rozebírá všechny zmíněné politické tlaky, které mohou volbu a fungování Rady ČT ovlivňovat. Na otázku politického ovlivňování fungování Rady, Uhde odpovídá: „Vím, že se jejich vliv projevoval. Například se volil místopředseda rady a rozhodovalo se mezi dvěma kandidáty, oba do rady původně navrhla ČSSD.“ nebo říká, že „Politické strany samozřejmě zasahují.“ Také přiznává, že: „Rada dnes hraje obrannou úlohu proti snahám prezidenta Zemana nebo vicepremiéra Babiše, kteří mají velké námitky proti zpravodajství a publicistice.“ (Valášek, 2017c: 5) V článku Vojtěcha Varyše s názvem „Televize veřejné marnosti“, který byl zveřejněn v rubrice názory, zase autor oproti tomu spekuluje, že: „Rada v současném složení je nakloněna stávajícím pořádkům v ČT, Dvořákovo vedení nekritizuje ani nezpochybňuje, naopak mu ráda přiznává vysoké odměny.“ (Varyš, 2017: 12) Články MF Dnes se vyznačují tím, že v nich autoři dost často spekulují a je z nich znát, že autoři s vedením Petra Dvořáka v čele České televize nesouhlasí, což dokazuje i citace z článku s názvem „Přetahování o obrazovku“ Lukáše Valáška a Vojtěcha Srnky, kteří píší: „Dřívější volba je výhodná pro dosavadního ředitele Petra Dvořáka. Tomu je rada dlouhodobě nakloněna. Blíže ke konci roku už by Dvořák mohl mít výrazně těžší situaci.“ (Valášek a Srnka, 2017b: 3)

Rámec zobrazování kandidátů na GŘ

Zobrazování kandidátů se v článkách deníku projevovalo zejména u finálové pětice. Článek „Rýsuje se dalších šest let v rukou Dvořáka“ a článek s názvem „Televizní den D (D=Dvořák)“ uváděl u kandidátů finálové pětice jejich profesní zkušenosti a plány v případě vítězství ve výběrovém řízení o křeslo generálního ředitele ČT. „Už do prvního kola se přihlásilo pouhých dvanáct zájemců, tedy o dvě třetiny méně než před šesti lety. Radní vedle Dvořáka poslali dále také někdejšího ředitele TV Prima Martina Konráda a exšéfredaktora zpravodajství ČT Karla Nováka, uspěl i generální komisař českého Expa 2015 Jiří František Potužník a ekonom Petr Vinklář.“ (Valášek, 2017f: 4) V článkách bylo poukazováno i na nízký počet přihlášených kandidátů, k čemuž se v rozhovoru vyjádřil i jeden z kandidátů, Karel Novák: „Je pouze dvanáct kandidátů. Mnoho potenciálních uchazečů si to nejspíš rozmyslelo.“ (Valášek, 2017e: 4)

Rámec předčasnosti volby

Rámec předčasné volby zmiňovala více než polovina článků, články uváděly citace od předsedy Rady ČT Jane Bednáře, což jiná zkoumaná média nedělala. Jedním z jeho argumentů bylo: „Jsem přesvědčený, že v civilizovaných zemích se o tak důležitých postech, jako je ředitel veřejnoprávní televize, rozhoduje s několikaměsíčním předstihem.“ (Valášek, 2017a: 2) Dále článek spekuloval o tom, že Rada ČT bude v původní sestavě nebo plánované parlamentní volby na podzim, tedy zde můžeme nalézt provázání rámce předčasné volby s politickým rámcem.

Rámec veřejné služby

Tématu veřejné služby se velmi dotýkal názorový článek „Televize veřejné marnosti“, Vojtěch Varyš je k České televizi velmi kritický a útočný: „Navzdory existenci vlastního kulturního kanálu televize dlouhodobě selhává v reflexi kulturního dění i v edukačním poslání. Ostatně, jakou veřejnou službu čekat, když za největší kulturní událost roku ČT každoročně pokládá karlovarský filmový festival, jemuž poskytuje prostor srovnatelný snad jen s olympiádou.“ (Varyš, 2017: 12) Milan Uhde v rozhovoru pro MF Dnes řekl, že „Nezávislost České televize je děravá.“, zákon, ale ukotvuje veřejnoprávní médium jako nezávislé. Dále doplňuje: „Novela zákona se snaží stanovit způsob, jak závislost omezit, především tu politickou, která je obecně považována za nejnebezpečnější.“ (Valášek, 2017c: 5) Pro doplnění poslední citace, která přesuje do výše zmíněného politického rámce, je ještě zajímavý článek „Přetahování o obrazovku“, kde se píše: „Ve sněmovních kuloárech se však rýsuje okolnost, která by mohla současným rozložením sil v radě otrást ještě víc. Poslanci se totiž přou o novelu zákona, která se pokouší úplně překopat současný způsob dosazování radních České televize i Českého rozhlasu. Jejich údajným cílem je radu odpolitizovat. Zatímco nyní radní volí poslanci na základě formálního návrhu různých spolků, nově by se měli vybírat přímo ze zástupců dvaadvaceti v zákoně přesně vyjmenovaných organizací, jako třeba Akademie věd, České unie sportu a dalších.“ (Valášek a Srnka, 2017b: 3)

Finanční rámec instituce

U finančního rámce zaznívá spousta kritických souvislostí – řeší se zde odměny pro generálního ředitele, které odsouhlasuje Rada ČT, dále se velmi hojně řeší zakázka PR agenturám či celkové hospodaření ČT.

S informací o zakázce PR agenturám přišel deník MF Dnes a další média se na něj pak odkazovala. Například v člancích „Zakázka, v níž nejde jen o peníze“ nebo „Agentura od

Chovance poradí ČT s Facebookem“, kde se píše, že „...současný šéf Petr Dvořák, který se s největší pravděpodobností pokusí křeslo obhájit, podepisuje smlouvy, na jejichž základě veřejnoprávní médium letos mezi tři PR agentury rozdělí až 7,6 milionu korun včetně DPH.“ (Valášek, 2017d: 2) O výši částky se spekuluje a v každém článku věnujícím se PR agenturám je uvedeno jiné číslo.

V MF Dnes je také kritizována výše odměn pro generálního ředitele Petra Dvořáka: „Generální ředitel České televize Petr Dvořák od svého nástupu do funkce v roce 2011 dostal od radních, kteří na něj mají dohlížet, v součtu více než 9 milionů korun odměn. K řádnému platu 230 tisíc měsíčně.“ (Valášek a Srnka, 2017c: 4)

Dalším kritickým článkem je v sekci Názory, článek s názvem „Báječná léta s Dvořákem“, ten kritizuje hospodaření a nekontrolovatelnost financí veřejnoprávní instituce: „Na Slovensku (...) vzešel zákon o veřejnoprávních médiích, který převádí jejich statut z nejasného „veřejnoprávního“ do jasného a kontrolovaného rozpočtového. Slovenská veřejnoprávní televize má tak stejné zákonem stanovené úkoly (definici veřejné služby), ale financována je z rozpočtu a podléhá kontrole Nejvyššího kontrolního úřadu.“

Sami kandidáti na generálního ředitele kritizují neekonomičnost hospodaření ČT, zejména Martin Konrád. Ten se vyjádřil, že: „Každý rok je s provozním hospodařením ČT v minusu, aktuálně s roční ztrátou cca 300 milionů korun. Proto musí rozpouštět rezervy z minulých období, které jsou ve fondu televizních poplatků. Je třeba nastavit stabilní ekonomický model, který nepožene ČT v budoucnu do kolapsu.“ (Valášek, 2017f: 4)

Shrnutí

Jak je z provedené kvalitativní analýzy článků MF Dnes patrné, redakce se snažila o nastolení rámců především v těchto oblastech: Politický rámec volby, Rámec zobrazování kandidátů na GŘ a Finanční rámec instituce, které byly rozebírány v několika souvislostí. Zbylé dva rámce se ale ve 14 člancích deníku MF Dnes také objevily. Obecně se zpravodajství vyznačovalo kritičností k instituci České televize a k Petru Dvořákovi. Informace nebyly, jako například v následujícím deníku Právo, spíše nestranné. Oproti tomu zase MF Dnes nepřebrala ani jeden článek, který k volbě GŘ ČT vyšel, z agenturního zpravodajství, ale tématu se věnovali novináři média sami.

7.3 Právo

V celostátním deníku Právo vyšlo pouze 6 relevantních článků ve vymezeném období, které se věnovaly volbě generálního ředitele ČT. Všechny byly zveřejněné v rubrice s názvem Zpravodajství. Vzhledem k tomu, že celkově vyšlo v Právu v rubrice Zpravodajství ve sledovaném období 2195 článků, tak zprávy věnující se volbě GŘ tvořily pouze 0, 27 % zpravodajství deníku.

Ze sledovaných kódů se v denní agendě redakce deníku Právo objevilo 14 z 16 stanovených kódů. Kódy, které se na tomto portále neobjevily, byly kód označené jako „Prezident Miloš Zeman“ a „ČSSD/Sobotka“.

Naopak nejčastěji se v člancích objevily dva kódy se stejným počtem 19 výskytů, jimiž jsou: Proces volby generálního ředitele a Petr Dvořák. Více jak deset výskytů bylo zaznamenáno u třech dalších kódů: Rada ČT (15 výskytů), Kandidáti na generálního ředitele (14 výskytů) a Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti (12 výskytů). Proces volby generálního ředitele (14 výskytů). Naopak mezi kódy s nejmenším počtem výskytů se řadí: Volba v roce 2011 (1 výskyt), Volba nových radních ČT (1 výskyt), Předčasná volba generálního ředitele (2 výskyt). Kódy se stejným počtem výskytů, třemi, byly tyto: Zákony a změna legislativy, Motivace pro uchazeče na post generálního ředitele a hnutí ANO/Andrej Babiš.

Z hlediska četnosti se žádný z kódů neobjevil ve všech šesti sledovaných člancích. Některé kódy se však objevily ve značném množství zkoumaných obsahů. Řadí se mezi ně tyto kódy: Proces volby generálního ředitele a Rada ČT, které se objevily ve všech analyzovaných člancích. Dále pak v pěti člancích se objevily pak tyto kódy: Kandidáti na generálního ředitele, Požadavky kladené na uchazeče GŘ a Petr Dvořák

Článkem, ve kterém se objevilo nejvíce kódů je článek s názvem „Rada bude šéfa ČT volit již 26. dubna“. V tomto článku se objevilo celkem 11 ze 16 sledovaných kódů. V článku byl také největší výskyt četnosti počtu kódů, a to tak, že kódy byly zmíněny celkem 32krát. U třech z nich se navíc v článku oproti ostatním článkům objevily s výrazně vyšší četností. Mezi těmito kódy se objevily kódy: Proces volby generálního ředitele (5 výskytů), Rada ČT (6 výskytů) a Petr Dvořák (5 výskytů). Článek byl prvním zveřejněným článkem k plánované volbě generálního ředitele a zabýval se zveřejněním harmonogramu volby s detailním popisem průběhu. Zazněla tu kritika na stanovení finále volby už v dubnovém termínu, vzhledem k tomu, že mandát řediteli vyprší až koncem září, i proto se zde kód Rada ČT vyskytuje ve zvýšeném počtu. Také ale z důvodu projednávání stížností na fungování a zejména na zpravodajství ČT. Dvořákovo jméno je zde zmíněno v hojnějším počtu ze

stejného důvodu, spolu se zveřejním osobních citací k tématu bez jakékoliv snahy autora o citového zabarvení.

Co se týká četnosti kódů, stojí také za zmínku článek s názvem „Českou televizi znovu povede Dvořák“, který vyšel, jak název napovídá, po opětovném zvolení Dvořáka do vedení České televize. Stanovený kód Petr Dvořák se tu tak objevil 10krát, což je nejvyšší počet, jakého bylo u jednotlivého kódu dosaženo ve zkoumaných člancích deníku Právo.

Shrnutí

Vzhledem k četnosti, s jakou se objevily kódy jako: Petr Dvořák, Rada ČT, Kandidáti na generálního ředitele, Proces volby generálního ředitele nebo Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti, můžeme ze zveřejněných článků deníku Právo vysledovat, že redakce se v informování o volbě generálního ředitele ČT zaměřila především na přiblížení harmonogramu volby a informování o kandidátech na GŘ. Rozhovorem s Martinem Konrádem i na pohled na ČT jako instituci, která má plnit veřejnou službu.

Médium	Právo (6 článků)	
	V kolika člancích se objevil daný kód	V kolika člancích se objevil daný kód
Kódy		
Proces volby generálního ředitele	6	19
Volba nových radních ČT	1	1
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	5	14
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	2	3
Motivace pro uchazeče na post GŘ	2	3
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	5	6
Předčasná volba GŘ	1	2
Finance a hospodaření ČT	2	6
Rada ČT	6	15
Hnutí ANO / Andrej Babiš	1	3
Prezident Miloš Zeman	0	0
Volba v roce 2011	1	1
ČSSD / Sobotka	0	0
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	3	12
PR agentury	1	3
Petr Dvořák	5	19

Tabulka č. 3 – Četnost jednotlivých kódů v člancích deníku Právo.

Podrobněji viz Příloha č. 3.

Kvalitativní analýza

Na následujících řádkách níže budou články rozebrány pomocí kvalitativní rámcové analýzy. K volbě generálního ředitele v deníku Právo, jak bylo uvedeno výše, vyšlo 6 článků. Vymyká se z nich pouze jeden, který byl koncipován jako rozhovor s jedním z kandidátů na ředitelský post, a to s bývalým šéfem FTV Prima, Marinem Konrádem.

Politický rámec volby

Politický rámec volby byl vysledován pouze v prvním uveřejněném článku v deníku Právo z 16. února 2017, který nesl název „Rada bude šéfa ČT volit již 26. dubna“. Politický rámec zde byl zmíněn v souvislosti s předčasnou volbou generálního ředitele a plánovanou volbou nových radních. „Dubnový termín má nejspíš ještě jeden, na veřejném jednání nezmíněný důvod. Na začátku července končí mandáty třem z patnácti radních. Nebylo by jisté, zda se Sněmovně podaří včas zvolit všechny tři nové členy.“ (Perglerová, 2017a: 5) V článcích jiných médií se zmiňovalo nejen riziko, že by se nemuselo povést zvolit nové členy, ale také se spekovalo o tom, že původní složení Rady ČT má dobré vztahy s aktuálním generálním ředitelem, tudíž jeho zvolení nebude nic bránit. Článek v Právu spekuluje pouze o prvním zmíněném riziku.

Dále zde bylo zmíněno řešení stížností na fungování České televize, konkrétně obraz prezidentských voleb v USA zpravodajství ČT a stížnosti Andreje Babiše na zobrazování jeho osoby. Tyto stížnosti totiž Rada ČT projednávala na zasedání, kde zveřejnila harmonogram volby GŘ. Šlo o citace: „Radní také projednali analýzu speciálního vysílání veřejnoprávní televize k americkým prezidentským volbám.“ nebo „Radní dostali v poště i čtyři stížnosti od vicepremiéra a ministra financí Andreje Babiše. Předseda Rady ČT Jan Bednář oznámil, že televize ani její redaktoři nevedou proti Babišovi žádnou osobní kampaň, jak politik v stížnostech tvrdí.“ (Perglerová, 2017a: 5) Tyto politické rámce tedy přímo s volbou generálního ředitele nesouvisely, ale jsou zmíněny z toho důvodu, že se objevily v článku, který o plánované volbě GŘ informoval.

Rámec zobrazování kandidátů na GŘ

Do tohoto rámce jsou zařazeny všechny spojitosti se zobrazováním jednotlivých kandidátů. Rámce se objevily v 5 ze 6 článků, tedy nebyly pouze v první zprávě, která byla informováním a plánované volbě a možnosti přihlásit se. Deník Právo se vymyká tím, že poskytl svým čtenářům rozhovor pouze s jedním kandidátem, a to s Martinem Konrádem, který měl možnost se v rozhovoru vyjádřit k tomu, jak by měla být Česká televize vedena, co

by chtěl změnit, vylepšit a čeho by chtěl v úřadu dosáhnout. Rozhovor nesl název „Chtěl bych kvalitu a vyrovnaný rozpočet“. Je zde také zveřejněn Konrádův profesní životopis. (Perglerová, 2017b: 3) Ve zbylých článcích byly uváděny počty kandidátů a jejich hlavní profesní zkušenosti. Například v článku „ČT chce řídit dvanáct lidí“ nebylo vyjmenováno všech 12 kandidátů, ale pouze ti nejzajímavější dle subjektivního názoru autora článku a také zde bylo zdůrazněno, že: „Mezi kandidáty jsou dvě ženy Alena Dlabáčová a Gabriela Froňková Dousková.“. (Jp, 2017a: 4) Jejich profesní zkušenosti však oproti vyjmenovaným mužům zmíněny nebyly.

Deník Právo od začátku spekuloval, že pravděpodobně vyhraje Petr Dvořák, usuzoval tak například z prvního kola volby. Dokazuje to například citace z článku „Rada České televize dnes zvolí generálního ředitele“, v které stojí: „Vzhledem k tomu, že současný televizní šéf Petr Dvořák dostal v prvním kole, které se uskutečnilo před čtrnácti dny, patnáct hlasů, tedy byl pro něj každý člen rady, vypadá to, že dnešní volba proběhne hladce a bez překvapení.“ (Jp, 2017c: 4) Poslední článek, který deník k volbě zveřejnil, s názvem „Českou televizi znovu povede Dvořák“, shrnoval výňatky z koncepce o dalším fungování ČT, kterou Dvořák během volby představil. Jeho plánům bylo v článku dáno hodně prostoru, informace však článek nijak nerámuje, pouze autor zmiňuje plánované kroky v jeho dalším počínání v čele ČT. (Jp, 2017d: 2)

Rámec předčasnosti volby

Rámec předčasnosti řeší brzké vyhlášení volby na konec dubna oproti konci mandátu generálního ředitele až v září. V článku „Rada bude šéfa ČT volit již 26. dubna“ byla předčasnost volby spojována s volbou nových radních v červenci 2017. Bylo zde také zmíněno, že pokud by se nové členy nepovedlo do nové volby GŘ ve Sněmovně zvolit, nemuselo by být snadné zvolit ani nového generálního ředitele. „Ke zvolení ředitele ČT je potřeba minimálně deseti hlasů. Pokud by rada měla jen dvanáct členů, zvýšila by se pravděpodobnost, že se nedokážou na vítězi výběrového řízení shodnout.“ (Perglerová, 2017a: 5) Také zde byl zmíněn důvod, který uváděla Rada ČT, tedy: „Rada zdůvodnila harmonogram volby zákoníkem práce, kde platí dvouměsíční výpovědní lhůty a také tím, aby zaměstnanci ČT nebyli v době vrcholící kampaně k říjnovým sněmovním volbám znejistěni, že by nevěděli, kdo jim bude v televizi šéfovat.“. (Perglerová, 2017a: 5) Rámec se ve více článcích neobjevoval.

Rámec veřejné služby

Tento rámec se projevil hned v prvním článku média v souvislosti se zobrazením prezidentských voleb, ne tedy nejprve přímo s volbou GŘ. „RRTV upozornila ČT na to, že při vysílání pořadu porušila zákon. Zpravodajství bylo podle RRTV nevyvážené a stranilo kandidátce Hillary Clintonové na úkor Donalda Trumpa.“ V článku je ale dále uvedeno, že dle provedené analýzy agenturou Mediatenor bylo vysílání ČT nestranné, pokud by analýza prokázala opak, jednalo by se o porušení zákona č. 483/1991 Sb. o ČT a konkrétně bodu § 2a, který říká, že „Hlavními úkoly veřejné služby v oblasti televizního vysílání jsou zejména – poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů.“ (Zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi, § 2) Více o zákoně v kapitole č. 4 této diplomové práce.

Nejvíce se však rámec projevil v rozhovoru s Martinem Konrádem, kterému byla například položena otázka na veřejnoprávnost ČT, Konrád ji definuje jako „jistotu nezávislé informace“, cituji: „Veřejnoprávnost tak, jak je definovaná Kodexem ČT, má sloužit veřejnosti a nepodléhat komerčním tlakům. Pokud se toho vzdáme, potom už nebudeme mít v záplavě komerčních kanálů žádnou jistotu nezávislé informace, pořadu nezávislého na přání majitele, sponzora, zájmové či marketingové skupiny.“, či se ještě více vyjadřuje o pochybnosti, že je v ČT dodržován Kodex ČT (Perglerová, 2017b: 3), který je pro instituci veřejnoprávního média velmi důležitou součástí a jeho nedodržování zaměstnanci, jak také bylo uvedeno v kapitole č. 4 s názvem Česká televize, „se kvalifikuje jako porušení pracovní kázně“.

Jako rámec veřejné služby bychom mohli považovat i citaci z článku „Českou televizi znovu povede Dvořák“, kde ve výčtu plánovaných kroků je zmíněno založení Divácké rady a Ombudsmana ČT. Oba tyto kroky s veřejnou službou médi souvisí. (Jp, 2017d: 2)

Finanční rámec instituce

Finanční rámec instituce, jak bylo uvedeno zkoumá hospodaření a rozpočet ČT, platy zaměstnanců nebo platbu koncesionářských poplatků. V deníku Právo byl výsledován ve třech člancích. Ve zprávě „Rada bude šéfa ČT volit již 26.dubna“ se objevilo rozporování uzavření smlouvy na milionovou částku s PR agenturami. Cituji: „...uzavřené dohody vychází z transparentní veřejné zakázky vypsané už v roce 2015 na základě předtím uzavřené rámcové smlouvy.“. (Perglerová, 2017a: 5)

Nejvíce jsou finance řešeny v rozhovoru s Konrádem, který odpovídal na otázku výše koncesionářského poplatku. Konrád se vyjadřuje k celkovému hospodaření ČT, které

považuje za špatně ekonomicky nastavené. „Pokud ČT bude mít i nadále stejné provozní náklady, tak ji časem doženou ke kolapsu.“ (Perglerová, 2017b: 3) Dále uvádí konkrétní částky, navrhuje řešení, kde by bylo možné ušetřit a poukazuje na klesání peněz z výběru koncesionářského poplatku.

Shrnutí

Jak je z provedené kvalitativní analýzy zřejmé, v člancích deníku Právo se projeví všechny stanovené rámce kvalitativní analýzy. Dle uvedených autorů článků si můžeme všimnout jména Jana Perglerová a zkratky „jp“, tudíž předpokládám, že se jedná o iniciály stejného novináře, z čehož vyplývá, že deník Právo vyčlenil autorku na to, aby se tématu věnovala. Redakce se tedy snažila o nastolení rámců ve všech oblastech. Nejvíce rámců se objevilo v článku „Rada bude šéfa ČT volit již 26. dubna“, což je také jediný článek, který se věnoval předčasnosti volby.

7.4 Seznam.cz

V denním zpravodajství internetového portálu Seznam.cz vyšlo v souvislosti s volbou generálního ředitele ve sledovaném období celkem 8 relevantních článků. Vzhledem k tomu, že celkově vyšlo na Seznam.cz za sledované období 916 článků, tvořily zprávy o volbě nového ředitele ČT 0,87 % zpravodajství. V poměru k ostatním vydávaným zprávám ve sledovaném období věnovala redakce Seznam.cz ze všech porovnávaných tištěných i internetových médií volbě generálního ředitele ČT největší prostor. Seznam.cz tak v této metrice předběhl tištěný deník Mladá fronta Dnes (0,68 % zpravodajství věnovaného volbě generálního ředitele ČT) a internetový portál iDnes.cz (0,59 % zpravodajství).

Ze sledovaných kódů se ve zpravodajství redakce Seznam.cz objevilo 15 z 16 stanovených kódů. Jediným kódem, který se na tomto portále neobjevil byl kód s označením „PR agentury“.

Nejčastěji se v člancích objevily tyto kódy: Petr Dvořák (35 výskytů), Rada ČT (20 výskytů), Motivace pro uchazeče na post generálního ředitele (20 výskytů), Kandidáti na generálního ředitele (15 výskytů) a Proces volby generálního ředitele (14 výskytů). Naopak mezi kódy s nejmenším počtem výskytů se řadí: ČSSD/Sobotka (1 výskyt), Volba nových radních ČT (3 výskyty), Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií (4 výskyty), Předčasná volba generálního ředitele (4 výskyty) a Požadavky kladené na uchazeče (5 výskytů).

Z hlediska četnosti se žádný z kódů neobjevil ve všech osmi sledovaných člancích. Některé kódy se však objevily ve značném množství zkoumaných obsahů. Řadí se mezi ně tyto kódy: Motivace pro uchazeče na post generálního ředitele, který se objevil v sedmi z článků, dále pak kódy: Kandidáti na generálního ředitele, Rada ČT, Hnutí ANO/Andrej Babiš, Prezident Miloš Zeman, Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti a Petr Dvořák, které se vyskytly v šesti člancích.

Článkem, ve kterém se objevilo nejvíce kódů je článek s názvem „12 lidí v boji o Kavčí hory. Novým šéfem ČT chce být Dvořák, exředitel Primy i předseda Strany práce“. V tomto článku se objevilo celkem 13 ze sledovaných kódů. 3 z nich se navíc v článku oproti ostatním článkům objevily s výrazně vyšší četností. Mezi těmito kódy se objevily kódy: Kandidáti na generálního ředitele (4 výskyty), Rada ČT (8 výskytů) a Petr Dvořák (9 výskytů). Článek a k němu náležící video se zabývaly samotným procesem volby generálního ředitele ČT, odhalováním jmen kandidátů na tento post a dále pak komentářem redaktora Jindřich Šídla k propojení s politikou a politickými tlaky. Ve videu zaznělo také kritické hodnocení hospodaření Rady ČT s penězi určenými pro toto veřejnoprávní médium z úst poslance za hnutí ANO Martina Komárka. Jméno Petra Dvořáka se v článku objevilo ve výčtu kandidujících a dále pak v komentáři Jindřicha Šídla, který zopakoval jeho profesní kariéru, působení v ČT a zhodnotil jeho pozici jakožto favorita celého výběrového řízení, a dále pak v projevu Martina Komárka, který jeho Dvořákovo jméno sice zmínil v neutrálním vyznění. Vysoká četnost kódu Rada ČT byla způsobena především skutečností, že článek i video si kladly za cíl seznámit čtenáře (potažmo diváka) s procesem volby generálního ředitele, v němž má právě Rada ČT jednu z hlavních rolí. Komentována byla také nadcházející plánovaná volba a obměna části radních. Kód Rady ČT se pak dále objevil také v souvislosti s kritikou Martina Komárka na její hospodaření s financemi ČT.

Shrnutí

Vzhledem k četnosti, s jakou se objevily kódy jako: Petr Dvořák, Rada ČT, Motivace pro uchazeče na post generálního ředitele, Kandidáti na generálního ředitele, Proces volby generálního ředitele, Hnutí ANO/Andrej Babiš, Prezident Miloš Zeman a Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti, lze vysledovat, že zpravodajství Seznam.cz se v informování o volbě generálního ředitele ČT, zaměřilo především na témata vysvětlování procesu samotné volby, představení kandidátů a jejich motivací, připomíná současného ředitele a na propojení ČT s politickými představiteli.

Média	Seznam.cz/zpravy (8 článků)	
	V kolika článcích se objevil daný kód	V kolika článcích se objevil daný kód
Kódy		
Proces volby generálního ředitele	5	14
Volba nových radních ČT	2	3
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	6	15
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	3	4
Motivace pro uchazeče na post GŘ	7	20
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	4	5
Předčasná volba GŘ	2	4
Finance a hospodaření ČT	5	9
Rada ČT	6	20
Hnutí ANO / Andrej Babiš	6	12
Prezident Miloš Zeman	6	12
Volba v roce 2011	2	2
ČSSD / Sobotka	1	1
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	6	12
PR agentury	0	0
Petr Dvořák	6	35

Tabulka č. 4 – Četnost jednotlivých kódů v článcích z média Seznam.cz/zpravy.

Podrobněji viz Příloha č. 4.

Kvalitativní analýza

Politický rámec volby

Politický vliv na volbu generálního ředitele ČT se v článcích redakce Seznam.cz objevuje především v souvislosti s upozorňováním na kritiku ČT ze strany Andreje Babiše a Miloše Zemana: „Česká televize a zejména její zpravodajství má mezi politiky mnoho vášnivých kritiků. A mezi ty nejprominentnější patří prezident Miloš Zeman a šéf hnutí ANO Andrej Babiš, předpokládání favorité nadcházejících voleb.“ (Šídlo a Dolejší, 2017a), „Prezident Zeman je zásadním kritikem České televize z neznámých důvodů, dokonce kdysi říkal, že by ČT měla vyměnit redaktory. Mimořádně kritický k ČT je i Andrej Babiš, který ji nazval zkorumpovanou pakáží.“ (Šídlo a Redakce Seznam, 2017a), „V horní komoře se dnes sešla sestava vyhraněných kritiků ČT v čele se senátorem a předsedou Strany práv občanů Janem Velebou a mluvčím prezidenta Jiřím Ovčáčkem.“ (Šídlo a Kosová, 2017a)

Dále jsou v souvislosti s politikou zmiňovány návrhy na legislativní změny ve fungování ČT: „Jde o velké změny řízení televize a dohledu nad ní. Návrh, který prosazuje hlavně hnutí ANO, má zcela změnit volbu Rady České televize i generálního ředitele.“ (Šídlo a Dolejší, 2017a) a politické tlaky, které dle komentátorů Seznam.cz sice do volby GŘ ČT

nepatří, ale bohužel jsou její neodmyslitelnou součástí: „Kolem výběru generálního ředitele ČT je známo, že vždy politické tlaky jsou a vždycky byly a myslím si, že vždycky budou. Po zvolení ředitele je dost dobře možné, že dva nejmocnější muži této země budou největšími kritiky České televize.“ (Šídlo a Redakce Seznam, 2017a)

Rámec zobrazování kandidátů na GŘ

Co se týká rámce zobrazování kandidátů na GŘ, jde v případě Seznam.cz většinou jen o výčet jmen uchazečů, buď prvního kola: „Kandidátů na generálního ředitele České televize je celkem 12, z těch nejzajímavějších je to samozřejmě Petr Dvořák, bývalý šéfredaktor České televize Karel Novák, bývalý ředitel TV Prima Martin Konrád, pak by tam měl být bývalý poslanec ODS Daniel Petruška, a pak Jiří F. Potužník, bývalý zpravodaj České televize. Seznam jmen bude oficiálně vydán po obědě.“ (Šídlo a Redakce Seznam, 2017a), nebo kola druhého: „Bylo jich 12, zbylo 5. Šanci šéfovat ČT mají Dvořák, Konrád, Potužník, Novák a Vinklář.“ (Šídlo, 2017a) Velká pozornost byla věnována především současnému generálnímu řediteli Petru Dvořákovi, k jehož minulosti, motivacím a současné prezentaci se redakce Seznam.cz věnuje nejvíce: „Petr Dvořák je favoritem, velkým favoritem toho konkurzu.“ (Šídlo a Redakce Seznam, 2017a), „Karel Novák za favorita volby, která skončí 26. dubna, považuje současného šéfa ČT Petra Dvořáka.“ (Stuchlíková, 2017a)

Kromě Petra Dvořáka byla zvýšená pozornost v obsazích Seznam.cz věnována dalším dvěma kandidátům: Karlu Novákovi a Gabriele Froňkové Douskové, s nimiž byl uveden rozhovor a každému z nich byl věnován samostatný článek.

Ve dvou posledních vydaných článcích je pak pozornost směřována již jen na Petra Dvořáka jakožto vítěze volby na post generálního ředitele ČT.

Rámec předčasnosti volby

Brzkému konání samotné volby se v článcích Seznam.cz nevěnuje přílišná pozornost. Letmo se informace k představení voleb na jaro místo na podzim, kdy Petru Dvořákovi končí fakticky mandát, objevuje v prvním vydaném článku: „Blížící se volební kampaň je také jedním z důvodů, proč chce šéf Rady ČT Bednář vybrat ředitele s relativně velkou časovou rezervou před jeho nástupem do funkce. „Jarní“ termín volby má ještě jeden praktický důvod. Dne 1. července končí mandáty třem z patnácti radních a není vůbec jisté, že se Sněmovně v nervózním čase začínající kampaně podaří zvolit všechny tři nové členy rady.“ (Šídlo a Dolejší, 2017a) a trochu blíže je pak rozebrána v komentáři článku druhého. Zde redaktor Jindřich Šídlo opět opakuje všechny důvody, proč je volba posunuta na dřívější termín:

„Radní nechtěli vybírat ředitele v nejvypjatější fázi volební kampaně...druhým důvodem je, že kdyby byl vybrán někdo jiný než favorit Petr Dvořák, tak aby měl daný kandidát prostor se na pozici připravit...třetím důvodem je, že 30.6. končí mandát třem členům Rady, Rada chce vybrat nového ředitele v současném složení.“ (Šídlo a Redakce Seznam, 2017a)

Rámec veřejné služby

Rámcem hodnocení současného fungování ČT a její role jakožto veřejnoprávního média se redaktoři Seznam.cz sami o sobě nezabývají. Do článků se tak dostávají až společně s komentáři od respondentů. K ČT se tak kriticky staví např. kandidát na post generálního ředitele ČT Karel Novák, který jako svou motivaci uvádí skutečnost, že se dle něj velmi zhoršila zpravodajská kvalita programu ČT24 a jeho redakce. K veřejnoprávnosti se pak vyjadřuje další z kandidátek, a to konkrétně Gabriela Froňková Dousková, která dle svých slov zaznamenává komerční tlaky na ČT a snahu o to, aby tato instituce přešla do soukromých rukou. K tomu se Froňková Dousková staví kriticky a ve svém programu se snaží zaujmout tím, že budoucí směřování ČT by pod jejím vedením následovalo přiblížení se k britské BBC a hájení ČT jakožto veřejnoprávního média.

Finanční rámec instituce

Obdobně jako u Rámce veřejné služby se ani k Finančnímu rámci instituce nevyjadřují redaktoři Seznamu.cz, ale pouze jejich respondenti. I tak je však zastoupení tohoto rámce oproti ostatním rámcům velmi slabé a objevuje se především díky rozhovoru s poslancem hnutí ANO Martinem Komárkem, který pro finanční hospodaření Radu ČT kritizuje: „Rada dostatečně nekontroluje generálního ředitele ČT a hospodaření ČT. Kontrola hospodaření ČT je teďka nula. Miliardy, s nimiž hospodaří Česká televize, jsou nejméně kontrolované veřejné peníze na světě“ (Šídlo a Dolejší, 2017a)

Shrnutí

Jak je z provedené kvalitativní analýzy článků Seznam.cz patrné, redakce se snažila o nastolení rámců především v těchto oblastech: Politický rámec volby, Rámec zobrazování kandidátů na GŘ a Rámec předčasnosti volby. Naopak zbylé tři zkoumané rámce se v obsazích objevují jen zřídka, a navíc převážně jako okrajová část nějakého rozhovoru s respondentem.

7.5 iDnes.cz

V denním zpravodajství internetového portálu iDnes.cz vyšlo v souvislosti s volbou generálního ředitele ve sledovaném období celkem 9 relevantních článků. Vzhledem k tomu, že celkově vyšlo na iDnes.cz za sledované období 1514 článků, tvořily zprávy o volbě nového ředitele ČT 0,59 % zpravodajství. Na serveru se objevily dva články, které jsou podobné článkům tištěné verze v deníku MF Dnes. Od webové verze se většinou liší jen nadpisem. Tištěný článek „ČT dá 12 milionů na svoji dobrou pověst“ je podobný s online verzí „ČT zaplatí dvanáct milionů PR agenturám. Chce si vylepšit pověst u lidí.“. Rozhovor s Milanem Uhde s titulkem „V symbióze“ je v tištěné verzi zveřejněn celý. V online verzi s nadpisem „Uhde: Politici do volby šéfa ČT zasahují, naznačili mi, koho chce Nagyová“ jsou pouze úvodní 4 otázky.

Kvantitativní analýza

Ze sledovaných kódů se ve zpravodajství redakce iDnes.cz objevilo 13 z 16 stanovených kódů. V obsazích se neobjevily tyto kódy: Volba nových radních ČT, Předčasná volba GŘ a Volba v roce 2011.

Nejčastěji se v článcích objevily tyto kódy: Petr Dvořák (43 výskytů), Rada ČT (30 výskytů), Finance a hospodaření ČT (18 výskytů), Motivace pro uchazeče na post generálního ředitele (11 výskytů) a Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti (11 výskytů). Naopak mezi kódy s nejmenším počtem výskytů se řadí: Požadavky kladené na uchazeče GŘ (4 výskyty), Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií (6 výskytů) a Hnutí ANO/Andrej Babiš (6 výskytů).

Z hlediska četnosti se ve všech 9 sledovaných článcích objevily tyto kódy: Petr Dvořák a Rada ČT. V 7 článcích se objevil kód Finance a hospodaření ČT a v 5 článcích pak kód Proces volby generálního ředitele. Zbylé kódy se objevily ve 4 a méně článcích. Je tak zde patrná velká převaha věnování se ve svých obsazích Petru Dvořákovi a Radě ČT.

Článkem, ve kterém se objevilo nejvíce kódu je článek s názvem „Dalších šest let. Petr Dvořák obhájil post ředitele České televize“. (Kubištová, 2017b) V tomto článku se objevilo celkem 9 ze sledovaných kódů. Tři z nich ve své četnosti výrazně převažovaly nad ostatními vyskytnutými kódy. Jednalo se o kódy: Kandidáti na GŘ, Rada ČT a Petr Dvořák. Všechny tyto kódy se v článku objevily celkem v pěti případech. Tyto kódy byly v článku zastoupeny v takto velké míře především proto, že článek samotný pojednával o proběhlé volbě generálního ředitele ČT a mapoval její průběh. Vzhledem k tomu, že na samotnou volbu mají

vliv především radní ČT, byla samotná Rada ČT či její členové v článku tolikrát zmíněni. Přestože byl výsledek volby v době vydání článku již známý, věnoval se významně také přednesům a prezentaci kandidátů na tento post GŘ ČT. Každému z kandidátů tak redakce věnovala v popisu jeho motivací a průběhu jeho prezentace před Radou ČT dva až tři odstavce textu. Zvýšený počet výskytu kódu Petr Dvořák je zapříčiněn hned dvěma skutečnostmi – nejprve se v článku objevil v pozici kandidáta na post GŘ ČT a následně byl pak několikrát popsán jakožto vítěz volby.

Shrnutí

Vzhledem k četnosti, s jakou se objevily kódy jako: Petr Dvořák, Rada ČT, Finance a hospodaření ČT, Motivace pro uchazeče na post generálního ředitele a Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti, lze vysledovat, že zpravodajství iDnes.cz se v informování o volbě generálního ředitele ČT, zaměřilo především na spíše kontroverzní témata týkající se fungování a hospodaření ČT. Velmi kritické byly zkoumané obsahy k osobě generálního ředitele ČT Petru Dvořákovi a k Radě ČT, pod něž spadá správa rozpočtu a zajišťování chodu této veřejnoprávní instituce.

Média	iDnes.cz (9 článků)	
	V kolika článcích se objevil daný kód	Kolikrát se daný kód objevil celkem v daném médiu
Kódy		
Proces volby generálního ředitele	5	10
Volba nových radních ČT	0	0
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	4	10
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	3	6
Motivace pro uchazeče na post GŘ	2	11
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	3	4
Předčasná volba GŘ	0	0
Finance a hospodaření ČT	7	18
Rada ČT	9	30
Hnutí ANO / Andrej Babiš	3	6
Prezident Miloš Zeman	3	8
Volba v roce 2011	0	0
ČSSD / Sobotka	2	9
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	4	11
PR agentury	2	7
Petr Dvořák	9	43

Tabulka č. 5 – Četnost jednotlivých kódů v článcích z iDnes.cz.

Podrobněji viz Příloha č. 5.

Kvalitativní analýza

Politický rámec volby

Články na serveru iDnes.cz se hlavně v začátcích informování o volbě nového generálního ředitele ČT věnují propojení ČT s politikou. Velmi kriticky se autoři těchto článků staví především k vazbám, které dle nich má ČT a její radní na stranu ČSSD a premiéra Bohuslava Sobotku. V textu si tohoto poukazování na politickou provázanost lze všimnout především v obsazích, které se věnují, dle redakce iDnes.cz podezřelému, najmutí PR agentury Bison & Rose Českou televizi: „Řeč je o agentuře Bison & Rose spoluvlastněné Milošem Růžičkou, vlivným poradcem ministra vnitra a druhého muže vládní ČSSD Milana Chovance.“ (Valášek a Srnka, 2017a) a možnému zastírání toho, kam jdou finance ČT: „Loni v červnu také poslanec ČSSD Jan Birke podal pozměňovací návrh, který by České televizi měl pomoci, aby se zbavila povinnosti zveřejňovat své kontrakty v registru smluv, případně by jejich podstatné části mohla začernovat jako obchodní tajemství.“ (Valášek a Srnka, 2017a)

Politické napojení na Radu ČT pak redakce iDnes.cz ztvárnila také vizuálně, když k článku přidala fotografie všech radních s krátkou informací o jejich politické příslušnosti. Každou zmíněnou politickou stranu pak redakce ještě zvýraznila tučným písmem. Zavádějícím dojmem působí skutečnost, že ačkoliv by při letmém pohledu bylo čtenáři zřejmé, že téměř u všech členů Rady ČT tučně svítí strana ČSSD, při bližším pohledu zjišťujeme, že se nemusí jednat o to, že je daný kandidát členem strany. Například u Jiřího Kratochvíla je uvedeno „má blízko k poslanci ČSSD Vítězslavu Jandákovi“. Přestože zde není nijak tato „blízkost“ specifikována, je u něj jméno strany ČSSD také tučně zvýrazněno, což působí dojmem toho, že je tento radní sám členem této politické strany. Jiří Kratochvíl ve výčtu není jediným takovýmto případem. Celá vizualizace je součástí příloh této práce. (viz Příloha č.7)

Rámec zobrazování kandidátů na GŘ

Články iDnes.cz referují o kandidátech na GŘ především v podobě výčtu jmen a případně současných pracovních pozic kandidátů: „Je mezi nimi (mezi uchazeči) i současný ředitel Petr Dvořák, který televizi vede od podzimu 2011. Mezi uchazeči je i bývalý šéfredaktor zpravodajství ČT Karel Novák nebo bývalý ředitel televize Prima Martin Konrád. Dalšími zájemci o místo, kteří do pondělí podali platnou přihlášku, jsou Alena Dlabačová, Gabriela Froňková Dousková, Tomáš Kopečný, Daniel Petruška, Jiří František Potužník, Radoslav Štědroň, Milan Vacek, Stanislav Vaněk, Petr Vinklár.“ (ČTK a iDnes.cz, 2017a)

Během samotné volby pak redakce přináší detailní popis toho, kolik hlasů dostal v prvním a následně ve druhém kole volby hlasů: „Dvořák, který vede televizi od podzimu 2011 a mandát mu vyprší letos 30. září, získal maximální počet 15 hlasů. Novák s Konrádem jich dostali 11, někdejší auditor ve společnosti KPMG Vinklář obdržel devět hlasů. Pro Potužníka, který byl i generálním komisařem české účasti na EXPO 2015, hlasovalo osm radních, tedy minimální potřebný počet pro postup do dalšího kola.“ (Ferebauer, 2017b)

Každý z účastníků druhého kola konkurzu byl pak redakcí iDnes.cz ve dvou až třech odstavcích představen a bylo popsáno, jak probíhala jeho prezentace před Radou ČT. V posledním z analyzovaných článků se pak autoři věnují již jen vítězi volby, Petru Dvořákovi, a jeho plánům a motivacím do dalších let v čele ČT.

Rámec předčasnosti volby

Tomu, že se volba na generálního ředitele ČT bude konat s poměrně velkým předstihem, se redakce iDnes.cz rozhodla vůbec nevěnovat. Ačkoliv několikrát v článcích zaznívá, že mandát současného ředitele končí až v září 2017, není nijak poukázáno na to, že se volba nového ředitele koná již v dubnu téhož roku.

Rámec veřejné služby

Veřejnoprávní roli ČT se věnuje především článek s názvem „Rada ČT bude šéfa ČT volit na konci dubna, Babišovy stížnosti neřešila“ (Ferebauer, 2017a), který se věnuje zasedáním Rady ČT, na kterém se mj. řešily tři výtky směřující k ČT a údajnému neplnění její veřejnoprávní funkce. Volba ředitele ČT je zde zmíněna jen v pozadí a hlavní pozornost je stáčená na problémy ČT. Mezi výtkami se objevuje kauza kolem najaté PR agentury napojené na ČSSD, prostřednictvím které autoři článku odkazují na dříve zveřejněný článek věnující se právě tomuto tématu, dále pak výtka Andreje Babiše k netransparentnosti hospodaření a neobjektivitě zpravodajství a připomínka směřující od Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, jež napadá zpravodajství ČT za údajné stranění kandidátce na prezidentku Spojených států amerických Hilary Clinton v prezidentských volbách v roce 2016.

Další kritika veřejnoprávnosti se objevuje v článku „ČT je falešně objektivní, nahrává liberální levici, útočí Ovčáček.“ (Kopecký, 2017a) Článek reaguje na proběhlou konferenci, kterou uspořádal předseda Strany práv občanů a dlouhodobý kritik ČT Jan Veleba a na níž vystoupil mj. také mluvčí prezidenta Miloše Zemana Jiří Ovčáček: „ČT podle Ovčáčka vytváří falešný dojem plurality a objektivity... Tvrdil, že diferencovaně veřejnoprávní televize

přistupuje k hlavě státu a k šéfovi ANO Andreji Babišovi na jedné straně, a jinak k ostatním politikům.“ (Kopecký, 2017a)

Posledním způsobem, jakým bylo v souvislosti s ČT informováno o veřejnoprávnosti, bylo uvedení informací o motivacích k vedení ČT ze stran kandidátů. Ve shrnutí jejich prezentací se mnohdy objevovala zmínka o tom, že budou hájit veřejnoprávnost této instituce a nedovolí její přechod do soukromého vlastnictví.

Finanční rámec instituce

Na hospodaření ČT naráží především článek „České televizi se ztenčily úspory o dvě miliardy. Nutné investice, hájí se.“ (Valášek a Srnka, 2017b) Redakce iDnes.cz v něm informuje kriticky o tom, že se ČT od nástupu Petra Dvořáka do ČT nedaří správně s penězi určenými na výdaje ČT správně hospodařit a investovat je: „České televizi (ČT) se tenčí úspory. Od doby, kdy do jejího vedení nastoupil Petr Dvořák, klesly téměř o dvě miliardy korun, informuje sobotní MF DNES.“

Proti Petru Dvořákovi vystupují autoři článku útočně ještě několikrát: „Přesto šéf veřejnoprávní televize pobírá k měsíčnímu platu 230 tisíc korun každý rok milionové odměny.“ (Tamtéž) Na tento kritický článek pak odkazuje ještě jeden z dalších článků, který se věnuje konferenci pořádané kritikou ČT, o níž je již zmínka v předchozí části práce.

Shrnutí

Jak je z provedené kvalitativní analýzy článků iDnes.cz patrné, redakce se snažila o nastolení rámců především v těchto oblastech: Politický rámec volby, Rámec zobrazování kandidátů na GŘ a Rámec veřejné služby. Oproti článkům vydaných redakcí Seznam.cz je zde patrné větší udělování prostoru kritice ČT a vyjádřením kritiků ČT, spíše než volbě samotné.

7.6 Novinky.cz

V denním zpravodajství internetového portálu Novinky.cz vyšlo v souvislosti s volbou generálního ředitele ve sledovaném období celkem 6 relevantních článků v rubrikách označených jako Kultura a Domácí. Vzhledem k tomu, že celkově vyšlo na serveru za sledované období v těchto rubrikách celkem 2687 článků, tvořily zprávy o volbě nového ředitele ČT 0,22 % zpravodajství, což je z porovnávaných internetových médií vůbec

nejmenší poměr. V porovnání ještě s médii tištěnými, pak Novinky.cz, poskytly v rámci svého zpravodajství volbě generálního ředitele ČT poměrově druhý nejmenší prostor. Méně prostoru této volbě věnoval již jen tištěný deník Blesk (0,19 % z celkového počtu vydaných článků v daném období).

Na serveru Novinky.cz byly uveřejněny dva články podobné s tištěnou verzí deníku Právo. Tištěný článek „Rada bude šéfa ČT volit již 26. dubna“ je podobný kromě nadpisu a perexu s online článkem „Rada ČT bude šéfa televize volit už v dubnu. Babišovi odpoví na stížnosti v dopise“. Dále kromě nadpisu je totožný tištěný článek s názvem „ČT chce řídit dvanáct lidí“ a jeho online verze „Ředitelem ČT chtějí být Petr Dvořák i bývalý šéf Primy“.

Kvantitativní analýza

Ze sledovaných kódů se ve zpravodajství redakce Novinky.cz objevilo 14 z 16 stanovených kódů. V obsazích se neobjevily tyto kódy: Volba v roce 2011 a ČSSD/Sobotka.

Nejčastěji se v člancích objevily tyto kódy: Petr Dvořák (16 výskytů), Rada ČT (11 výskytů), Proces volby generálního ředitele (10 výskytů), Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti (9 výskytů) a Kandidáti na generálního ředitele (7 výskytů). Naopak mezi kódy s nejmenším počtem výskytů se řadí: Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií (1 výskyt), Finance a hospodaření ČT (1 výskyt) a PR agentury (1 výskyt).

Z hlediska četnosti se ve všech 6 sledovaných člancích objevily tyto kódy: Rada ČT a Petr Dvořák. V pěti člancích se objevil kód Proces volby generálního ředitele. Ostatní kódy se objevily jen ve třech a méně člancích.

Článkem, ve kterém se objevilo nejvíce kódů je článek s názvem „Rada ČT bude šéfa televize volit už v dubnu. Babišovi odpoví na stížnosti v dopise“. (Jp a Právo, 2017a) V tomto článku se objevilo celkem 9 ze sledovaných kódů. Tři z nich ve své četnosti výrazně převažovaly nad ostatními vyskytnutými kódy. Jednalo se o kódy: Volba nových radních ČT (4 výskyty), Rada ČT (5 výskytů) a Petr Dvořák (4 výskyty). Tyto kódy byly v článku zastoupeny v takto velké míře především proto, že článek samotný pojednával o tom, o jakých bodech jednala Rada ČT během svého zasedání. Do souvislosti bylo dáno také to, že volba nového generálního ředitele ČT je předsunuta očekávanému termínu mj. také proto, aby se nový ředitel stihl vybrat před volbou nových radních.

Shrnutí

Vzhledem k četnosti, s jakou se objevily kódy jako: Petr Dvořák, Rada ČT, Proces volby generálního ředitele, Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti a Kandidáti na generálního

ředitele, lze vysledovat, že zpravodajství Novinky.cz se v informování o volbě generálního ředitele ČT, zaměřilo především na vysvětlení procesu volby nového generálního ředitele ČT svým čtenářům a představení kandidátů na tento post. Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti se neujímali sami redaktori Novinky.cz, ale pouze popisovali průběh zasedání Rady ČT, která stížnosti na své fungování od jiných subjektů řešila.

Média	Novinky.cz (6 článků)	
	V kolika článcích se objevil daný kód	Kolikrát se daný kód objevil celkem v daném médiu
Kódy		
Proces volby generálního ředitele	5	10
Volba nových radních ČT	1	4
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	3	7
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	1	1
Motivace pro uchazeče na post GŘ	1	3
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	3	4
Předčasná volba GŘ	2	4
Finance a hospodaření ČT	1	1
Rada ČT	6	11
Hnutí ANO / Andrej Babiš	2	5
Prezident Miloš Zeman	2	6
Volba v roce 2011	0	0
ČSSD / Sobotka	0	0
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	2	9
PR agentury	1	1
Petr Dvořák	6	16

Tabulka č. 6 – Četnost jednotlivých kódů v článcích na Novinky.cz.

Podrobněji viz Příloha č. 6.

Kvalitativní analýza

Politický rámec volby

V rámci zpravodajství redakce Novinky.cz se neprojevovalo žádné politické rámcování. Ačkoliv se v některých z článků objevovaly také komentáře některých z politiků či jejich zástupců, nikdo se nevyjadřoval k volbě ředitele ČT jako takové.

Rámec zobrazování kandidátů na GŘ

Co se týká zobrazování kandidátů na post generálního ředitele ČT, zvolila redakce serveru Novinky.cz spíše střídmy přístup. Všude, kde se zmínky o kandidátech objevily, se vždy jednalo pouze o výčet samotných kandidátů: „Podle tohoto seznamu chce mandát obhájit stávající generální ředitel Petr Dvořák. Zájem má i bývalý generální ředitel Primy

Martin Konrád. Do konkursu na ředitele se skoro pravidelně hlásí generální komisař Expa 2015 Jiří František Potužník, který kdysi v ČT ve zpravodajství pracoval. Zkusit konkurs hodlá i bývalý šéf zpravodajství ČT Karel Novák. V seznamu se ocitl někdejší poslanec ODS Daniel Petruška nebo lídr Strany práce Radoslav Štědroň. Mezi kandidáty jsou dvě ženy – Alena Dlabáčová a Gabriela Froňková Dousková.“ (Jp a Právo, 2017b) a „Současný šéf ČT Petr Dvořák, bývalý ředitel Primy Martin Konrád, bývalý šéfredaktor zpravodajství ČT Karel Novák, bývalý redaktor ČT Jiří František Potužník a ekonom Petr Vinklář budou bojovat o funkci šéfa veřejnoprávní televize.“ (ČTK, 2017b) Blíže představeni nebyli ani kandidáti, ani jejich program. Jediným z kandidátů, který byl popsán blíže, byl Petr Dvořák, avšak až po svém znovuzvolení do funkce generálního ředitele ČT. V tu chvíli byl vydán článek s informací o jeho vítězství, který byl doplněn stručným přiblížením jeho profesní kariéry.

Rámec předčasnosti volby

K tématu brzkého termínu volby GŘ ČT se stručně server Novinky.cz vyjádřil jen ve svém prvním článku, když uvedl: „Rada chtěla volbu nového generálního ředitele uspořádat právě proto, aby se nekonala těsně před podzimními sněmovními volbami. Dubnový termín volby má nejspíš ještě jeden důvod. Na začátku července končí mandáty třem z 15 radních. Nebylo jisté, zda se Sněmovně podaří včas zvolit všechny tři nové členy rady.“ (ČTK, 2017a) Tedy šlo o spekulace důvodu konání volby s předstihem jako v člancích i některých ostatních médiích, které byly rozebrány výše.

V ostatních člancích se k tomuto tématu již redaktoři Novinky.cz nevraceli a znovu jej neopakovali ani neupřesňovali či neaktualizovali.

Rámec veřejné služby

Ohledně fungování ČT, jakožto média veřejné služby, bylo na serveru Novinky.cz informováno především kvůli tomu, že se Rada ČT během svého zasedání zabývala v této době výtkami k jejímu fungování a dále proto, že se uskutečnila konference s názvem „Role České televize v naší společnosti“, během které se ČT stala terčem ostré kritiky. Oba články pouze shrnovaly průběh obou událostí a snažily se ve svých obsazích přinést vyjádření obou stran – jak kritiků, tak zástupců ČT. Kritika ČT byla autory článků dávana rovněž do souvislosti s volbou nového generálního ředitele ČT, ačkoliv např. během konference k volbě samotné kritika nezazněla: „Akce je pořádána dva týdny před volbou nového ředitele České televize a v době, kdy parlament volí nové členy Rady ČT. Ačkoli Veleba řekl médiím, že

termín byl zvolen náhodně, protože o něj usiloval až od února, spekuluje se o tom, že jde o vytvoření tlaku na Českou televizi.“ (Bja a Novinky, 2017a)

Finanční rámec instituce

Finanční stránkou věci se zabýval pouze jeden z analyzovaných článků serveru Novinky.cz, a to pouze okrajově, když popisoval vystoupení jednoho z kritiků ČT na již zmíněné konferenci, během které se diskutovalo o roli ČT v české společnosti: „V diskuzi vystoupil i ekonom Radek Žádník s blokem o hospodaření ČT. V něm mimo jiné nařkl televizi z údajných machinací s fondem koncesionářských poplatků.“ (Bja a Novinky, 2017a)

Shrnutí

Jak je z provedené kvalitativní analýzy článků Novinky.cz patrné, redakce se příliš nesnažila o nastolování určitých rámců. Většina článků je spíše stručným záznamem dané události, bez redakčních komentářů a doplnění. Velká část obsahu je zároveň přebírána od ČTK, aniž by do něj bylo redakcí nějak zasahováno.

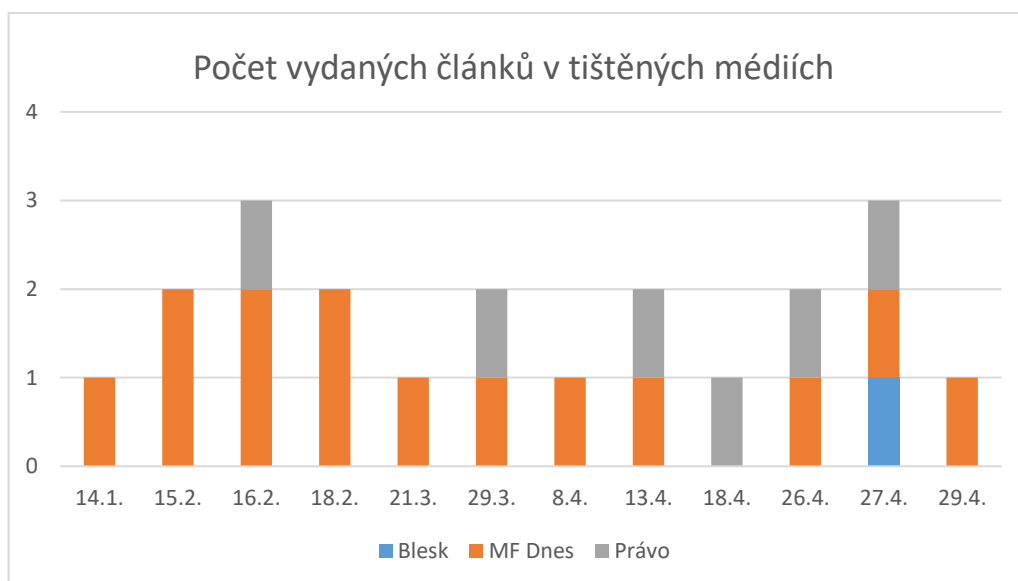
8. Závěr

Z provedené analýzy vyplývá, že volba generálního ředitele je sice sledovanou událostí, a někteří novináři se jí věnují přímo a ve větším rozsahu, ale rozhodně není tématem, který by byl v měřítku denní agendy médií nějak markantně významným tématem. To vychází i z uvedených procent v části kvantitativních analýz jednotlivých médií.

Nejméně prostoru volbě generálního ředitele z tištěných médií věnoval volbě deník Blesk, pouze 0,19 % z celkového počtu vydaných článků v daném období od začátku ledna do konce dubna 2017. Z internetových médií nejméně prostoru, pouze 0,22 % zpravodajství, server Novinky.cz. Oproti tomu nejvíce se z tištěných médií tématu věnovala MF Dnes, celkem 0,675 % své zpravodajské produkce a z online médií Seznam.cz s 0,87 % prostoru ve svém zpravodajství.

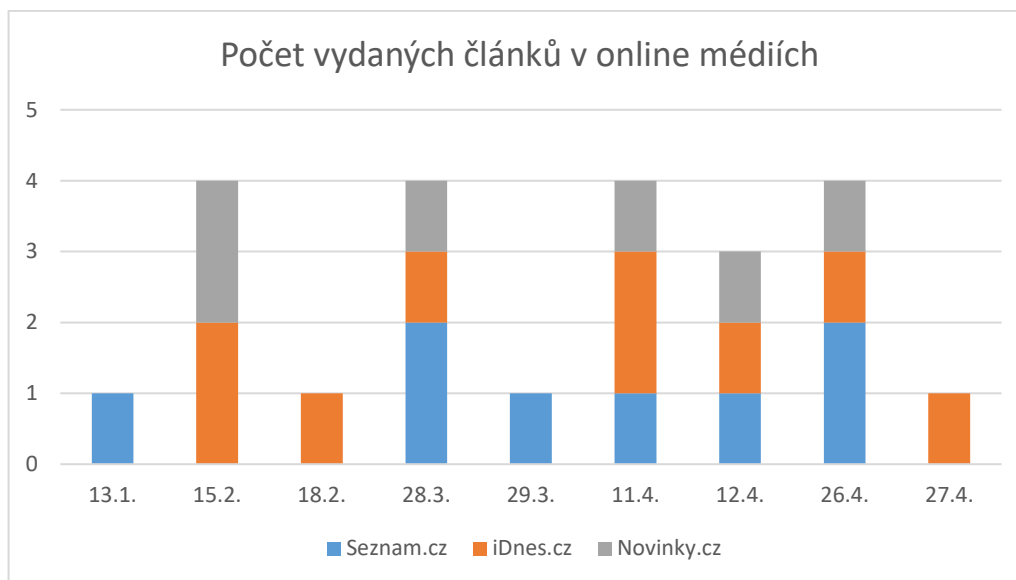
Zajímavá je i celková produkce zpravodajských výstupů. Zatímco v médiích jako MF Dnes a Seznam.cz tvořily produkci výstupů pouze redakční výstupy a věnovali se jim konkrétní novináři, tak některá média, jako Blesk či částečně i Novinky.cz, přebíraly agenturní zpravodajství České tiskové kanceláře.

Při pohledu na časové grafy výskytu článků vidíme, že víceméně kopírovaly zveřejněný harmonogram volby generálního ředitele. V grafu níže můžeme vidět, že v tištěných médiích vyšlo nejvíce článků den po volbě generálního ředitele, tedy 27. dubna 2017, kdy o zvolení Petra Dvořáka informovala všechna analyzovaná tištěná média. Se stejným počtem tří článků, ale pouze ve dvou médiích, vyšly články dne 16. února, tedy po zveřejnění harmonogramu volby o post generálního ředitele.



Graf č. 1 – Počet vydaných článků v tištěných médiích.

V internetových médiích naopak byla denní četnost vydaných článků vyšší. S daty 15. února (den zveřejnění harmonogramu), 28. března (den zveřejnění přihlášených kandidátů), 11. dubna (den před 1. kolem volby) a 26. dubna (v den volby generálního ředitele) vyšly vždy 4 články.



Graf č. 2 – Počet vydaných článků v online médiích.

Pro přehlednost výzkumu ještě před zodpovězením výzkumných otázek budou uvedeny hlavní poznatky provedených analýz za každé médium.

Deník Blesk zvolil pro informování svých čtenářů pouze jednu zprávu v den volby, která byla přebraná z ČTK. Jednalo se o krátkou strohou zprávu s uvedením vítěze volby, jeho plánů a zmínění jeho soupeřů.

Informování deník MF Dnes považují za nejvíce subjektivně zabarvené zpravodajství, bylo v něm uveřejněno také nejvíce názorových článků. Deník se zabýval především politickou situací související s volbou generálního ředitele, hodně prostoru také věnoval kauze kolem zakázky PR agenturám. Pro rozhovor si vybrali jednoho kandidáta – Karla Nováka a pak bývalého předsedu Rady ČT Milana Uhde.

V deníku Právo se tématu věnovala jedna autorka. Články byly spíše konstatováním informací a získaných faktů než články s citový zabarvením. Pro rozhovor si taktéž médium vybralo pouze jednoho kandidáta na generálního ředitele, a to Milana Konráda.

Internetový server Seznam.cz se věnoval tématu volby nejvíce ze všech analyzovaných médií a zejména se tématu věnoval novinář Jindřich Šídlo, který byl na finálové volbě i přítomen a shrnoval průběh volby s vlastním komentářem.

Internetový server iDnes.cz informoval podobným způsobem jako jeho tištěná verze MF Dnes, články byly napsány stejnými redaktory, ale nebyly přebírány, ale modifikovány pro účely internetového zpravodajství.

Internetový server Novinky.cz ve svém informování zvolil spíše konstatování faktů ve formě zprávy než formu komentáře. Zabýval se převážně vysvětlováním procesu samotné volby, stručnému představení všech kandidátů, mapování případných politických událostí, které měly nebo mohly mít na volbu vliv a v neposlední řadě také na informování o vítězi, tedy Petru Dvořákovi po proběhlé volbě.

V následujících odstavcích budou shrnuty poznatky získané z výzkumu dle stanovených výzkumných otázek.

VO1: Jak média referují o samotné volbě jako události?

Média o volbě generálního ředitele referovala jako o vcelku významné události, která by mohla přinést změny ve vedení důležitého veřejnoprávního média České televize. Obecně se spíše ale všechna média/autoři zpráv klonili k názoru, že Petr Dvořák svůj post obhájí. To, jak média o volbě referovala ukazovaly obě části výzkumu. V kvantitativní části analýzy byl například stanoven kód „Proces volby generálního ředitele“, u kterého bylo zaznamenáno 90 výskytů, čímž šlo o čtvrtý nejčetnější kód. Událost byla také zejména spojována s vyhlášením volby ve značném předstihu před koncem mandátu Petra Dvořáka, který byl až 30. září. Počet výskytu tohoto kódu je stejný s počtem výskytu kódu volby nových radních ČT, zaznamenáno bylo 18 výskytů. Jde však o třetí nejméně četný kód z celkového počtu 16 kódů. Obecně volba byla dávana do souvislostí s politikou, což se projevilo v kvantitativní části kódy ANO/Babiš, ČSSD/Sobotka a Prezident Miloš Zeman.

Referování o volbě jako události se promítlo i do kvalitativní části výzkumu, právě na něm jsou lépe viditelné souvislosti politické. Autoři článků volbu dávaly do souvislostí s politickou situací v zemi, konkrétně s plánovanými parlamentními volbami na podzim 2017, volbou nových členů Rady ČT, kde bylo spekulováno o jejich možném politickém ovlivňování. Politický rámec volby se ale neprojevil ve dvou sledovaných médiích – v deníku Blesk a na serveru Novinky.cz.

VO2: Jaká je/jak se formuje představa o roli a naplňování televize veřejné služby?

U kódu „Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti“ bylo zaznamenáno 107 výskytů. V člancích ale byl dáván do souvislostí zejména s kauzou stížností Andreje Babiše na

zobrazování své osoby ve zpravodajství ČT a se stížnostmi na zobrazování amerických prezidentských voleb. Stížnosti byly projednávány Radou ČT na zasedání, kde byl zveřejněn harmonogram volby generálního ředitele.

Co se týkalo kvalitativního výzkumu, zabýval se jím rámec veřejné služby. Nejvíce se projevoval v rozhovorech, například na serveru Seznam.cz s kandidátkou Gabrielou Froňkovou Douskovou, v deníku Právo s Martinem Konrádem nebo v deníku MF Dnes s bývalým předsedou Rady ČT Milanem Uhde. V deníku MF Dnes byly uveřejněny četné kritiky fungování ČT jako instituce veřejné služby, například v názoru Vojtěcha Varyše nebo Petra Žantovského.

Představa médií o naplňování veřejné služby se tedy pro čtenáře formuje, buď skrze relevantní rozhovory k tématu, nebo skrze názory autorů článků.

VO3: Jaká další obecnější témata tato volba nastolila?

Za obecnější témata, které volba nastolila, můžeme považovat debatu kolem fungování Rady ČT, u tohoto kódu byl zaznamenán druhý nejvyšší výskyt s počtem 164. Nejčteněji se v článcích vyskytoval kód Petr Dvořák. Důvodem, této zvýšené četnosti, je samozřejmě jeho působení v čele televize od roku 2011 a ve zkoumané volbě v roce 2017 obhájení jeho postu. Počet výskytu tohoto kódu byl 264. O jeho osobě tedy bylo referováno v několika rovinách – volba 2011, kauzy kolem fungování ČT (např. hospodaření s financemi ČT), případná opětovná kandidatura, zveřejnění jeho kandidatury, zveřejnění jeho dalších plánů s ČT a vítězství ve volbě 2017.

V kvalitativní části výzkumu se objevoval finanční rámec instituce, neboť volba nastolila debatu kolem hospodaření a rozpočtu ČT, tedy zda je dobře hospodařeno s penězi ČT. Například jeden z kandidátů Martin Konrád prohlašoval, že hospodaření s penězi ČT je velmi neekonomické. Debata kolem financí také přinesla dotazy na výši koncesionářského poplatku, zda se bude zvyšovat či ne.

Přehled celkové četnosti kódů je přehledně zaznamenán v tabulce (viz Příloha č. 8). Ze zkoumaných zpravodajských obsahů je tedy zřejmé, že s volbou generálního ředitele je dáván do spojitosti větší okruh témat, ať už jde o politické, finanční či další témata, která z volby vyplynula. Obecně bych závěrem chtěla poukázat na to, že kandidáti dostávali nevyvážený prostor v jednotlivých médiích, což by se z hlediska objektivnosti referování o události dít nemělo. Pro výzkumy v budoucnu bude zajímavé, jaká témata budou spojována a jaká témata nastolí volba generálního ředitele České televize v roce 2023.

Summary

The analysis shows that the election of the General Director of Czech Television is a monitored event, and some journalists deal with it directly and to a greater extent, but it is certainly not a topic that would be a significant topic on the daily media agenda. This is also based on the percentages given in the quantitative analysis of individual media.

The least space for the election of the General Director from print media devoted to the choice of daily Blesk, only 0, 19% of the total number of articles published in the period from early January to the end of April 2017. Of Internet media the least space, only 0.22% news, Novinky.cz. On the other hand, MF Dnes dealt with the most of the printed media, with a total of 0, 675% of its news production and of the online media Seznam.cz with 0, 87% of its news coverage.

Interesting is the overall production of news output. While in the media such as MF Dnes and Seznam.cz was the production of the output only editorial and was devoted to specific journalists, some media, such as Blesk or partly also Novinky.cz, took over the agency news of the Czech News Agency.

From the above analyzes, is clear that a broader range of topics, whether political, financial or other issues arising from the election, are linked to the election of the General Director. In general, I would like to point out at the end that the candidates were given an unbalanced space in the various media, which should not be the case in terms of the objectivity of reporting on the event. For future research will be interesting what topics will be connected and which topics will be raised by the election of the General Director of Czech Television in 2023.

Použitá literatura

Česká televize. 2003. *Kodex ČT*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/kodex-ct/preambule-a-vyklad-pojmu/>

Česká televize. 2016. *Statut České televize ze dne 22. 6. 2016*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné také z: http://img.ceskatelevize.cz/boss/image/contents/statut-ct/pdf/statut-ct.pdf?verze=2016-0701.1&_ga=2.264335431.931009511.1504461663-480580485.1496565601

Česká televize. 1996-2019. *Vše o ČT*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/>

DEARING, James W. a Everett M. ROGERS. 1996. *Agenda-setting*. Thousand Oaks, Calif.: Sage. [online]. [cit. 2019-06-15]. Inc. doi: 10.4135/9781452243283.n1. ISBN: 9781452243283.

EBU. 2019a. *Empowering Society*. ebu.ch [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z: https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/Publications/EBU-Empowering-Society_EN.pdf

EBU. 2019b. *About Us*. ebu.ch [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z: <https://www.ebu.ch/about/public-service-media>

FROST, Christ. 2011. *Journalism ethics and regulation*. 3rd edition. Routledge. ISBN 978-1-4082-4468-5.

JAKUBOWICZ, Karol. 2017. *Média a demokracie v 21. století: hledání nových modelů*. I. vydání. Přeložil: Svatava NAVRÁTILOVÁ. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 978-80-210-8449-0.

JIRÁK, Jan. 2004. Média veřejné služby. In: REIFOVÁ, Irena a kolektiv. *Slovník mediální komunikace*. Vyd. 1. Praha: Portál. ISBN: 80-7178-926-7.

- JIRÁK, Jan. 2004. Systém duální. In: REIFOVÁ, Irena a kolektiv. *Slovník mediální komunikace*. Vyd. 1. Praha: Portál. ISBN: 80-7178-926-7.
- JIRÁK, Jan a Barbara KÖPPLOVÁ. 2015. *Masová média*. 2., přepracované vydání. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-0743-6.
- MCCOMBS, Maxwell E. 2009. *Agenda setting: nastolování agendy: masová média a veřejné mínění*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-591-2.
- MCNAIR, Brian. 2004. *Sociologie žurnalistiky*. Přeložila: Hana ANTONÍNOVÁ. Praha: Portál. ISBN 80-7178-840-6.
- MCQUAIL, Denis. 2016. *Žurnalistika a společnost*. Přeložila: Alice NĚMCOVÁ TEJKALOVÁ, Roman HÁJEK, Marta CHROMÁ. V Praze: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-3093-9.
- OSVALDOVÁ, Barbora. 2011. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-1899-9.
- POUPEROVÁ, Olga. 2016. *Vysílání veřejné služby v kontextu základních práv*. mvcr.cz [online]. [cit. 2019-06-15]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/vysilani-verejne-sluzby-v-kontextu-zakladnich-prav.aspx>
- Rada ČT. 1996-2019. *Rada ČT*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/rada-ct/>
- Rada ČT. 2011. *Jednací řád Rady České televize ze dne 5. října 2011*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-15]. Dostupné také z: <http://www.ceskatelevize.cz/rada-ct/jednaci-rad/>
- Rada ČT. 2017a. *Zápis ze 4. jednání Rady České televize ze dne 15. 2. 2017*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z: http://www.ceskatelevize.cz/pub/radact_zpravy/616.pdf?1487248855

Rada ČT. 2017b. *Zápis z 7. jednání Rady České televize ze dne 29. 3. 2017*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z:

http://www.ceskatelevize.cz/pub/radact_zpravy/619.pdf?1490866858

Rada ČT. 2017c. *Zápis z 8. jednání Rady České televize ze dne 12. 4. 2017*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z:

http://www.ceskatelevize.cz/pub/radact_zpravy/620.pdf?1492019490

Rada ČT. 2017d. *Zápis z 9. jednání Rady České televize ze dne 26. 4. 2017*. ceskatelevize.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné z:

http://www.ceskatelevize.cz/pub/radact_zpravy/621.pdf?1493226550

Reuters Institute. 2017. *Digital News Report*. reutersinstitute.org [online]. [cit. 2019-06-15]. Dostupné z:

https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf

ŠKODOVÁ, Markéta, Vlastimil NEČAS a Jan ČERVENKA. 2009. *Veřejná a mediální agenda: komparativní analýza tematizace veřejné sféry*. Praha: Professional Publishing. ISBN 978-80-7431-009-6.

ŠMÍD, Milan. 2004. *Diskuse o vysílání veřejné služby v evropském kontextu*. louc.cz [online]. [cit. 2019-06-15]. Dostupné z: <http://www.louc.cz/pril01/p144vvseu.pdf>

ŠMÍD, Milan. 2014. *Veřejnoprávní média v zemích EU jejich řízení a kontrola, vymezení činnosti*. Parlamentní institut. psp.cz [online]. [cit. 2019-06-15]. Dostupné z:

<https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=101331>

ŠMÍD, Milan. 2011. *Vysílání veřejné služby v zemích Evropské unie, jeho organizace a fungování*. Parlamentní institut. psp.cz [online]. [cit. 2019-06-15]. Dostupné z:

<https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=70698>

ŠTOLL, Martin. 2013. *Tři podoby televize*. Praha: Literární akademie. ISBN 978-80-86877-67-9.

TRAMPOTA, Tomáš. 2006. *Zpravodajství*. Praha: Portál. ISBN 80-7367-096-8.

TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. 2010. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-683-4.

Unie vydavatelů. 2017. *Výzkum čtenosti tisku – media projekt. Tisková zpráva za 1. a 2.Q. 2017*. unievydatelu.cz [online]. [cit. 2019-06-30]. Dostupné také z:

http://www.unievydatelu.cz/cs/unie_vydavatelu/medialni_data/vyzkum_ctenosti

Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi. psp.cz [online]. [cit. 2019-06-15]. Dostupné z:

<https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=483&r=1991>

ZEMANOVÁ, Veronika. 2018. *Volby ředitelů veřejnoprávních médií pohledem vybraných deníků a zpravodajských serverů*. Praha. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Seznam analyzovaných článků

Tištěné zdroje

1. Mladá fronta DNES

VARYŠ, Vojtěch. 2017. Televize veřejné marnosti. Názory. Mladá fronta DNES. 14. 1. 2017, s. 12.

VALÁŠEK, Lukáš a Vojtěch SRNKA. 2017a. ČT dá 12 milionů na svoji dobrou pověst. Titulní strana. Mladá fronta DNES. 15. 2. 2017, s. 1 a 3.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017a. Kamera, klapka, repríza! Titulní strana. Mladá fronta DNES. 16. 2. 2017, s. 2.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017b. Šéfa ČT zvolí ještě stará rada. Dvořákova výhoda. Titulní strana. Mladá fronta DNES. 16. 2. 2017, s. 1.

VALÁŠEK, Lukáš a Vojtěch SRNKA. 2017b. Přetahování o obrazovku. Z domova. Mladá fronta DNES, 15. 2. 2017, s. 3.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017c. V symbióze. Z domova. Mladá fronta DNES. 18. 2. 2017, s. 5.

SRNKA, Vojtěch. 2017. Zakázka, v níž nejde jen o peníze. Názory. Mladá fronta DNES. 18. 2. 2017, s. 12.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017d. Agentura od Chovance poradí ČT s Facebookem. Z domova. Mladá fronta DNES. 21. 3. 2017, s. 2.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017e. Zprávy zamrzly. Z domova. Mladá fronta DNES. 29. 3. 2017, s. 4.

VALÁŠEK, Lukáš a Vojtěch SRNKA. 2017c. Ředitelská kouzla s čísly. Z domova. Mladá fronta DNES. 8. 4. 2017, s. 4.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017f. Rýsuje se dalších šest let ČT v rukou Dvořáka. Z domova. Mladá fronta DNES. 13. 4. 2017, s. 4.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017g. Televizní den D (D = Dvořák). Z domova. Mladá fronta DNES. 26. 4. 2017. s. 4.

VALÁŠEK, Lukáš. 2017h. Dárek pro ředitele. Z domova. Mladá fronta DNES. 27. 4. 2017, s. 4.

ŽANTOVSKÝ, Petr. 2017. „Báječná“ léta s Dvořákem. Názory. Mladá fronta DNES. 29. 4. 2017, s. 13.

2. Právo

PERGLEROVÁ, Jana. 2017a. Rada bude šéfa ČT volit již 26. dubna. Zpravodajství. Právo. 16. 2. 2017, s. 5.

Jp. 2017a. ČT chce řídit dvanáct lidí. Zpravodajství. Právo. 29. 3. 2017, s. 4.

Jp. 2017b. O křeslo šéfa České televize bojuje pět uchazečů. Zpravodajství. Právo. 13. 4. 2017, s. 5.

PERGLEROVÁ, Jana. 2017b. Chtěl bych kvalitu a vyrovnaný rozpočet. Zpravodajství. Právo. 18. 4. 2017, s. 3.

Jp. 2017c. Rada České televize dnes zvolí generálního ředitele. Zpravodajství. Právo. 26. 4. 2017, s. 4.

Jp. 2017d. Českou televizi znovu povede Dvořák. Zpravodajství. Právo. 27. 4. 2017, s. 2.

3. Blesk

ČTK. 2017. Šéfem ČT Dvořák. Politika. Blesk. 27. 4. 2017, s. 4.

Online zdroje

1. Seznam.cz

ŠÍDLO, Jindřich a Václav DOLEJŠÍ. 2017a. Šéf České televize se bude volit už na jaře. I kvůli volbám. Seznam.cz [online]. 13. 1. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z:

<https://www.seznam.cz/zpravy/clanek/sef-ct-se-bude-volit-uz-na-jare-i-kvuli-volbam-12062>

ŠÍDLO, Jindřich a Redakce Seznam. 2017a. 12 lidí v boji o Kavčí hory. Novým šéfem ČT chce být Dvořák, exředitel Primy i předseda Strany práce. Seznam.cz [online]. 28. 3. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/12-lidi-chce-byt-novym-sefem-ceske-televize-mezi-nimi-dvorak-ci-jiri-potuznik-29456>

STUHLÍKOVÁ, Lucie. 2017a. Bývalý šéf zpráv ČT tvrdě kritizuje její zpravodajský kanál. Zaspali dobu. Seznam.cz [online]. 28. 3. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/byvaly-sef-zprav-ct-tvrde-kritizuje-jeji-zpravodajsky-kanal-zaspali-dobu-29465>

STUHLÍKOVÁ, Lucie. 2017b. Nedržme se vařečky, ve vedení je málo žen, říká ta, co chce být šéfkou České televize. Seznam.cz [online]. 29. 3. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/vzorem-je-pro-me-bbc-a-prima-cool-rika-uchazecka-o-kreslo-sefky-ceske-televize-29481>

ŠÍDLO, Jindřich a Pavlína KOSOVÁ. 2017a. Jiří Ovčáček a další radili v Senátu, jak by měla vysílat Česká televize. Seznam.cz [online]. 11. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.seznam.cz/zpravy/clanek/kritici-ceske-televize-si-dali-dostavenicko-aby-si-rekli-co-vsechno-je-spatne-29912>

ŠÍDLO, Jindřich. 2017a. Bylo jich 12, zbylo 5. Šanci šéfovat ČT mají Dvořák, Konrád, Potužník, Novák a Vinklár. Seznam.cz [online]. 12. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.seznam.cz/zpravy/clanek/bylo-jich-12-zbylo-5-sanci-sefovat-ct-maji-dvorak-konrad-potuznik-novak-a-vinklar-29959>

ŠÍDLO, Jindřich a Redakce Seznam. 2017b. Českou televizi dál povede Dvořák, slíbil další Arabelu a nová studia mimo Prahu. Seznam.cz [online]. 26. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.seznam.cz/zpravy/clanek/zacina-boj-o-ceskou-televizi-rada-vybere-generalniho-reditele-jen-par-mesicu-pred-volbami-30590>

ŠÍDLO, Jindřich a Redakce Seznam. 2017c. Přímo z Kavčích hor: Čím je významné zvolení Dvořáka do čela ČT. A co ho čeká. Seznam.cz [online]. 26. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/primo-z-kavcich-hor-cim-je-vyznamne-zvoleni-dvoraka-do-cela-ct-a-co-ho-ceka-30639>

2. iDNES.cz

VALÁŠEK, Lukáš a Vojtěch SRNKA. 2017a. ČT zaplatí dvanáct milionů PR agenturám. Chce si vylepšit pověst u lidí. iDNES.cz [online]. 15. 2. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/ceska-televize-uzavrela-smlouvu-se-tremi-agenturami-pcr/domaci.aspx?c=A170214_213435_domaci_jol

FEREBAUER, Václav. 2017a. Rada bude šéfa ČT volit na konci dubna, Babišovy stížnosti neřešila. iDNES.cz [online]. 15. 2. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/ceska-televize-rada-ct-petr-dvorak-andrej-babis-fqh/domaci.aspx?c=A170215_133213_domaci_fer

VALÁŠEK, Lukáš. 2017. Uhde: Politici do volby šéfa ČT zasahují, naznačili mi, koho chce Nagyová. iDNES.cz [online]. 18. 2. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rozhovor-milan-uhde.A170217_204437_domaci_ale

ČTK a iDNES.cz. 2017. Přihlášky na post ředitele ČT už jsou kompletní: hlásí se 12 zájemců. iDNES.cz [online]. 28. 3. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/ceska-televize-volba-generalni-reditel-zajemci-fl4/domaci.aspx?c=A170328_122150_domaci_ale

VALÁŠEK, Lukáš a Vojtěch SRNKA. 2017b. České televizi se ztenčily úspory o dvě miliardy. Nutné investice, hájí se. iDNES.cz [online]. 11. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/ceska-televize-fond-televiznich-poplatku-uspory-hospodareni.A170407_182143_domaci_hro

KOPECKÝ, Josef. 2017. ČT je falešně objektivní, nahrává liberální levici, útočil Ovčáček. iDNES.cz [online]. 11. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/konference-o-rolu-ct-ve-spolecnosti.A170410_201356_domaci_kop

FEREBAUER, Václav. 2017b. Dvořák má šanci stát se znovu ředitelem ČT. Radní mu dali nejvíc hlasů. iDNES.cz [online]. 12. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/rada-ceske-televize-generalni-reditel-vyberove-rizeni-kandidatipetr-dvorak-1v6-/domaci.aspx?c=A170411_152602_domaci_fer

KUBIŠTOVÁ, Pavla. 2017a. Dalších šest let. Petr Dvořák obhájil post ředitele České televize. iDNES.cz [online]. 26. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/volba-reditele-ct-rada-0ur/domaci.aspx?c=A170425_172259_domaci_pku

KUBIŠTOVÁ, Pavla. 2017b. Mít lepší zpravodajství, ČT edu či Diváckou radu, plánuje staronový šéf ČT. iDNES.cz [online]. 27. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/ct-reditel-dvorak-plany-koncepce-2023.A170427_101534_domaci_pku

3. Novinky.cz

ČTK. 2017a. Rada ČT zvolí nového generálního ředitele 26. dubna. Novinky.cz [online]. 15. 2. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/kultura/429467-rada-ctzvoli-noveho-generalniho-reditele-26-dubna.html>

Jp a Právo. 2017a. Rada ČT bude šéfa televize volit už v dubnu. Babišovi odpoví na stížnosti v dopise. Novinky.cz [online]. 15. 2. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/429473-rada-ct-bude-sefa-televize-volit-uz-v-dubnubabisovi-odpovi-na-stiznosti-v-dopise.html>

Jp a Právo. 2017b. Ředitelem ČT chtějí být Petr Dvořák i bývalý šéf Primy. Novinky.cz [online]. 28. 3. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/kultura/433424reditelem-ct-chteji-byt-petr-dvorak-i-byvaly-sef-primy.html>

Bja a Novinky. 2017. V Senátu se spílalo České televizi. Zeman vyslal Ovčáčka. Novinky.cz [online]. 11. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/434836-v-senatu-se-spilalo-ceske-televizi-zeman-vyslalovcacka.html>

ČTK. 2017b. Ředitelem ČT chtějí být Dvořák, Konrád i Potužník. Novinky.cz [online]. 12. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/kultura/435000-reditelem-ct-chteji-byt-dvorak-konrad-i-potuznik.html>

DVOŘÁK, Stanislav, Novinky a ČTK. 2017. Ředitelem České televize byl opět zvolen Petr Dvořák. Novinky.cz [online]. 26. 4. 2017. [cit. 2019-06-20]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/kultura/436145-reditelem-ceske-televize-byl-opet-zvolen-petrdvorak.html>

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK
Teze MAGISTERSKÉ diplomové práce

TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:

Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta: Dominika Coufalová	Razítko podatelny:
Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta: 2016	
E-mail diplomantky/diplomanta: dominika.coufalova@gmail.com	
Studijní obor/forma studia: Žurnalistika/prezenční	

Předpokládaný název práce v češtině:

Volba generálního ředitele České televize v roce 2017 jako zpravodajské téma

Předpokládaný název práce v angličtině:

The election of the Director General of Czech Television in 2017 as a news topic

Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013)

(diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezí)
2017/2018

Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování (max. 1800 znaků):

Tématem diplomové práce bude téma volby generálního ředitele České televize (2017) ve zpravodajských obsazích. Bude zmapován samotný průběh volby a její mediální pokrytí, zároveň skrze jednotlivé výstupy v tištěných a internetových médiích budou definována témata, která tato volba nastolila/vygenerovala. Nabízí se zde např. otázka, z jakého důvodu volba generálního ředitele České televize budí tak velký mediální zájem v porovnání s volbami generálních ředitelů Českého rozhlasu nebo České tiskové kanceláře.

Praktická část bude metodou obsahové analýzy zpracovávat vybrané zpravodajské výstupy v podstatě ve třech rovinách: 1. Jak referují o samotné volbě jako události, 2. Jaká je/jak se formuje představa o roli a naplňování televize veřejné služby (např. z projevů jednotlivých kandidátů), 3. Jaká další obecnější témata tato volba nastolila.

Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy (max. 1800 znaků):

Cílem práce je rozebrat proč je téma volby generálního ředitele České televize tak mediálně zajímavé a tak významně mediálně pokryté. Tato událost je zároveň klíčem k obecnějším tématům, která s sebou zvolení generálního ředitele nese. Prostřednictvím zpravodajského pokrytí budeme rekonstruovat i tematické priority novinářů.

Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):

Úvod – pojmy, cíle a metoda

Teoretická část

- Koncept agenda-setting (nastolování témat)
- Vymezení pojmu veřejná služba
- Role Rady ČT
- Volba generálního ředitele ČT 2017
- a) Profily kandidátů
- b) Průběh volby (1. a 2. kolo)

Praktická část

- Analýza mediálních obsahů – jaká témata volba nastolovala

Závěr - shrnutí poznatků

Vymezení podkladového materiálu (např. titul periodika a analyzované období):

Obsahy tištěných a internetových médií (MF Dnes, Seznam.cz, DVTV) leden-duben 2017 týkajících se volby, a audiovizuální záznam průběhu volby generálního ředitele.

Metody (techniky) zpracování materiálu:

Obsahová analýza

Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

1. MCCOMBS, Maxwell E. *Agenda setting: nastolování agendy - masová média a veřejné mínění*. 1. vyd. Praha: Portál, 2009. 251 s. ISBN 978-80-7367-591-2.

Kniha se podrobně věnuje vývoji poznání jednoho ze základních konceptů - tématu nastolování agendy. Nastolování agendy je zde rozebráno od počátku – jak probíhá, proč k tomu dochází až po to, k jakým důsledkům to vede, což mi pomůže při ukotvení termínu v praktické části diplomové práce. Cílem knihy je představit základní myšlenky o roli masových médií při utváření názorů veřejnosti.

2. TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-096-8.

Kniha uvádí základní teorie, které se vztahují k popisu produkce zpráv, s faktory, které se na transformování událostí do zpráv podílejí, i teoretické koncepty popisující vliv zpravodajského žánru na společnost. Podrobně se věnuje také zpravodajským hodnotám (news values), gatekeepingu a tématu agenda setting (nastolování agendy).

3. MCQUAIL, Denis. *Žurnalistika a společnost*. Přeložil Alice NĚMCOVÁ TEJKALOVÁ, přeložil Roman HÁJEK, přeložil Marta CHROMÁ. V Praze: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2016. ISBN 978-80-246-3093-9.

Kniha Žurnalistika a společnost představuje přehlednou syntézu základních pohledů na charakter a poslání žurnalistiky a nabízí teoretické základy pro její zkoumání a reflexi. Je zde věnován prostor objektivitě a projevům v novinářské práci či očekáváním demokratické společnosti vůči žurnalistice.

4. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-683-4.

Publikace vymezuje termíny a koncepty užívané při výzkumu médií, které jsou rozebírány na praktických příkladech. Pro moji práci budou užitečné kapitoly zabývající se obsahovou analýzou a tématem účinku médií, tedy nastolováním agendy.

5. ŠKODOVÁ, Markéta, NEČAS, Vlastimil, et al. *Veřejná a mediální agenda: komparativní analýza tematizace veřejné sféry*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2009. 148 s. ISBN 978-80-7431-009-6.

Kniha přináší hlavně empirická zjištění projektu zkoumání veřejné a mediální agendy. Pro moji práci bude využita zejména první a druhá kapitola. První kapitola představuje stručný úvod do teorie konceptu agenda-setting a jejího zasazení do kontextu studia účinků masových médií. Druhá kapitola knihy je věnována mediální agendě a taktéž základu celého konceptu: testování vzájemného vztahu agendy mediální a veřejné.

Diplomové a disertační práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

1. DOUDĚROVÁ, Lucie. *Veřejná služba v ČR: naplňování úkolu veřejné služby na příkladu České televize*. Praha, 2016. 119 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Vlastimil Nečas, Ph.D.

2. ULRICHOVÁ, Olga. *Úkoly a postavení České televize*. Praha, 2011. 180 s. Rigorózní práce

(JUDr.) Univerzita Karlova, Právnická fakulta. Vedoucí rigorózní práce doc. JUDr. Vladimír Vopálka, CSc.

Datum / Podpis studenta/ky

.....

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:

Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

Doc. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga

.....
Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNÝ FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO OBOU VÝTISKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TEZE NA IKSŽ SCHVALUJE VEDOUcí PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY.

Seznam tabulek a grafů

Tabulka č. 1 – Četnost jednotlivých kódů v článku deníku Blesk.

Tabulka č. 2 - Četnost jednotlivých kódů v člancích deníku MF Dnes.

Tabulka č. 3 - Četnost jednotlivých kódů v člancích deníku Právu.

Tabulka č. 4 - Četnost jednotlivých kódů v člancích na Seznam.cz.

Tabulka č. 5 - Četnost jednotlivých kódů v člancích na iDnes.cz.

Tabulka č. 6 - Četnost jednotlivých kódů v člancích na Novinky.cz.

Graf č. 1 – Počet vydaných článků v tištěných médiích.

Graf č. 2 – Počet vydaných článků v online médiích.

Seznam příloh

Příloha č. 1 – Kódovací kniha k článkům deníku Blesk.

Příloha č. 2 – Kódovací kniha k článkům deníku Mladá fronta Dnes – část 1 a část 2

Příloha č. 3 – Kódovací kniha k článkům deníku Právo

Příloha č. 4 – Kódovací kniha k článkům na Seznam.cz

Příloha č. 5 – Kódovací kniha k článkům na iDnes.cz

Příloha č. 6 – Kódovací kniha k článkům na Novinky.cz

Příloha č. 7 – Obrázek z článku „ČT zaplatí dvanáct milionů PR agenturám. Chce si vylepšit pověst u lidí.“ iDNES.cz. 15. 2. 2017.

Příloha č. 8 – Přehled četnosti jednotlivých kódů ve všech médiích.

Přílohy

Příloha č. 1 – Kódovací kniha k článkům deníku Blesk.

Blesk	Název článku
	Šéfem ČT Dvořák
Proces volby generálního ředitele	3
Volba nových radních ČT	
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	3
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	
Motivace pro uchazeče na post GŘ	
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	
Předčasná volba GŘ	
Finance a hospodaření ČT	
Rada ČT	1
Hnutí ANO / Andrej Babiš	
Prezident Miloš Zeman	
Volba v roce 211	
ČSSD / Sobotka	
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	
PR agentury	
Petr Dvořák	3

Příloha č. 2 – Kódovací kniha k článkům deníku Mladá fronta Dnes – část 1

MF Dnes	Název článku						
	Televize veřejné marnosti	ČT dá 12 milionů na svoji dobrou pověst	Kamera, klapka, repríza	Šéfa ČT zvolí ještě stará rada. Dvořákova výhoda	Přetahování o obrazovku	V symbióze	Zakázka, v níž nejde jen o peníze
Proces volby generálního ředitele	1		5	2	2	3	
Volba nových radních ČT	1		3	1	1	1	
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)						4	
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií		3			3	8	1
Motivace pro uchazeče na post GŘ							
Požadavky kladené na uchazeče GŘ			2				
Předčasná volba GŘ	1		1	1	1	1	
Finance a hospodaření ČT	2	1	2	2	1	2	2
Rada ČT	2	2	7	3	4	25	1
Hnutí ANO / Andrej Babiš		2	5	1	5	7	2
Prezident Miloš Zeman		1				3	
Volba v roce 211			1			1	
ČSSD / Sobotka		6	4	1	5	5	1
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	14		2		1	12	1
PR agentury		6				2	5
Petr Dvořák	2	3	6	2	3	9	1

Příloha č. 2 – Kódovací kniha k článkům deníku Mladá fronta Dnes – část 2

MF Dnes	Název článku						
	Agentura od Chovance poradí ČT s Facebookem	Zprávy zamrzly	Ředitelská kouzla s čísly	Rýsuje se dalších šest let ČT v rukou Dvořáka	Televizní den D (D = Dvořák)	Dárek pro ředitele	„Báječná“ léta s Dvořákem
Proces volby generálního ředitele		2	2	4	3	6	4
Volba nových radních ČT	1						2
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	1	2		5	3	5	
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	2		3				3
Motivace pro uchazeče na post GŘ		1		5	5		
Požadavky kladené na uchazeče GŘ						1	
Předčasná volba GŘ	1			1			1
Finance a hospodaření ČT	4		14	5	3	2	8
Rada ČT	2	4	8	4	6	12	7
Hnutí ANO / Andrej Babiš	1	1	3				
Prezident Miloš Zeman		1					
Volba v roce 211		1	1	1	1	1	1
ČSSD / Sobotka	3		2			1	
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	2	3	2	5	3	6	12
PR agentury	1						
Petr Dvořák	9	5	13	8	8	19	12

Příloha č. 3 – Kódovací kniha k článkům deníku Právo

Právo	Název článku					
	Rada bude šéfa ČT volit již 26. dubna	ČT chce řídit 12 dvanáct lidí	O křeslo šéfa České televize bojuje pět uchazečů	Chtěl bych kvalitu a vyrovnaný rozpočet	Rada České televize dnes zvolí generálního ředitele	Českou televizi znovu povede Dvořák
Proces volby generálního ředitele	5	2	4	1	3	4
Volba nových radních ČT	1					
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)		4	3	2	2	3
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	1			2		
Motivace pro uchazeče na post GŘ		2				1
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	1	1	1		1	2
Předčasná volba GŘ	2					
Finance a hospodaření ČT	2			4		
Rada ČT	6	1	2	1	4	1
Hnutí ANO / Andrej Babiš	3					
Prezident Miloš Zeman						
Volba v roce 211		1				
ČSSD / Sobotka						
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	3			8		1
PR agentury	3					
Petr Dvořák	5	1	1		2	1

Příloha č. 4 – Kódovací kniha k článkům na Seznam.cz

Seznam.cz	Název článku							
	Šéf České televize e bude volit už na jaře. I kvůli volbám.	12 lidí v boji o Kavčí hory. Novým šéfem ČT chce být Dvořák, exředitel Primy i předseda Strany práce.	Bývalý šéf zpráv ČT tvrdě kritizuje její zpravodajský kanál. Zaspali dobu.	Nedržíme se vařečky, ve vedení je málo žen, říká ta, co chce být šéfkou České televize.	Jiří Ovčáček a další radili v Senátu, jak by měla vysílat Česká televize.	Bylo jich 12, zbylo 5. Šanci šéfovat ČT mají Dvořák, Konrád, Potužník, Novák a Vinklář.	Českou televizi dál povede Dvořák, slíbil další Arabelu a nová studia mimo Prahu.	Přímo z Kavčích hor: Čím je významné zvolení Dvořáka do čela ČT. A co ho čeká.
Proces volby generálního ředitele	2	3				3	3	3
Volba nových radních ČT	1	2						
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)		4	3	2		2	3	1
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	1				1		2	
Motivace pro uchazeče na post GŘ	1	2	4	5		2	3	3
Požadavky kladené na uchazeče GŘ		2	1			1	1	
Předčasná volba GŘ	1	3						
Finance a hospodaření ČT	2	2		1			3	1
Rada ČT	5	8	1			2	2	2
Hnutí ANO / Andrej Babiš	3	3	1		2		1	2
Prezident Miloš Zeman	2	3	1		4	1	1	
Volba v roce 2011		1				1		
ČSSD / Sobotka					1			
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	1	1	3	3	2	2		
PR agentury								
Petr Dvořák	6	9	4			4	6	6

Příloha č. 5 – Kódovací kniha k článkům na iDnes.cz

iDnes.cz	Název článku								
	ČT zaplatí dvanáct milionů PR agenturám. Chce si vylepšit pověst u lidí	Rada ČT bude šéfa ČT volit na konci dubna, Babišovy stížnosti neřešila.	Uhde: Politici do volby šéfa ČT zasahují, naznačili mi, koho chce Nagyová.	Příhlášky na post ředitele ČT už jsou kompletní: hlásí se 12 zájemců.	České televizi se ztenčily úspory o dvě miliardy. Nutné investice, hájí se.	ČT je falešně objektivní, nahrává liberální levici, útočil Ovčáček.	Dvořák má šanci stát se znovu ředitelem ČT. Radní mu dali nejvíc hlasů.	Dalších šest let. Petr Dvořák obhájil post ředitele České televize.	Mít lepší zpravodajství, ČT edu či Diváckou radu, plánuje staronový šéf ČT.
Proces volby generálního ředitele		2	1	1			3	3	
Volba nových radních ČT									
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GR)				2			2	5	1
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	3					2		1	
Motivace pro uchazeče na post GR								2	9
Požadavky kladené na uchazeče GR				1			2	1	
Předčasná volba GR									
Finance a hospodaření ČT	1	2	2		4	4		2	3
Rada ČT	2	5	3	3	3	2	4	5	3
Hnutí ANO / Andrej Babiš	2	3				1			
Prezident Miloš Zeman	1	1				6			
Volba v roce 2011									
ČSSD / Sobotka	6		3						
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti		4				4		2	1
PR agentury	6	1							
Petr Dvořák	3	3	1	2	4	2	3	5	20

Příloha č. 6 – Kódovací kniha k článkům na Novinky.cz

Novinky.cz	Název článku					
	Rada ČT zvolí nového generálního ředitele 26. dubna	Rada ČT bude šéfa televize volit už v dubnu. Babišovi odpoví na stížnosti v dopise	Ředitelem ČT chtějí být Petr Dvořák i bývalý šéf Primy	V Senátu se spílalo České televizi. Zeman vyslal Ovčáčka	Ředitelem ČT chtějí být Dvořák, Konrád i Potužník	Ředitelem České televize byl opět zvolen Petr Dvořák
Proces volby generálního ředitele	1	3	2		2	2
Volba nových radních ČT		4				
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)			3		2	2
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií				1		
Motivace pro uchazeče na post GŘ						3
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	1				2	1
Předčasná volba GŘ	2	2				
Finance a hospodaření ČT				1		
Rada ČT	2	5	1	1	1	1
Hnutí ANO / Andrej Babiš		3		2		
Prezident Miloš Zeman		1		5		
Volba v roce 2011						
ČSSD / Sobotka						
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti		2		7		
PR agentury		1				
Petr Dvořák	1	4	2	1	2	6

Příloha č. 7 – Obrázek z článku „ČT zaplatí dvanáct milionů PR agenturám. Chce si vylepšit pověst u lidí.“ Zdroj: iDNES.cz. 15. 2. 2017.

Radní České televize

Jan Bednář (předseda)
někdější redaktor BBC, rádia Svobodná Evropa, Českého rozhlasu

Jaroslav Dědič
marketingový konzultant, mluvčí ministerstva financí v době, kdy resort vedl **Bohuslav Sobotka (ČSSD)**

René Kühn
spolupřítel agentury IanDerson, která se podle Reflexu v minulosti podílela na kampani **ČSSD** v Moravskoslezském kraji

Daniel Váňa
vysokoškolský profesor, dříve jako mediální poradce spolupracoval s **KDU-ČSL**. Následně vedl komunikaci hnutí **ANO**

Luboš Beniak
bývalý šéfredaktor Mladého světa a bývalý ředitel Reader's Digest Výběr pro střední Evropu.

Vratislav Dostál
redaktor deníku Referendum, jehož šéf Jakub Patocka je členem **ČSSD**

Richard Hindls
někdější rektor VŠE. V roce 2006 za **ČSSD** neúspěšně kandidoval do Senátu

Jiří Závozda
dlouholetý novinář a pedagog, vedl zpravodajská oddělení v několika redakcích

Ivana Levá
důchodkyně, do roku 2010 poslankyně za **KSČM**

Jaroslav Maxmilián Kašparů
řeckokatolický kněz, psychiatr, pedagog, přeběhl od **KDU-ČSL** k **TOP 09**, odkud následně vystoupil. Potom kandidoval jako **neustraní** za lidovce na Vysočině.

Jan Brandejs
někdější poradce předsedů **ČSSD**, mimo jiné Jiřího Paroubka a Vladimíra Špidly

Michael Hauser
filosof, zakladatel sdružení Socialistický kruh, které se zabývá levicovým myšlením a jeho popularizací. Psal do deníku Referendum

Michal Jankovec
věnoval se výzkumu veřejného mínění, spolupracoval s **ODS**. Někdejší ředitel České tiskové agentury

Jiří Kratochvíl
režisér, má blízko k poslanci **ČSSD** Vítězslavu Jandákovici

Zdeněk Šarapatka
publicista, bývalý šéf kabinetu premiéry za **ČSSD** Miloše Zemana i Stanislava Grosse

Příloha č. 8 – Přehled četnosti jednotlivých kódů ve všech médiích.

Médium	Celkem za všechna média
Kódy	
Proces volby generálního ředitele	90
Volba nových radních ČT	18
Kandidáti na generálního ředitele (dále jako GŘ)	69
Zákony a změna legislativy veřejnoprávních médií	37
Motivace pro uchazeče na post GŘ	48
Požadavky kladené na uchazeče GŘ	22
Předčasná volba GŘ	18
Finance a hospodaření ČT	82
Rada ČT	164
Hnutí ANO / Andrej Babiš	53
Prezident Miloš Zeman	31
Volba v roce 2011	11
ČSSD / Sobotka	38
Hodnocení ČT a veřejnoprávnosti	107
PR agentury	34
Petr Dvořák	216