

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lukáš Kukla
Téma diplomové práce:	Odpovědnost právnických osob za přestupky
Rozsah diplomové práce:	65 stran textu celkem (119 096 znaků)
Datum odevzdání diplomové práce:	Červenec 2019

- **Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomant zvolil zajímavé a poměrně čerstvé téma. Odpovědnost právnických osob za přestupky je v českém právním řádu dosud málo zažité. Vzhledem k tomu i zpracování práce nepochybně bylo pro diplomanta velmi složité.

- **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Autor prokázal, že se dobře orientuje. Je dobře, že nerezignoval na trestní právo, kde je literatura i judikatura o dost bohatší.

Student prokázal dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Ve snaze postihnout vývoj (do období Protektorátu) v celé šíři, soustředil pozornost proměny v oblasti legislativní a poněkud omezil pozornost ve vztahu k historicko-politickému vývoji. Lze konstatovat, že práce je strukturovaná chronologicky a to jak v části hmotněprávní, tak v části procesněprávní. Práce působí celkově uceleně. Zvolené téma diplomové práce je nepochybně náročné na základní teoretické znalosti. Autor věnoval odpovídající pozornosti výběru dobových pramenů. Zpracování vstupních údajů, a s tím související metody při samotném vypracování práce, jsou adekvátní.

- **Formální a systematické členění práce**

Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Práce je členěna do šesti kapitol, úvodu a závěru. Vnitřní členění kapitol je rovněž uspořádané. Nejprve autor věnuje pozornost základním pojmům. Poté systematicky přechází k vývoji přestupkového práva od roku 1787 do období Protektorátu. Dalšímu vývoji již není věnována velká pozornost.

- **Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován**

Práci považuji za vcelku zdařilou. Jsem toho názoru, že autorem zamýšlený cíl práce byl naplněn. Ke zpracování svého úkolu přistoupil se zjevným zájmem. Z předloženého díla je znatelné, že autora zajímá jak správní právo (správní trestání především), tak právní historie.

- **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Autor cíl své práce naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení	Nemohu hodnotit, do jaké míry diplomant pracoval samostatně. Jeho přístup k dílu je

práce z hlediska plagiátorství	svědomitý.
Logická stavba práce	Diplomová práce má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly na sebe rozumně navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází z dostupných zdrojů. Se vstupními údaji pracoval dobře. Citace jsou v souladu s citačními pravidly.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dobrá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je dobrá. Grafy ani tabulky práce neobsahuje.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úprava práce je na dobré úrovni. Drobnější překlepy jsou přehlédnutelné.

• **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

V rámci *rozpravy* doporučuji panu Jiřímu Hausmanovi pohovořit o některých (dle jeho názoru) nejzásadnějších problémech současné právní úpravy. Lze hovořit o tom, že stávající právní úprava je inspirována historií, resp. předchozí právní úpravou? A jaký je možný vývoj přestupkového práva?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto typu. Doporučuji práci k obhajobě
Navržený kvalifikační stupeň	Práci hodnotím (v závislosti na průběhu obhajoby) stupněm „velmi dobře“.

V Praze dne 26.5.2019

JUDr. Ivana Millerová, Dr.

JUDr. Ivana Millerová, Dr.
Katedra správního práva a správní vědy