



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Profese sociálního pracovníka
Autor: Bc. Denisa Hrbková
Oponent: Mgr. Kristýna Mlejnková, Ph.D.

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="2"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="2"/>
6. Přínos pro pedagogickou praxi	<input type="text" value="2"/>
7. Originalita	<input type="text" value="3"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Diplomová práce shrnuje vybrané zdroje o profesi sociálního pracovníka se zaměřením na jeho profesní hodnoty a kompetence. Výzkumná část svými daty teoretický rámec vhodně dokresluje, je zaměřena na reflexi profese samotnými sociálními pracovníky. Některé výsledky by bylo zajímavé více analyzovat, odpovědi rozebrat ve vztaku k popisným kritériím vzorku respondentů (rozdíly podle věku, délky praxe, či toho, zda zastupují státní či nestátní sektor). Výsledky výzkumu by také mohly potvrzovat či vyvracet některá tvrzení autorů uvedené v teoretické části.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části jsou zmíněné typy sociálních pracovníků vč. jejich vzdělání podle pojetí sociální práce – úředník administrující podle předpisů, specialista pro komplexně individuální přístup, empatický člověk, bojovník za práva a změny. Dílčí výzkumná otázka se zabývá sběrem názorů o současném stavu sociální práce. Nabízí se otázka, jaký typ sociálního pracovníka je dnes nejčastější, jaký je společností preferovaný a jaký pro klientskou nejužitečnější? Měl by se některý více a jiný méně do budoucna rozvíjet a proč?

2. Práce potvrzuje nízkou prestiž profese sociálního pracovníka. Názory respondentů poukazují zejména na špatný mediální obraz a nízké platy. V závěrečné diskuzi je zmíněna potřeba doplnit znalosti u veřejnosti. Uveďte některé nápady, jak by toho šlo docílit?

Datum: 4. 9. 2019

Podpis: