

Oponent: ThLic. Prokop Brož

Student: Andrej Kutarňa

Práce: *Teologický pohľad na poslanie cirkvi a kresťanstva*

- bakalářská práce -

Posudek oponenta:

Bakalářská práce v rozsahu 49 normostran porovnává dvě teologické koncepce autorů Johanna Baptisty Metz a Hanse Künga s cílem určit a rozebrat u těchto autorů jedno specifické téma: církve ve světě a její poslání pro svět. Po základním seznámení s dílem zmíněných autorů je zařazeno vymezení pojmu svět a následně – celá polovina práce – je věnována tématu *vztahu* křesťanů ke světu.

Východisky jsou studentovi především Metzova myšlenka *Compassion* a Küngova *Weltethos*, které obě ukazují, že křesťanství je ve světě živou veličinou, ke světu *se vztahuje* a působí na jeho utváření. Zatímco Metz je více antropologicky zaměřen, student u Künga objevuje „christologický střed“. Protože oba autoři jsou plně vnořeni do současné teologické debaty, může student základní myšlenkový koncept dokládat řadou mnoha tématických variací.

Na závěr student též uvádí zhodnocení těchto dvou přístupů, zjišťuje, že jejich porovnání není snadné, protože jde o koncepce různých východisek, a jako perspektivní pro dané téma označuje přístup Küngův.

U této práce je třeba ještě ohodnotit práci s jazykem, k níž student projevuje nebyvalou citlivost: jak s jazykem německým, tak též svým rodným.

Formální stránka:

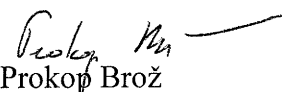
Práce je rozčleněna do čtyř kapitol, předchází úvod a práce je uzavřena závěrem. Formální hledisko vyváženosti rozsahu kapitol zcela ustoupilo záměru studenta rozvést téma čtvrté kapitoly, takže první tři kapitoly se svým rozsahem rovnají kapitole čtvrté.

Studentovi se podařilo odstranit překlepy, absolutně ovšem ne (např. s. 11, pozn. 27, jméno „Hanse KÖnga“).

V práci jsem našel menší nedostatky, které bych formuloval do otázek, na něž je možné odpovědět v rámci obhajoby.

1. Kdo z významných autorů se v České republice (popř. i na Slovensku, pokud ano) zajímá o projekt *Weltethos*?
2. Jestliže u Metz *„compassion“* je spíše antropologická kategorie, pak je na místě zkoumat příbuznost nikoliv s teologií, ale spíše s filozofií. Jak toto téma pojímá E. Levinas? (stačí základní sdělení)
3. Oba dva autoři (Metz i Küng) jsou velmi kritičtí ohledně křesťanství. Je na místě v evropském křesťanství nerozlišovat mezi protestantskou a katolickou orientací?
4. Co znamená *extra ecclesiam nulla salus* a jak ji chápe magisterium?

Práce je zajímavá a doporučuji ji k obhajobě.


Prokop Brož

V Praze 21. května 2007