

Posudek k diplomové práci

Jméno diplomanta: **Nikola Vitáčková**

Téma a rozsah práce:

Právní skutečnosti bránící výkonu práce (rozsah 75 stran textu)

Datum odevzdání práce: 28.8. 2019

Autorka si zvolila pro diplomovou práci téma klasické, které však je v poslední době neoprávněně poněkud stranou odborného zkoumání. Zásahy do realizace pracovního závazku, jejich rozbor a posouzení jejich relevance jsou jedním z úkolů moderní pracovněprávní nauky. Smyslem právní úpravy je na jedné straně ochrana realizace pracovního závazku, na straně druhé však v moderním pojetí rovněž skloubení pracovních a osobních povinností zaměstnance. Práce vyžaduje znalost národní právní úpravy, včetně stěžejní judikatury a dále schopnost její interpretace a aplikace s cílem námětů de lege ferenda. Shodnost práce ve srovnání s ostatními pracemi dle vygenerovaného protokolu ze dne 21.9. 2019 je nižší než 5%.

Předložená práce sestává ze 75 stran textu, včetně obsahu, úvodu a závěru a je doplněná seznamem použitých pramenů, zkratk a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje, kromě úvodu a závěru, šest částí, které jsou dále členěny. Autorka se nejprve věnuje vymezení pracovněprávních vztahů a skutečností, které mají za následek suspenzi pracovního závazku. Stěžejní dvě části práce rozebírají takové skutečnosti vznikající nejprve na straně zaměstnance a poté zaměstnavatele. Část pátá se věnuje skutečnostem, které nejsou explicitně upraveny v české právní úpravě. Část šestá dospívá k následkům překážek na pracovní závazek, zejména dopadů do odměňování a pracovní doby. Závěr práce hodnotí právní úpravu de lege lata a formuluje náměty de lege ferenda.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak již je výše uvedeno, téma práce je potřebné a aktuálně dostatečně neprobádané. Vzhledem ke každodenním potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná. Práce vyžaduje komplexní rozbor pracovněprávních specifik ve vztahu k základním atributům závazkového práva.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, vycházející z širokého množství národních pramenů. Autorka dává vlastní hodnocení právní úpravy de lege lata. Autorka volí klasické metody odborné práce.

3. Výsledky práce

Práce přináší reprezentativní pohled do problematiky, kterou autorka podrobně rozebírá. Práce pokrývá zvolené téma a dospívá k vytyčeným závěrům. K práci nemám větších připomínek. Vyzdvihnout je naopak třeba pasáž jdoucí nad rámec platné úpravy a věnující se aktuálnímu institutu tzv. sick-days (str. 61), byť by rozbor mohl být hlubší.

4. Celkové zhodnocení práce a její klasifikace

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a vykazuje velmi dobrou úroveň. V případě vysoké úrovně obhajoby lze práci hodnotit stupněm výborně. V rámci obhajoby by autorka měla rozebrat svůj náhled na tzv. právo odpojit se.

V Praze dne 15.9. 2019

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce