

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Nikola Vitáčková
Téma práce:	Právní skutečnosti bránící výkonu práce
Rozsah práce:	180.459 znaků
Datum odevzdání práce:	29.8.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila téma, o němž toho již bylo mnoho napsáno, přesto mu však nelze upřít aktuálnost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné z hlediska teoretických znalostí. Autorce lze jednoznačně přičíst k dobru snahu o zkoumaném tématu pojednat širěji než jen z hlediska ustanovení zákoníku práce.

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura je vhodná, části práce na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím domácích zdrojů. Je škoda, že kromě jedné slovenské publikace nebyla použita žádná zahraniční literatura, neboť případné komparativní pohledy by práci jistě obohatily. Použité zdroje jsou v práci korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	I přes převažující technickou povahu právní úpravy, jíž se autorka věnuje, bych rád ocenil autorčinu snahu o odprezentování zkoumané problematiky v širších souvislostech a s důrazem na možné aplikační problémy. Práce si zachovává převážně popisný charakter, obsahuje však i vlastní poznatky a názory autorky. K obsahu práce nemám žádné významnější výhrady, jen zcela výjimečně lze v práci narazit na nepřesné

	údaje (nepochopil jsem například úvahu o tom, za jakých podmínek může zaměstnavatel odmítnout zaměstnanci umožnit čerpání rodičovské dovolené, nebo pochybnosti autorky o tom, zda by otcovská dovolená měla být řešena jinak než v rámci rodičovské dovolené.)
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>S ohledem na výše uvedené mám za to, že předložená diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě.</p> <p>Navrhuji, aby se autorka při obhajobě zaměřila na tuto otázku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Může se zaměstnanec/zaměstnankyně rozhodnout, že se z rodičovské dovolené vrátí do zaměstnání dříve, než bylo původně zaměstnavateli avizováno? 2) Může zaměstnavatel zaměstnanci oznámit, že mu z důvodu překážek v práci na straně zaměstnavatele přestává přidělovat práci i přesto, že neexistuje žádná hmatatelná překážka, pouze si zaměstnavatel další přítomnost zaměstnance v práci nepřeje? (Např. v situaci, kdy zaměstnavatel dal zaměstnanci výpověď a nechce mu přidělovat práci po dobu výpovědní doby.)
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 20.9.2019

 JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent