



POSUDEK OPONENTKY NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Denisa Sittová**
Téma diplomové práce: **Specifika sociální práce s klienty se sluchovými vadami**
Oponent práce: **MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="2"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="2"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="2"/>
6. Přínos pro praxi	<input type="text" value="2"/>
7. Originalita	<input type="text" value="2"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="2"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="3"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2-3"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="2"/>

Celkové hodnocení: výborně **velmi dobře** dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Téma práce považuji za aktuální a relevantní vzhledem ke studovanému oboru. Hlavní cíl práce je formulován v Úvodu.

Dělení sluchových vad není zcela přehledné, je rozloženo ve druhé a čtvrté kapitole. Stejně tak postrádá logickou strukturu část práce, která se věnuje specifikům sociální práce s osobami s poruchou sluchu. Jako poskytovatelé sociálních služeb pro osoby se sluchovou vadou jsou zde jmenována i zdravotnická zařízení.

Použitá literatura je dostatečná ve vztahu ke zvolenému tématu. Nejsou správně uvedeny internetové odkazy. Chybí aktuální internetové odkazy na informační portály a organizace pro neslyšící. Autorka neužila žádný cizojazyčný zdroj.

Jazykovou úroveň práce kazí četné drobné gramatické chyby a nesprávné formulace. Anglický překlad názvu práce neodpovídá názvu v češtině.

Užitá metoda výzkumného šetření je vhodná, je patrná pečlivost studentky při zpracování získaných výsledků. Rozsahu získaných výsledků neodpovídá poměrně strohé a obecné závěrečné shrnutí výsledků výzkumného šetření.

Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce

1. Jmenujte organizace, které sdružují osoby s vadami sluchu a informační portály s touto problematikou.

Celkové hodnocení: **velmi dobře**

22.8.2019

J. Ondrušová