

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Hanuš Krejčí
Téma práce:	Daň z nemovitých věcí de lege ferenda
Rozsah práce:	266 348 znaků
Datum odevzdání práce:	28. 6. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které je stále aktuální, byť nikoliv nové. Úvahy o možných změnách v ne zcela ideálním systému zdanění nemovitých věcí v České republice se objevují v pravidelných vlnách, zpravidla však záhy utichají. Zastaralost systému zdanění v České republice je tedy velmi dobrým argumentem pro volbu tématu diplomové práce. Téma tedy považuji za aktuální a volbu diplomanta v tomto ohledu oceňuji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma samo o sobě na průměrné úrovni, neboť není příliš průřezové (hlavní průřez je do ekonomické roviny). Téma nicméně skýtá mnoho zajímavých a sporných oblastí, kterým se diplomant vhodně věnoval. Pokud jde o vstupní údaje, domnívám se, že jich bylo dostatek, což koresponduje se seznamem použité literatury. Z vědeckých metod jsou v práci zastoupeny zejména metoda deskripce a analýzy, dále pak metoda syntézy a komparace. Tyto metody považuji za vhodně zvolené.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když jsou zahrnuty čtyři kapitoly. Tyto se nadále vhodně vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Po úvodu následuje kapitola věnována významu a smyslu majetkových daní v ČR. Druhá kapitola se zabývá analýzou současné legislativy v oblasti zdanění nemovitých věcí. Meritorně nejzajímavější jsou kapitoly třetí a čtvrtá, v nichž autor jednak přichází s návrhy na budoucí změny legislativy, které následně přetavuje do podoby věcného záměru zákona. Formální členění práce je rovněž v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Autorovi se podařilo postihnout nejzásadnější problémy současného systému zdanění nemovitých věcí. Svým svébytným přístupem ke koncepci práce, kdy se nejedná o běžný deskriptivní formát, nýbrž o formát věcného záměru nového systému zdanění nemovitých věcí (včetně nezbytných přípravných analýz), dalece přesahuje obvyklý standard diplomových prací. Věcná a obsahová stránka práce jsou rovněž na velmi kvalitní úrovni. Systematická stránka práce je na velmi vysoké úrovni, stejně tak jako stránka jazyková, přestože zde se autor určitých pochybení zcela nevyvaroval. Ve srovnání s vysokou přidanou hodnotou práce jsou však tyto aspekty zcela zanedbatelné. Předloženou diplomovou práci tedy považuji po všech stránkách za velmi kvalitní a přínosnou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil cíl následovně: „(...) je cílem diplomové práce předběžně prověřit výhodnost a uskutečnitelnost nové koncepce daně z nemovitých věcí (...).“. Tento cíl považuji za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 543 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Na základě namátkové kontroly protokolu nemám důvod se domnívat, že by práce byla plagiátem.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám žádné výtky. Práce působí přehledně a uspořádaně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je na běžné úrovni (97 poznámek), což je značně vykompenzováno tvůrčím přístupem autora. Seznam použité literatury je dostačující, použité citace jsou v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu zcela dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím velmi kladně. Práce je po této stránce prostá zásadních pochybení. Drobných formálních nedostatků se autor zcela nevyvaroval. Práce je doplněna o několik grafických znázornění, což oceňuji.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka je rovněž na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Může autor uvést příklady jurisdikcí využívající nepřímého zdanění nemovitého majetku (str. 54)?
- 2) Jaká jsou podle autora hlavní praktická úskalí zdaňování majetku *ad valorem* (v obecné rovině)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou .

V Praze dne 9. září 2019

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce