

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomanta: Aneta Procházková

Téma: Trest domácího vězení, jeho výkon a kontrola

Rozsah práce: 56 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce:

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma s ohledem na nedávné faktické zavedení elektronického monitoringu.
2. Náročnost tématu na:
  - teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného, procesního a penologie
  - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů a podkladů
  - použité metody – odpovídající tématu.
3. Kritéria hodnocení práce:
  - splnění cíle práce – splněn
  - samostatnost při zpracování tématu – zachována
  - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
  - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura absentuje
  - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se tématem zabývala dostatečně do hloubky, uvedla vlastní úhly pohledu
  - úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, bez grafů a tabulek
  - jazyková a stylistická úroveň – kvalitní, text psaný čtivou formou, gramatické chyby se téměř nevyskytují.

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je vhodným zpracováním zvoleného tématu. Diplomantka si dala za cíl provést rozbor současné právní úpravy trestu domácího vězení, poskytnout komplexní pohled na tento institut v širších souvislostech, odhalit jeho klady a zápory a zhodnotit dosavadní vývoj. Tento cíl byl v práci splněn.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a rozumně vystavěná. Je rozdělena do sedmi kapitol. Nejdříve je vysvětlen pojem trestu a alternativního trestání. V následujících kapitolách se diplomantka věnuje samotnému trestu domácího vězení, jeho výkonu a kontrole výkonu. V dalších částech práce autorka srovnává psychologické dopady trestu domácího vězení a trestu odnětí svobody na odsouzeného, v závěrečné kapitole je zhodnocena aktuální situace a nastíněn výhled do budoucna s případnými návrhy de lege ferenda.

Jedná se o práci, která mimo popisných pasáží přináší i kritické zhodnocení současné právní úpravy trestu domácího vězení. Přesto mohla diplomantka ještě více akcentovat vlastní pohled na danou problematiku.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomantka využila značné množství literatury, monografií, odborných článků i vnitrostátních právních předpisů. Naopak judikatura je zastoupena v menší míře, cizojazyčná literatura absentuje.

Práci považuji celkově za zdařilou a na vysoké úrovni.

#### 5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak autorka hodnotí kolizi elektronického monitoringu s právem na ochranu soukromí?

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

#### 7. Navržený klasifikační stupeň: 1-2

V Praze dne: 17. 7. 2019

.....  
Vedoucí diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.