



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzující/ho:

Posudek: vedoucího/vedoucí oponenta/oponentky

Autor/autorka: Magdalena Mikulášová

Název práce:

English constructions with the causative and experiential verb „have“ complemented by a past participle

Rok odevzdání: 2019

Předložena jako práce: bakalářská diplomová

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřilíš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné



Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Stručná charakteristika práce (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Diplomová práce Magdaleny Mikulášové zkoumá anglickou konstrukci se slovesem „have“ doplněným předmětem a minulým participiem s cílem popsat její syntaktickou a sémantickou strukturu. Na základě dostupné literatury diplomantka předpokládala, že konstrukce s „have“ bude mít dva základní významy, tj. kauzativní a experienciální význam. Analýza 200 konstrukcí excerpovaných pomocí Britského národního korpusu nicméně ukázala, že ve 34% případech (68 výskytů) nelze příklady zařadit ani do jednoho stávajícího typu. Autorce se tak podařilo odhalit třetí typ, experienciálně-rezultativní.

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)

Silné stránky práce:

- Vymezení třetího typu konstrukce s „have“ – experienciálně-rezultativní (např. *She had them hidden in the box...*)
- Detailní analýza konstrukcí z hlediska realizace a životnosti jednotlivých aktantů.
- Zajímavé výsledky ukázala také analýza sémantiky sloves dle Levinové.

Slabé stránky práce:

- Teoretická část – místy nepřehledná, autorka má tendenci se opakovat: např. kap. 2.1 a 2.4
- Některé poznatky se zdají být samozřejmé (až triviální) – vzhledem k povaze zadaného vyhledávacího dotazu je přece samozřejmé, že „the patient of the causative construction occurred in each of the cases“ (s. 27) nebo „The patient proved to be an indispensable participant of the have + pp construction, being a part of every example found in the BNC“ (s. 30).
- Řazení příkladů v appendixu je nepřehledné. Užitečnější by bylo, kdyby příklady byly rozděleny podle typu konstrukce.

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

- K zadanému vyhledávacímu dotazu: Je nějaký důvod, proč mezi vyhledávaná zájmena nebyla zařazena zájmena *you* a *it*? (s. 23)
- V práci autorka vyděluje samostatný experienciálně-rezultativní typ, myslíte, že by bylo možné tento typ vět alternativně vyčlenit jako samostatný podtyp? Přece jen jsou mezi jednotlivými typy značné rozdíly.

Navržená klasifikace:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Praze, 3.9.2019

PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.