

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kateřina Plávková

Název práce: Supervize jako nástroj profesního rozvoje učitele

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

Technické parametry práce:

Počet stránek (bez příloh): 149

Počet stránek příloh: 2

Počet titulů v seznamu literatury: 50

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X-	X			
----	---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X				
---	--	--	--	--

Formální zpracování (grafická úprava, průvodní aparát, poznámky, přílohy, kvalita abstraktu)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X				
---	--	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Lze na základě výsledků výzkumu říci, v jakých náhledech na supervizi učitelů se subjekty (učitelé-vedení-supervizoři) výzkumu rozcházejí?
2. Jaká doporučení pro praxi lze na základě výsledků práce formulovat?
3. Plynou z výzkumu nějaké hypotézy, které by bylo vhodné ověřit v navazujícím šetření?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práce se zabývá tématem zajímavým, v současnosti do určité míry též populárním jak v rámci teorie pomáhajících profesí, tak v rámci kvalifikačních závěrečných prací. Autorka se jeho zpracování věnovala relativně déle, než je u prací tohoto typu obvyklé. Výsledkem jejího úsilí je široce pojatá komplexní studie představující nejen problematiku supervize v učitelském povolání, ale také řadu témat spadajících do teorie učitelské profese, které jdou mírně nad rámec vytyčeného cíle, kterým je přispět k rozvinutí pohledu na supervizi učitelů.

Teoretická část má navzdory širokému záběru logickou strukturu, k níž přispívá také vymezení cíle a shrnutí hlavních poznatků každé kapitoly. Je zjevné, že autorku prezentovaná témata opravdu zajímají, snaží se je uchopovat do hloubky. Nejde tedy o prostou kompilaci, ale o analytický přístup, který je zároveň založen na odpovídajícím množství odborných zdrojů. Za cennou považuji kapitolku věnovanou supervizi učitelů v ČR, kde je shrnut aktuální stav poznatků ohledně zavádění a přínosů supervize jako metody profesního rozvoje v českém školství.

V empirické části je proveden výzkum na téma Supervize jako nástroj profesního rozvoje z pohledu jejích aktérů: učitelů, supervizorů a vedení škol. Tímto třístranným zaměřením, pokud jde o subjekty výzkumu, je dosaženo skutečně celistvého náhledu na problematiku. Výzkum má všechny požadované metodologické náležitosti. Autorský přístup se projevil při zpracování dat, kde se diplomantka nedržela zaběhnutých postupů, ale šla vlastní analytickou cestou, kterou náležitě popsala a zdůvodnila. Za přínosnou považuji kromě originálních výsledků diskusi, která je vztažena nejen k výzkumům, ale též k teoretickým východiskům práce, což nebývá běžným standardem.

Připomínky k práci:

1. Lze sledovat určitou nesymetričnost mezi teoretickou a empirickou částí co do jejich rozsahu ve prospěch části teoretické (dáno onou již zmiňovanou komplexností autorčina přístupu?).

2. Vzhledem k šíři problematiky, bohatosti výsledků a diskuse považuji kapitolu Závěr za příliš stručnou.

3. Předností práce je sice zajímavý a originální styl autorky, nicméně v Závěru by bylo vhodnější volit obecně srozumitelnější formulace: „I přesto, že se supervize z uvedeného jeví jako nástroj vhodný a v učitelské praxi potřebný, kriticky je třeba říci, že v současném stavu je její další rozšiřování do škol bez ohlížení se na uvedené **původy jeho rezistence nenadějeplné**“, s. 154.

4. Ojedinele se též vyskytují vyšínutí z vazby větné, např.: „V této souvislosti se ukázala být supervize jako vhodným nástrojem posilování profesní jistoty...“, s. 151.

5. Výhrady mám částečně k anotaci, která nezachycuje výsledky výzkumu, což handicapuje prezentování práce odborné veřejnosti.

Doporučení k obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

doporučuji

při přesvědčivé obhajobě: výborně