

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Schmalzová
Téma práce:	Zavinění v trestním právu
Rozsah práce	72 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25. 6. 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila tradiční a stále aktuální téma zavinění v trestním právu. Důležitost tématu je zřejmá, neboť současné trestní právo je stále založeno mimo jiné na zásadě odpovědnosti za zavinění, která vychází ze subjektivní povahy trestní odpovědnosti jako takové. Aktuálnosti tématu dodává fakt, že od 1. ledna 2012 byla zavedena trestní odpovědnost právnických osob, která systém zásad trestního práva hmotného problematizuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma zavinění je jedním z obtížnějších témat z obecné části trestního práva hmotného. Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z trestního práva hmotného, a to prakticky z celé obecné části věnující se problematice viny. Vzhledem k tomu, že i další znaky skutkové podstaty trestného činu (např. jednání či následek) musí být zahrnuty zaviněním, jsou spojitosti i jiných témat obecné části trestního práva hmotného zcela nezbytné. Autorka při zpracování práce používá kromě popisné metody i metody analýzy, syntézy a dedukce. V kapitole věnované srovnání s francouzskou právní úpravou se pokouší i o komparativní výklad, ačkoli v některých otázkách chybí zřetelné *tertium comparationis*.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka předložila práci, která má výbornou formální úroveň. Text je členěn logicky přehledně, kapitoly jsou řazeny postupně, postupuje v zásadě od obecného ke konkrétnímu. Z hlediska formálně-systematického nemám žádnou závažnější výhradu. S použitými prameny pracuje diplomantka řádně, poznámkový aparát má úhledný, dodržuje základní zásady práce s prameny (např. jednotnost citací). Autorka prokázala velmi dobrou schopnost formulovat své názory a závěry k jednotlivým právním problémům, text je prost neobratných jazykových vyjádření a je vidět, že prošel pečlivou jazykovou korekturou. Text diplomové práce je velmi čtivý.

4. Vyjádření k práci

Celková formální i obsahová úroveň předložené práce je vynikající. Je to způsobeno jednak velkým přehledem autorky v literatuře, která svým objemem překračuje běžné diplomové práce. Autorka pracuje kromě tradiční literatury i s literaturou historickou (např. Miříčka nebo Kallab) a s poměrně početnou francouzskou literaturou. V práci projevila detailní znalost současné české judikatury, což je patrné například v otázkách tzv. pravé a nepravé lhostejnosti. Vzhledem k rozsáhlosti a dosahům tématu je jasné, že autorka jako studentka magisterského studia nemohla zpracovat všechny jeho aspekty ve stejné kvalitě a hloubce. Přesto je velmi sympatické, že dokázala nejen zpracovat to nejdůležitější z tématu zavinění, ale ve stručnosti pojednat i o otázkách souvisejících (například o subjektivní stránce trestného činu právnické osoby).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s nadstandardním množstvím literatury a judikatury, včetně literatury zahraniční.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Detailní zkoumání širokého a složitého tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se při obhajobě mohla obšírněji vyjádřit k tzv. premeditativní vraždě ve smyslu § 140 odst. 2 trestního zákoníku.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 18. září 2019

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

vedoucí práce