

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martin Lundák
Identifikační číslo studenta: 46427847

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Historie - české dějiny v evropském kontextu
Identifikační čísla studia: 475111

Název práce: Fenomén kuřáctví mezi armádou a civilním sektorem ve 20. století

Pracoviště práce: Ústav českých dějin (21-UCD)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.
Oponent(i): PhDr. Jan Randák, Ph.D.

Datum obhajoby : 11.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Student ve stručnosti představil svou práci. Vysvětlil genezi zvoleného tématu a zájem o něj. Objasnil prostorové i chronologické vymezení tématu i výběr klíčového subjektu práce - moderní armády. Armáda je pro něj svébytným aktérem. Připomněl otázky, které si kladl. V práci kladl důraz na státní politiku vůči kuřákům. Ne všechny otázky byly podle jeho vlastních slov zodpovězeny kompletně. Reflekoval jazykové možnosti a limity práce. Prof. Šedivý jako vedoucí práce shrnul svůj posudek. Za důležité považuje komplexnost tématu, v tomto případě bylo třeba zohlednit medicínský diskurz. Komentoval jistý nepoměr struktury práce, tj. přílišný důraz na detailní dějiny vývoje kuřáctví. Komentoval i jiné aspekty práce včetně založení jednotlivých oddílů na odlišné pramenné i textové základně. Položil konkrétní otázku do diskuze. Práci doporučil k úspěšné obhajobě a navrhuje hodnocení "výborně". Oponent práce pochválil téma výzkumu, strukturu práce, ale současně vyjádřil přání po preciznějším stanovení tématu (co je to kuřáctví?) i stanovení cílů. Práci doporučil k úspěšné obhajobě a navrhuje hodnocení "výborně". Student posléze reagoval na připomínky a komentáře vedoucího i oponenta a obhajoval svá rozhodnutí a jednotlivé kroky. V rámci diskuze se doc. Čechurová ptala na situaci kuřáctví v asijských armádách a posléze i na materiálovou základnu a materiály konkrétně k českým dějinám.

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc. (přítomen)

Členové komise: doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D. (přítomen)

PhDr. Jan Randák, Ph.D. (přítomen)