

Oponentský posudek diplomové práce Bc. Lindy Průšové na téma „Strategie vedoucí k harmonizaci pracovního a osobního života“

Téma diplomové práce je věnováno aktuálnímu tématu, které je stále středem zájmu v souvislosti s hledáním vhodných forem a prostředků vedoucích k vytvoření harmonického vyvážení pracovního a rodinného prostředí. Předmětem zájmu autorky jsou strategie, umožňující sladit pracovní problémy s rodinným životem. Možné formy a postupy související s optimální vyvážeností jsou zjišťovány jak na straně organizace, tak na straně pracovníků.

Diplomová práce se tradičně sestává ze dvou částí: z částí teoretické a z částí empirické. Teoretická část představuje výchozí teoretické a poznatkové zázemí a sestává se ze čtyř kapitol zaměřených na některé širší kontexty tématu, na terminologické vymezení relevantních pojmů a na koncept harmonizace vztahů práce-rodina. Následná kapitola se věnuje strategiím harmonizace pracovního a osobního života s návazností na generační rozlišnosti, které se v této souvislosti projevují.

Úvodní část diplomové práce má logickou strukturu navazujících témat s gradací směřující k zásadním otázkám a zaměření diplomové práce. Autorka se dobře vyrovnala s odbornou terminologií, informace čerpané z odborné – převážně zahraniční – literatury vytváří jasnou představu zkoumaného tématu v širších vztazích souvisejících s fungováním organizací. V dané podobě se jedná o solidně zpracovaný výchozí text sloužící k vytvoření výzkumného projektu.

K této části textu mám následující připomínky:

1. Text, především v první kapitole, je dosti úsporný a vyžadoval by si, podle mého názoru, podrobnější rozpracování už vzhledem k tomu, že se jedná o dvě klíčové kategorie a jejich průniky, k nimž se vztahuje téma diplomové práce (práce a rodina).
2. Stylistickou zdatnost autorky nepříznivě ovlivňují gramatická pochybení, které nelze přehlédnout (např. str. 34, 2. odst. formulace „...model dvou příjmových rodin“, nebo „...model dvoupříjmových rodin...“ zásadně pozměňují význam celé věty, str. 42 v 1. a 3. odstavci obsahuje gramatické „úlety“ typu i/y apod.).

Empirická část diplomové práce obsahuje potřebné informace, vztahující se k přípravě, realizaci a vyhodnocení výzkumného šetření. Použitou metodologii považuji za relevantní, získané výsledky za dostatečně prezentované a vhodně strukturované a komentované v závěrečném shrnutí a diskuzi. Za cenné považuji srovnání výsledků vlastního šetření s nálezy v odborné literatuře, jak je uvedeno závěrem textu. Náhled autorky na možnost obecnějšího významu výzkumem získaných nálezů je vhodně uveden v pasáži zaměřené na limity provedeného výzkumu. Přílohy k diplomové práci obsahují potřebné podklady, vztahující se k realizaci šetření.

Připomínky k empirické části práce:

1. Je praktičtější, když celou práci prochází kontinuální číslování kapitol, než oddělené číslování použité v této práci.

2. V demografických údajích nejsou zahrnuty pohlaví a věk, které se posléze objevují jako diferencující v popisu zkoumaného vzorku.
3. Na str. 46, poslední odstavec - připisují formulační neobratnosti skutečnost, která vyznívá, že hlavní cíl práce je výzkumnou otázkou. Bylo by jednoznačnější označit následující text oddělený „puntíky“ jako výzkumné otázky, nejlépe je specifikovat VO 1 – VO 4, což by prospělo i rekapitulaci výsledků v závěru diplomové práce.

Závěrem – diplomantka prokázala schopnost samostatného zpracování diplomového úkolu. V teoretické části práce vytvořila za pomoci odborné literatury poznatkové zázemí potřebné pro formulování výzkumného záměru. Oceňuji návaznost zpracovaných témat a solidní odbornou terminologii používanou v textu. Výzkumný projekt a jeho realizace svědčí o odborné i organizační zdatnosti autorky. Závěrečná diskuze dokládá potřebný náhled a vnímání širších odborných kontextů, které souvisejí se zpracovaným tématem. Uvedené připomínky k práci nepovažuji za podstatné.

Návrh hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 19.8.2019

Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.