

Posudek oponentky práce

KRISTENOVÁ, Barbora. *Vzdělávání pracovníků paliativní péče v České republice*. Praha, 2019. 90 s., 2 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce Mgr. Elena Jaroševská, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Obsah a strukturu posuzované diplomové práce tvoří dvě hlavní standardní části odpovídající kvantitativnímu designu práce.

Teoretická část, sestavená ze tří hlavních kapitol, vymezuje pojmy paliativní péče, její formy, etiku v paliativní péči a legislativu platnou pro Českou republiku. Seznamuje s kvalifikačními požadavky na pracovníky v paliativní péči, popisuje vzdělávání dospělých obecně i pro pracovníky paliativní péče.

Části textu, které popisují průběh a výsledky empirického šetření, zahrnují potřebnou informaci, počínaje harmonogramem průběhu šetření, jeho cíli, popisem výzkumného souboru, použitým dotazníkem, hypotézami, výsledky šetření a konče diskusí, závěrem, bibliografií a přílohami.

Diplomovou práci přiměřeného rozsahu charakterizuje opodstatněná, i když ne vždy přehledná skladba. Řešené téma je dlouhodobě naléhavé, s prakticky využitelnými výsledky, vykazuje těsnou vazbu jak ke studovanému oboru, tak i k odbornému zaměření katedry, s nimiž je kompatibilní.

2. Odborná úroveň

Deklarovaný cíl diplomové práce, kterým byla analýza vzdělávání pracovníků v zařízeních paliativní péče v komparaci se vzdělávacími potřebami těchto pracovníků, byl díky správně zvolenému pracovnímu postupu rámcově dosažen. Dotazníkovou metodou získala studentka u 141 respondentů z pěti zařízení paliativní péče řadu relevantních dat, které vhodně popsala a prezentovala prostřednictvím kvalitních, dobře ilustrujících grafů.

Kvalitu dosažených výsledků snižují nesprávně formulované hypotézy. Např. hypotézy H2 a H3 jsou postaveny na jediné otázce dotazníku. Některé hypotézy jsou formulovány tak, že je nelze statisticky potvrdit nebo vyvrátit. Obsahují očekávání vnějších charakteristik souboru, neodrážejí orientaci na hledání vnitřních vztahů a souvislostí. Při jejich testování nepoužila diplomantka statistické metody.

3. Práce s literaturou

Výběr odborných zdrojů nese svědčí o dobré orientovanosti studentky v daném tématu. Použité prameny vycházejí z převážně z domácí produkce, zahraniční zdroje jsou citovány pouze dvakrát. Nad odbornými zdroji převažují výroční zprávy hospiců a programové dokumenty hospicové péče, což se negativně promítá do zpracování teoretické části práce i do interpretace výsledků. Způsob odkazování a citování reflektuje platnou bibliografickou normu a jsou v souladu s etikou vědecké práce.

4. Grafické zpracování

Grafické uspořádání textu zvládla studentka až na detaily dobře. K menším pochybením patří nečíslovanost početných tabulek, umístěných napříč celým textem diplomové

práce. Tabulku s rozsahem 4 stran bych doporučovala zařadit do příloh (viz tab. na str. 40–43). Do přílohy také patří text e-mailu určeného ředitelství zařízení paliativní péče s žádostí o možnost provedení šetření (str. 49).

Text je bohatě vybaven přehlednými, precizně zpracovanými schématy a 20 grafy, ale i zde je menší pochybení v číslování: po schématu číslo 8 (na str. 36) následuje schéma s číslem 6 (na str. 48).

Názvy grafů jsou chybně umístěny nad grafem, v některých případech je název grafu na jiné straně než samotný graf (např. graf 4. na str. 55, graf 8 na str. 57 atd.).

Tato občasná chaotičnost znesnadňuje srozumitelnost a orientaci v textu. Jiný příklad: v kap. 4.4.1 *Výběr výzkumného vzorku* (str. 47) se uvádí, že výběr respondentů byl proveden z 5 zařízení, avšak zásadní informaci o tom kolik respondentů se šetření účastnilo, se čtenář dozví až po několika dalších podkapitolách *Hypotézách*, *Uspořádání dotazníku* v podkapitole 4.4.4 *Analýza výsledků výzkumu* (str. 53).

5. Jazyková úroveň

Jazyková a stylistická úprava textu odpovídá požadované úrovni. Studentka ovládá spisovný jazyk bez gramatických nedostatků, korekturu jazykové stránky textu provedla velmi zodpovědně.

6. Podnět k rozpravě

Proč studentka nepoužila k testování hypotéz metody matematické statistiky?

7. Závěrečné hodnocení práce

Diplomová práce přes dílčí obsahové, metodické a formální nedostatky splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**. Navrhovaná klasifikace: **dobře**.

Datum: 28. 8. 2019

doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.