

## Posudek vedoucí práce

KRISTENOVÁ, Barbora. *Vzdělávání pracovníků paliativní péče v České republice*. Praha, 2019. 96 s., 2 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce Mgr. Elena Jaroševská, CSc.

### 1. Obsah a struktura práce

Téma práce je aktuální a je v souladu s odborným zaměřením katedry. Jde o otázku vzdělávání pracovníků paliativní péče v ČR. Cílem diplomové práce je analýza současného vzdělávání v dané oblasti v porovnání s identifikovanými vzdělávacími potřebami těchto pracovníků. Oblast péče o umírající pacienty je vysoce specifickou odbornou činností, která vyžaduje soustavné vzdělávání v oboru. Bez identifikace vzdělávacích potřeb a analýzy systému vzdělávání v oblasti paliativní péče nelze nabídnout takové programy, které by vedly k poskytování kvalitní péče pacientům. Proto se studentka zaměřila v teoretické části na samotný rozvoj a legislativní úpravu paliativní péče, kvalifikační požadavky na pracovníky paliativní péče, vzdělávací metody, které mohou být používány při vzdělávání v paliativní péči a nabídku vzdělávacích akreditovaných a neakreditovaných kurzů. Tento široký záběr zvolila proto, aby mohla sledovat, jak a kde vznikají vzdělávací potřeby, z čeho vyplývají a jakou cestou mohou být naplněny. V empirické části se věnovala sběru dat a analýze vzdělávacích potřeb pracovníků ve vybraných zařízeních paliativní péče. Text má logické a opodstatněné členění na jednotlivé kapitoly a jejich části. Do diplomové práce jsou zařazeny přílohy, které jsou opodstatněné a mají svou vypovídající hodnotu. Rozsah textu odpovídá požadavkům.

### 2. Odborná úroveň

Cíl práce je formulován smysluplně a adekvátně. V souladu s cílem v závěru práce autorka svá zjištění shrnuje a navrhuje řešení. Studentka prozkoumala teoretické zdroje z oblasti paliativní péče obecně, včetně právních norem, a vycházela z nich při sestavení dotazníku. Při studiu literatury se ovšem opírala pouze o zdroje z oblasti paliativní péče jako takové a z oblasti vzdělávání dospělých obecně, jak ostatně sama autorka uvádí na s. 7 v Úvodu. V podkapitole 3.2, Vzdělávání dospělých v paliativní péči, předkládá svůj analytický výstup formou schématu č. 7, Oblasti vzdělávání v paliativní péči. Zde se odkazuje na tři publikace a na programový dokument Bílý list vzdělávání v paliativní péči, ale nehodnotí dosavadní stav teoretické rozpracovanosti problematiky. V dalších podkapitolách zkoumá, jaké metody vzdělávání dospělých je možné používat pro vzdělávání v paliativní péči a zároveň uvádí a analyzuje současnou nabídku webinářů, akreditovaných a neakreditovaných kurzů. Své závěry formuluje v tabulce na s. 46. V průběhu teoretického rozpracování otázky vzdělávání dospělých v paliativní péči autorka pouze analyzuje reálný stav věci v dané oblasti. Chybí zde ucelený přehled a analýza dosavadního teoretického zpracování této otázky v odborné literatuře. Její výzkum odborných teoretických zdrojů, týkající se paliativní péče, je zaměřen obecně a v širokém záběru. Tento postup poskytuje autorce podněty pro vlastní zamyšlení a analýzu, ale ochuzuje čtenáře o přehled závěrů jiných autorů, zpracovávajících podobnou problematiku. Empirická kapitola navazuje na analýzu, kterou autorka rozpracovala v teoretické kapitole. Jako cíl svého dotazníkového šetření vytyčuje identifikaci toho, zda vzdělávací aktivity nabízené pracovníkům paliativní péče odpovídají jejich vzdělávacím potřebám. Zároveň chce zmapovat četnost návštěvnosti vzdělávacích aktivit a zjistit, zda by přivítali možnost rozšíření vzdělávacích aktivit. Své výstupy graficky znázorňuje. V diskuzi se věnuje analýze stavu v oblasti vzdělávání v paliativní péči, který vyplynul z výstupů šetření, a porovnává ho se svou analýzou

z teoretické kapitoly. Přínos práce vidím v analytickém rozpracování dosavadního stavu v oblasti vzdělávání v paliativní péči včetně přehledu a analýzy nabízených kurzů, a konkrétní doporučení využívat pro vzdělávání formu webinářů (s. 74) nebo vytvořit online platformu pro vzdělávání pracovníků paliativní péče (s. 79). Široký záběr v teoretické části diplomové práce odvedl pozornost studentky od cíle, který si sama vytyčila. Absence ucelené analýzy dosavadního teoretického zpracování zkoumané otázky je limitující pro následnou diskuzi nad výsledky empirického výzkumu.

### **3. Práce s literaturou**

Odkazy na zdroje, včetně citací a parafrází, odpovídají etice vědecké práce. Jsou aktivně využívány elektronické zdroje, jde o výroční zprávy hospiců, programové dokumenty hospicové péče, 3 články z odborných periodik, 1 novinářský článek, zákony. Cizojazyčné zdroje jsou zastoupeny dvakrát. Nejaktuálnějšími zdroji jsou výroční zprávy a koncepční a programové dokumenty.

### **4. Grafické zpracování**

Grafická podoba textu je vyhovující, práce obsahuje celou řadu tabulek a grafů, jak v textu, tak v přílohách. Grafy a tabulky jsou přehledné.

### **5. Jazyková úroveň**

Jazyková úroveň diplomové práce je standardní. Autorka se vyjadřuje srozumitelně, zvládá odborné termíny a pojmy, daří se jí nevyužívat jazykových balastů a klišé. Vyjadřování autorky je věcné.

### **6. Podněty k rozpravě**

Jak je v současné době problematika vzdělávání v paliativní péči rozpracována jinými autory, jak v ČR, tak celosvětově?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Jako vedoucí této diplomové práce chápu, proč autorka zvolila tak široký záběr. Potřebovala definovat a popsat oblasti, ze kterých vyplývají vzdělávací potřeby, a které následně ovlivňují metody vzdělávání a formy organizace vzdělávacích aktivit. Při práci s teoretickými zdroji ovšem nedokázala jít do hloubky, proto teoretická kapitola v některých částech působí jako všeobecný přehled o paliativní péči. Přes snahu o propojení empirické kapitoly s poznatky teoretické kapitoly v závěru, nenabídla čtenáři ucelený pohled na věc, který bych po provedené analýze očekávala. Doporučení a navrhovaná řešení jsou věcná a konkrétní a mohou být prospěšná pro následné využití. Proto tuto práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům navrhuji známku „dobře“.

V Praze dne 2. září 2019

Mgr. Elena Jaroševská, CSc.