

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Matěj Sochorec
Téma práce:	Sport a pracovní právo
Rozsah práce:	182 814 znaků
Datum odevzdání práce:	28.6.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které v pracovněprávní teorii není nové a je mu věnována značná pozornost, jde však o téma aktuální zejména s ohledem na nedostatky lokální právní úpravy, vývoj na mezinárodní úrovni i probíhající akademické diskuse. Tento potenciál tématu autor do velké míry naplnil.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné z hlediska teoretických znalostí. Lze ocenit zájem autora o sportovní prostředí a znalost tohoto prostředí.

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura je vhodná, části práce na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s dostatečným množstvím zdrojů včetně relevantní judikatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je psána na dostatečné odborné úrovni, ocenit lze zejména pasáže, v nichž autor kriticky monitoruje stávající legislativu a judikaturu, zaujímá vlastní stanoviska a prezentuje možnosti dalšího vývoje <i>de lege ferenda</i> . Částečně nevyužit zůstal potenciál komparace se slovenskou právní úpravou, která autorovi mohla pomoci rozvést některé jeho úpravy. Hloubku provedené analýzy však považujeme za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce

	je psána čtivě, jen zcela ojediněle jsem si v práci všiml překlepů.
--	---

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>S ohledem na výše uvedené mám za to, že předložená diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě.</p> <p>V rámci rozpravy o diplomové práci navrhuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jak by se dle názoru autora měla právní úprava postavit k problematice odškodňování úrazů při sportovní činnosti?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 3.9.2019

 JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent