

## Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 16. 9. 2019

Jméno: Mgr. Filip Šimák

Téma: Ochrana životního prostředí ve vybraných řízeních podle stavebního zákona

prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.	předseda
doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.	školitel
JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.	
JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.	
JUDr. Hana Müllerová, Ph.D.	
doc. JUDr. Ing. Milan Pekárek, CSc.	oponent - omluven
JUDr. Veronika Tomoszková, Ph.D.	oponentka

Předsedající prof. Damohorský přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské dizertační práce Mgr. Filipa Šimáka. Uchazeč předložil dizertační práci s názvem Ochrana životního prostředí ve vybraných řízeních podle stavebního zákona.

V úvodním slově hovořil doktorand k obsahu a pojetí práce. Uchazeč stručně charakterizoval přínos práce a předložil závěry, které byly výsledkem jeho bádání. Hovořil k praktickým dopadům změny stavebního zákona, obecným východiskům ochrany životního prostředí, legislativnímu zakotvení realizačně povolovacích postupů, zákonu o drahách a zákonu o civilním letectví a mezinárodní komparativní analýze (stát Oregon).

První oponentka JUDr. Tomoszková doporučila práci k obhajobě. Pochválila kvalitní zpracování práce, zejména naplnění cíle, použití zahraničních zdrojů a vlastní stanoviska, která autor uvádí. V posudku položila otázky ohledně vlivu základních zásad činnosti správních orgánů na ochranu životního prostředí v postupech stavebních úřadů a problematiky tzv. rozhodování v pochybnostech.

Druhý oponent doc. Pekárek byl omluven a jeho kladný posudek shrnul předsedající prof. Damohorský. Konstatoval v něm, že práce je mimořádně kvalitní. Oponent se dotázal v posudku na dodatečné povolení staveb.

Uchazeč odpověděl na otázky a připomínky oponentů. Objasňoval některé názory a stanoviska vyjádřené v práci a dokládal je zkušeností z vlastní praktické činnosti.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel doc. Stejskal (pochvala práce a aktuálního tématu), JUDr. Müllerová (k ústavní stížnosti a k účasti spolků v řízeních), prof. Damohorský (k práci, osobě uchazeče, k úředníkům ve správních řízeních) a uchazeč (poděkování).

Předseda komise prof. Damohorský poděkoval, ukončil veřejnou část obhajoby a navrhl tajné hlasování.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s kladným výsledkem (5/1) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.

Člen: JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.