

Hodnocení
diplomové práce Jana Šeby na téma
„Peněžitý trest – jeho výhody, úskalí a aplikace“

Předložená diplomová práce představuje rozbor problematiky peněžitého trestu, kdy se posluchač zabývá hmotněprávními i procesními otázkami s tímto druhem trestu spojenými. Je třeba říci, že jde nesporně o téma aktuální. Tuzemské aplikační praxi bylo dlouhodobě vytýkáno nedostatečné ukládání peněžitého trestu, kdy v současnosti se diskuse přenesla spíše do tématu způsobu jeho ukládání. O aktuálnosti tématu svědčí také projednávání novely trestních předpisů, která by měla do současné právní úpravy výrazně zasáhnout.

Práce samotná se sestává z celkem 70 stran vlastního textu, který je vyjma úvodu a závěru vhodně členěn do 4 kapitol tvořících logickou strukturu. Diplomová práce obsahuje také dvě přílohy (statistické údaje k ukládání peněžitého trestu a přehled navrhované novelizace právní úpravy). Formální úprava textu je na požadované úrovni. Na velmi dobré úrovni je pak gramatická a stylistická úroveň práce.

V práci se nachází pouze velmi nízký počet gramatických chyb. Velmi lze ocenit počet použitých zdrojů, z nichž výrazná část tvoří zahraniční německy psané prameny. S použitými zdroji přitom posluchač ve své práci velmi dobře pracuje.

Po obsahové stránce je předložená práce na výborné úrovni. Posluchač se problematikou peněžitého trestu zabýval komplexně. Svou pozornost věnoval hmotněprávní části úpravy peněžitého trestu stejně jako procesním specifikům při jeho ukládání, výkonu a vymáhání. Posluchač se neomezuje pouze na jednoduchý popis právní úpravy případně též doplněným o relevantní judikaturu, nýbrž ve své práci hojně poukazuje na odlišnosti oproti zahraničním právním úpravám. S přihlédnutím k zahraničním úpravám pak posluchač současnou právní úpravu hodnotí a přichází s četnými návrhy de lege ferenda.

Dále posluchač také vyjadřuje své vlastní odůvodněné názory na návrhy, které se v souvislosti s právní úpravou peněžitého trestu objevují či v minulosti objevovaly (viz podmíněné odložení výkonu peněžitého trestu, přeměna peněžitého trestu atd.). Stranou nezůstává ani rozbor ukládání peněžitého trestu právními osobám a ukládání peněžitého trestního opatření mladistvým.

Závěrem lze uvést, že práce je plně způsobilým podkladem pro její ústní obhajobu.

Během obhajoby práce by posluchač mohl přednést některé své návrhy de lege ferenda týkající se ukládání peněžitého trestu ve vztahu k právnickým osobám.

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze dne 1. 3. 2019

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.