

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza zpracovatelského průmyslu v Jihočeském kraji

Autor práce: Bc. Roman Kokoš

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem předložené diplomové práce je výzkum souvislosti mezi typem firmy (např. dodavatel GPN, pobočka nadnárodní firmy, domácí MSP apod.) a základními indikátory ekonomické výkonnosti firem. Druhým cílem je pak pokus o identifikaci souvislostí mezi typem firmy, ekonomickou výkonností a geografickou polohou sídla firmy. Cíle práce hodnotím jako velmi relevantní, ambiciózní a mimořádně dobře ukotvené v současných teoriích regionálního rozvoje.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor prokázal, že se velmi dobře orientuje v klíčových pracích publikovaných v rámci relevantní literatury, přičemž je ocenit, že se velmi často jedná o práce zahraniční. Autor se seznámil i se zásadními pracemi věnované studiu realizovaném v rámci teorie GPN od českých autorů a autorek. Je třeba zdůraznit, že do současnosti nebyla zatím podle mých znalostí žádná analýza souvislostí mezi typem firmy a její ekonomickou výkonností. Výjimku představují jen studie zaměřené na jeden segment firem, a to na firmy integrované do GPN. Autor si pro analýzu vybral zpracovatelský průmysl v Jihočeském kraji, odkud pochází.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je dominantně založena na analýze dat o ekonomické výkonnosti firem zakoupených od firmy BISNODE pokrývajících období 5 let. Významným metodickým i konceptuálním přínosem práce je provedená typologie firem do celkem 11 typů. K použité metodice by pochopitelně bylo možné vznést celou řadu dílčích připomínek, nicméně jsem přesvědčen, že pro vstupní, resp. prvotní analýzu je vytvořená metodika více než dostačující.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Empirická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni, a je vhodně doplněna velkým počtem tabulek a grafů. Na diplomovou práci se v rozsahu až výjimečném podařilo podle mého názoru propojit teoretickou a empirickou část práce. Získané výsledky mohou velmi dobře posloužit jako vodítko pro další výzkum této problematiky.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Na předložené práci oceňuji mimořádnou aktuálnost, velmi dobré propojení teoretické a empirické

části práce, velkou samostatností autora při jejím zpracování. Hlavním výsledkem studie je zjištění nejednoznačného vztahu mezi typem firmy a jejich ekonomickými výsledky. Práce však v tomto ohledu přinesla celou řadu zajímavých zjištění, například ohledně role vlastnictví (domácí versus zahraniční). Analýza rozmístění firem v rámci Jihočeského kraje ukázala na několik neočekávaných skutečností, zasluhujících další výzkum. Zejména se jedná o zjištěné výrazné rozdíly ve struktuře firem dle provedené typologie v rámci jednotlivých mikroregionů Jihočeského kraje.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce podle mého názoru diplomová práce odpovídá požadovanému standardu. Dílčí formulační nepřesnosti ani překlepy nesnižují nijak celkovou kvalitu práce.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Velmi je třeba ocenit vysokou samostatnost studenta při zpracování diplomové práce. Po určitém - ne úplně krátkém - období hledání tématu se student jasně rozhodl pro toto téma a pak již rychle a s velmi vysokou mírou nasazení i samostatnosti diplomovou práci zpracoval. Práce je velmi relevantní, mimořádně dobře propojuje empirickou část s částí teoretickou (v tomto případě by jedno bez druhého nemělo žádný smysl). Práce přinesla celou řadu významných a do určité míry i překvapivých zjištění, která, pokud dojde k jejich potvrzení i následným výzkumem, mohou mít i zajímavé implikace z hlediska designu regionální a inovační politiky.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Vzhledem k průběžné komunikaci a diplomantem nemám v této fázi již žádnou další otázku. Přesto bych uvítal, kdyby se diplomant vyjádřil k dalšímu potenciálu, který dle jeho názoru nabízí jím aplikovaná metodika. Jinými slovy, postupoval by při zpětném pohledu nyní diplomant v některých aspektech jinak či by metodiku nějak dále rozšířil?

Datum: 17.7. 2019

Autor posudku: Doc. Jiří Blažek

Podpis: