

Univerzita Karlova
Přírodovědecká fakulta

Studijní program: Geografie
Studijní obor: Sociální geografie a regionální rozvoj



Bc. Roman Kokoš

**ANALÝZA ZPRACOVATELSKÉHO PRŮMYSLU
V JIHOČESKÉM KRAJI**

ANALYSIS OF MANUFACTURING INDUSTRY IN SOUTH BOHEMIA REGION

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D.

Praha 2019

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem závěrečnou práci zpracoval samostatně, a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze dne 14. 7. 2019

.....

Poděkování:

Rád bych touto cestou poděkoval především doc. Jiřímu Blažkovi za vedení mé práce, trpělivost a cenné rady, které výrazně pomohly posunout úroveň celé práce. Dále bych rád poděkoval všem zástupcům oslovených firem, kteří mi věnovali svůj čas a tím pomohli ke zpracování této práce. Velké poděkování míří také k přátelům a mé rodině, která mě po celou dobu podporuje a během zpracování závěrečné práce mi vytvořila důležité zázemí.

Abstrakt

Tato diplomová práce se věnuje ekonomické a geografické analýze firem ve zpracovatelském průmyslu působících v Jihočeském kraji. Jako teoretický koncept byla vybrána teorie globálních produkčních sítí (GPN). Netradičně byl zvolen kvantitativní přístup ke studiu vybraných GPN. Cílem práce je analyzovat ekonomickou aktivitu a výsledky 11 skupin společností v závislosti na jejich pozici v GPN při ohledu na hierarchii, formu vlastnictví, funkci a velikost. Jako ukazatele budou použity indikátory ROA (rentabilita aktiv), WTT (mzdové výdaje vztažené k obratu) a CTT (kapitálové výdaje vztažené k obratu). Tato práce předkládá výsledky, která skupina firem nejlépe ekonomicky skóruje a příznivě tak ovlivňuje regionální rozvoj. Práce také zkoumá, jestli existuje vzorec rozmístění firem dle jejich typu a ekonomických výsledků.

Klíčová slova: globální produkční sítě, zpracovatelský průmysl, Jihočeský kraj, ekonomická struktura

Abstract

This paper will examine the economic and geographical analysis of companies in the manufacturing industry, located in the South Bohemia region. The theoretical concept chosen to examine this paper will be the Global Production Networks (GPN). This is used for the comparison of states and firms in the world economy. A decision was made to select a quantitative approach of studying selected GPNs. The subject area is to, analyse the economic activity and their results of 11 groups of companies according to their position in the GPN in reference to their hierarchy, ownership, function and size. Three data indicators will be used to support this analysis, Returns on Assets (ROA), Wages to Turnover (WTT) and Capital Expenditures to Turnover (CTT). This paper will find out which company type produces the best results and which can positively affect local development. This paper will also explore if there is any pattern on location, company category and its economical results.

Key words: global production networks, manufacturing industry, South Bohemia, economical structure

Obsah

| | |
|---|----|
| SEZNAM GRAFŮ | 6 |
| SEZNAM TABULEK | 6 |
| SEZNAM OBRÁZKŮ | 6 |
| SEZNAM PŘÍLOH | 7 |
| SEZNAM ZKRATEK | 7 |
| 1. Úvod..... | 8 |
| 2. Teoretický rámec..... | 10 |
| 2.1 Globalizace a nadnárodní společnosti..... | 10 |
| 2.2 Role zahraničních investic a endogenních faktorů v regionálním rozvoji..... | 12 |
| 2.3 Teorie globálních produkčních sítí (GPN)..... | 15 |
| 2.3.1 Řádovostní úrovně dodavatelů v GPN | 15 |
| 2.3.2 Upgrading/Downgrading v rámci GPN..... | 17 |
| 2.3.3 Tvorba, zvýšení a udržení hodnoty | 18 |
| 3. Cíle práce a výzkumné otázky | 20 |
| 4. Metodika..... | 21 |
| 5. Socioekonomická charakteristika Jihočeského kraje | 24 |
| 6. Zpracovatelský průmysl na jihu Čech..... | 30 |
| 6.1 Ekonomické výsledky firem v závislosti na jejich typu a velikosti..... | 33 |
| 6.1.1 Rentabilita aktiv (ROA) | 34 |
| 6.1.2 Mzdové výdaje (WTT) | 35 |
| 6.1.3 Kapitálové výdaje (CTT)..... | 37 |
| 6.2 Vztah mezi polohou a typem firem..... | 38 |
| 6.2.1 Rentabilita aktiv (ROA) | 42 |
| 6.2.2 Mzdové výdaje (WTT) | 43 |
| 6.2.3 Kapitálové výdaje (CTT)..... | 44 |
| 6.2.4 Zahraniční firmy v JČK..... | 46 |
| 7. Závěr..... | 48 |
| 8. Použitá literatura: | 52 |
| ZDROJE DAT: | 54 |
| PŘÍLOHY | 57 |

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Vývoj počtu zaměstnaných osob ve zpracovatelském průmyslu mezi roky 2010-2017

Graf 2: Vývoj průměrné hrubé měsíční mzdy ve zpracovatelském průmyslu mezi roky 2010-2017

Graf 3: Struktura výdajů na VaV mezi roky 2011-2014

Graf 4: Rozdělení firem ve sledovaném souboru

Graf 5: Srovnání hlavních ukazatelů dle původu

Graf 6: Srovnání ROA

Graf 7: Srovnání WTT

Graf 8: Srovnání ukazatele CTT

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Rozdělení firem dle typu zapojení do GPN

Tabulka 2: Rozdělení firem dle počtu zaměstnanců

Tabulka 3: Socioekonomické ukazatele JČK

Tabulka 4: Vybrané charakteristiky Jihočeského kraje

Tabulka 5: Výdaje na výzkum a vývoj za roky 2010-2014 v mil. Kč

Tabulka 6: Udělené patenty dle typu přihlašovatelů v letech 2010, 2012 a 2014

Tabulka 7: Ekonomické ukazatele JČK

Tabulka 8: PZI na 1 obyvatele k 31.12.2014, podle okresů

Tabulka 9: Rozdělení firem dle funkčního typu a velikosti

Tabulka 10: Hodnoty WTT pro sledovaný soubor

Tabulka 11: Symbologie přehledové mapy

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Klasifikace vedlejších dopadů přímých zahraničních investic

Obrázek 2: Způsoby přesunu znalostí na domácí prostředí

Obrázek 3: Geografické rozložení sledovaných firem dle typu a velikosti

Obrázek 4: Prostorové rozložení ukazatele ROA

Obrázek 5: Ukazatel poměru mzdových výdajů vůči obratu (WTT)

Obrázek 6: Kapitálové výdaje/obrat (CTT)

Obrázek 7: Rozmístění zahraničních firem

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Vědecko-výzkumné instituce v Jihočeském kraji

Příloha 2: Inovační instituce v Jihočeském kraji

Příloha 3: Výsledné hodnoty ukazatele CTT

Příloha 4: Výsledné hodnoty ukazatele ROA

Příloha 5: Seznam firem zahrnutých do analýzy

SEZNAM ZKRATEK

| | |
|--------|---|
| ARES | administrativní registr ekonomických subjektů |
| ASEAN | Sdružení národů jihovýchodní Asie |
| CTT | Capital Expenses to Turnover |
| ČB | České Budějovice |
| ČNB | Česká národní banka |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| EU | Evropská unie |
| GPN | global production networks |
| GVC | global value chains |
| HDP | hrubý domácí produkt |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| ICT | informační a komunikační technologie |
| IČO | identifikační číslo osoby |
| JČK | Jihočeský kraj |
| JIT | just in time |
| MPSV | Ministerstvo práce a sociálních věcí |
| NACE | evropská klasifikace ekonomických činností |
| NAFTA | Severoamerická dohoda o volném obchodu |
| NNS | nadnárodní společnosti |
| PRK | Program rozvoje kraje |
| PZI | přímé zahraniční investice |
| RES | registr ekonomických subjektů |
| RIS | regionální inovační systém |
| RIS3 | Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci |
| ROA | Return on Assets |
| S-JTSK | systém jednotné trigonometrické sítě katastrální |
| SVE | střední a východní Evropa |
| UK | Spojené království |
| VAV | výzkum a vývoj |
| WTT | Wages to Turnover |

1. Úvod

Fenoménem posledních desítek let se v oblasti světového hospodářství bezesporu stala pokračující globalizace. Díky velmi rychle se vyvíjejícímu technickému poznání především v oblasti komunikačních a dopravních technologií došlo po druhé světové válce a především v době od 70. let minulého století k intenzivnímu procesu navazování obchodních vztahů mezi firmami z geograficky vzdálených zemí a s tím spojeným rozšiřováním výroby na velké vzdálenosti. Naproti tomu ovšem stojí intenzivní koncentrace těch nejspičkovějších znalostí a předností do oblasti světového jádra (Dicken 2011).

Vedle vědecko-technického pokroku lze za druhý významný faktor nastupující globalizace označit změnu politicko-ekonomického smýšlení, která nastala po ropné krizi v 70. letech, znamenající konec keynesiánského řízení ekonomiky, které bylo do té doby založeno na brettonwoodských dohodách z roku 1944. V zemích zasažených druhou světovou válkou se v poválečné době v tomto keynesiánském řízení ekonomiky vybudoval systém tzv. welfare state, česky tedy tzv. sociálního státu. Jako reakce na ropnou krizi místo něj nastoupil ekonomický směr neoliberalismu, který předchůdce vinil z nadměrné regulace a zbytečně vysokých výdajů státu (Sýkora 2000).

Proto postupně došlo k deregulaci mezinárodního obchodu, což ve výsledku vedlo k rychlému rozvoji přeshraničních investic a také k velkým objemům mezinárodních transakcí a ve výsledku dalo vzniknout nadnárodním společnostem, tak jak je známe dnes, výrazně dominujících světové ekonomice. I to je tedy objektem zájmu ekonomické geografie, která pro vysvětlení organizace výroby v podmínkách její vertikální dezintegrace přišla s konceptem takzvaných globálních produkčních sítí (GPN) zohledňující komplexní soubor aspektů spojených se současnou ekonomikou. Hlavním zaměřením by pro GPN mělo být studium vztahů mezi regionální a globální úrovní jako základním diferenciacním mechanismem, který v současnosti rozhoduje o úspěšnosti regionu (Dicken 2011).

Jihočeský kraj jako sledovaný region má výhodu ve své geografické (horizontální) poloze. Přímo sousedí s vyspělými regiony Německa a Rakouska, ze kterých po politických změnách v roce 1989 plynuly zahraniční investice do místních podniků. Dalším impulsem pro rozvoj obchodních vztahů mezi výše uvedenými zeměmi a Českem byl nepochybně vstup naší země do Evropské unie v roce 2004, který do ekonomiky přinesl volný pohyb služeb, zboží a

kapitálu. Ve srovnání s ostatními kraji Česka vykazuje Jihočeský kraj dlouhodobě nízkou nezaměstnanost. Jde o region historicky spíše méně průmyslový a venkovský s absencí velkých podniků. Stávající struktura místní ekonomiky s nízkým podílem technologicky a inovačně náročných odvětví se jeví jako citelný nedostatek, protože jde o segmenty, které jsou pro budoucí rozvoj Česka stěžejní.

Diplomová práce má následující strukturu. Na úvod navazuje teoretická část věnující se především teorii globálních produkčních sítí a nadnárodních společností jako hlavního ukotvení této práce. Dále bude v textu naznačen význam přímých zahraničních investic a endogenních faktorů na regionální rozvoj. Z ní vychází kapitola věnovaná formulaci hypotézy a výzkumných otázek. Hlavním cíle práce je analýza vztahu mezi ekonomickou výkonností firem a typem začlenění do globálních produkčních sítí. Druhým cílem je zjistit vztah mezi typem firem a lokalizací. Navazuje část věnovaná metodice a datům, ze kterých jsem při svojí práci čerpal. Dále v situační analýze bude shrnuta pozice Jihočeského kraje při meziregionálním srovnání. Empirická část je rozdělena do dvou částí. V první části bude při analýze ekonomických výsledků podle sledovaných typů firem na území kraje zjišťována vzájemná závislost mezi těmito proměnnými. Druhá část se věnuje vztahu geografické polohy (vertikální a horizontální) a typu vybraných firem působících na sledovaném území. Diplomovou práci tradičně uzavírá závěr, shrnující hlavní výsledky a nastiňující možnosti dalšího výzkumu.

2. Teoretický rámec

Jak již bylo zmíněno v úvodu, teoretickým konceptem pro tuto práci byla vybrána teorie globálních produkčních sítí (GPN), patřící do skupiny teorií GVC/GPN, jež byly do akademického prostředí uvedeny z okolí Garryho Gereffiho, Petera Dickena, Henryho Yeunga, Neila Coea a dalších. Hlavním cílem pro GVC/GPN je snaha upozornit na nedostatky přístupů vycházejících z národních statistik, které dokonale nevystihují ekonomické aktivity složitých, obchodně propojených sítí do ní zapojených společností a dalších aktérů z veřejného sektoru (Dicken 2011).

Klíčovými přednostmi, které vedou k rozvoji vyspělých ekonomik, jsou v dnešní době bez nejmenších pochyb lidské znalosti a na ně navázané inovační schopnosti. Hlavními záměry zahraničních investic jsou, vedle přístupu na trh a jeho rozšiřování, hlavně propojení na místní technologické prostředí, která jsou důležitější než přístup k materiálním vstupům, které mají obvykle pozici na opačné straně hodnotového řetězce (Coe a kol. 2004). Důležitým faktorem pro regionální rozvoj je motiv investice, kdy investovaný kapitál míří do jádrových oblastí, které jsou pro zahraniční společnosti atraktivní skrze kvalitu lidských zdrojů, případně aglomeračních výhod, a tím tak dále přispívají k nerovnoměrnému rozvoji (Dunning 1998).

Charakteristickým znakem světového hospodářství je vysoký podíl služeb a nemateriálních statků na tvorbě HDP. Zmíněné služby se označují jako KIBS (knowledge intensive business services) a dělí se na dva směry z nichž první jsou služby technologické tzv. T-KIBS, což představují tradiční vědecká a technicko-inženýrská odvětví a vedle nich také profesionální tzv. P-KIBS, které sdružují personální, právní a účetní služby a další oblasti podpory. Tyto služby, které dnes tvoří ve vyspělých státech největší složku HDP, jsou z výše uvedených důvodů koncentrovány do jádrových oblastí (Jacobs, Koster, Van Oort 2014).

2.1 Globalizace a nadnárodní společnosti

Zásadní roli v modelu GPN hrají nadnárodní společnosti (NNS), které díky velikosti svého kapitálu dokáží v rámci zasíťování své výroby efektivně spojovat pobočné závody po celém světě. Nadnárodní společnosti jsou také díky své velikosti významnými partnery při vyjednávání podmínek s národními státy, při nichž z pozice významných zaměstnavatelů získávají menší či větší výhody pro své podnikání. Silným impulsem pro další růst NNS se stala

od 70. let postupná deregulace mezinárodního obchodu, snižování obchodních bariér, jež umožnilo zahraničním firmám snadněji vstupovat na nové trhy (Coe 2013; Dicken 2011).

V přibližně stejné době se díky technologickému vývoji začaly více a více prosazovat informační a komunikační technologie (ICT). Jednalo se o hlavně o spuštění prvních satelitů, zavedení optických kabelů na dně moří, počítačů a v neposlední řadě internetu pro veřejnost. U segmentu dopravních prostředků je třeba zmínit kontejnerizaci, která umožnila snadno a levně přesouvat velké objemy zboží, a také zrychlení způsobů letecké dopravy díky zavedení tryskových letadel. Uvedené změny zásadně změnily vnímání prostoru a vzdálenosti, jelikož bylo najednou velmi snadné spojit velmi vzdálená místa na Zemi. V současnosti můžeme sledovat, že schůze nadnárodních společností lze organizovat on-line pomocí videokonferenčních hovorů téměř odkudkoliv s dosahem internetu. Zde uvedené ve výsledku vede k hlubšímu prohlubování vazeb mezi dříve funkčně oddělenými regiony. Literatura často uvádí výstižný pojem pro tento technologický a informační pokrok - tzv. smršťování prostoru (autor David Harvey) ve smyslu přibližování a zrychlování přenosu informací, materiálů či služeb (Dicken 2011).

Je paradoxní, že globalizace, která je charakterizována výraznou geografickou disperzí různých fází výroby, naopak silně koncentruje klíčové služby do nejrozvinutějších oblastí, kde tak využívají tzv. aglomeračních výhod, nezávisle na měřítku pozorování (Dunning 1998). Charakter investic se liší v závislosti, zda je cílem získat přístup spíše k materiálním nebo lidským zdrojům. Silným motivem zahraničních investic je tedy snaha získat tato strategická aktiva a tomu někdy odpovídá i jejich zacílení na akvizice firem s určitým know-how, které ve výsledku může znamenat rozhodující výhodu. Jedním z hlavních znaků globalizace je také to, že oborově blízké firmy spolu intenzivně spolupracují ve smyslu lokalizačním, funkčním a obchodním (Coe 2013). Dunning (1998) dále zmiňuje pro firmy významnou důležitost znalostí při strategii *downstream*, myšleno strategií byznysu zaměřenou na zákazníka, tedy marketingu a dalších složek podpory prodeje.

2.2 Role zahraničních investic a endogenních faktorů v regionálním rozvoji

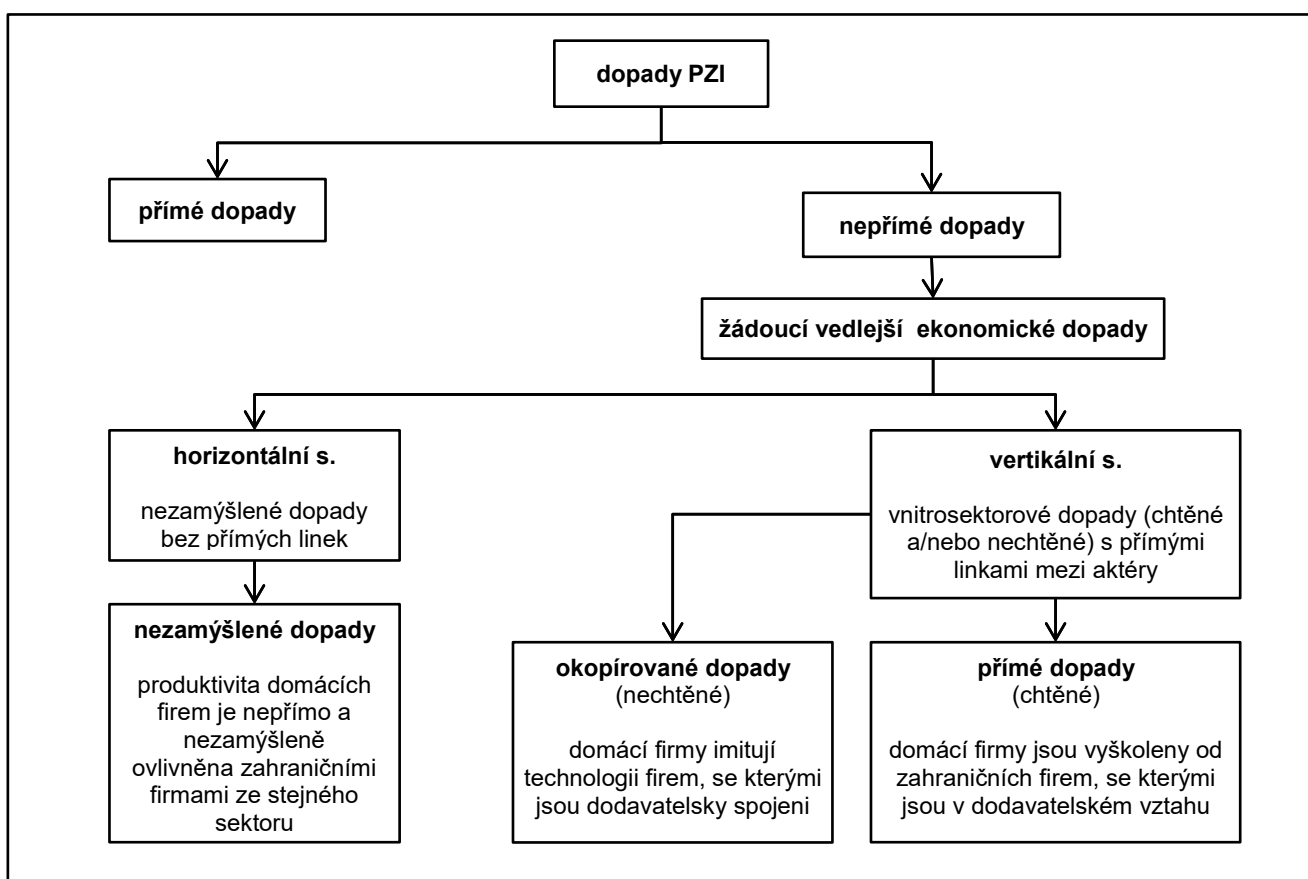
Se vzrůstajícím propojováním národních ekonomik již zmíněným vlivem odstranění bariér a vznikem nadnárodních společenství a sdružení typu EU, NAFTA nebo ASEAN umožňujících volný pohyb služeb a zboží, začal mít zahraniční kapitál zásadní vliv na podobu a úspěšnost regionů. Po rozpadu komunistického bloku na začátku 90. let i do střední a východní Evropy (dále jen SVE) začaly proudit zahraniční investice. Původně státem plánované ekonomiky vyžadovaly po vítané změně politických poměrů transformaci jejich struktury a ve většině případů došlo k převodu státních podniků na akciové společnosti. V následné privatizaci byl umožněn vstup zahraničního kapitálu do prostoru postkomunistických zemí (Rugraff 2010). Obecně se má za to, že PZI vnesou do domácí ekonomiky nové konkurenční prostředí, technologii a znalosti a v neposlední řadě vytvoří nová pracovní místa (Dunning 1998). V oblasti zaměstnanosti a rozšiřování výrobních kapacit se ideální formou PZI pro hostitelský region zdají být investice do výroby tzv. na zelené louce (MacKinnon 2011). Podpůrnou roli pro PZI hrají také místní vlády, které se do svých oblastí snaží přilákat investory prostřednictvím tzv. investičních pobídek nebo též tzv. daňové prázdny.

Pavlínek (2016) ale v tomto ohledu přináší kritický náhled na PZI do zemí tzv. východního bloku. Ve svém článku konfrontuje teorie a předpokládaný scénář se skutečnými statistickými výsledky. Upozorňuje v něm na problematické vnímání investic jako hlavního faktoru lokálního rozvoje. Silným motivem pro zahraniční firmy je snaha o snížení nákladů na výrobu díky levnější pracovní síle. Z tohoto důvodu se staly země SVE po kolapsu komunistického bloku cílem PZI. Bohužel struktura investic odrážela jejich výrazný *low-cost* motiv (Květoň, Blažek 2018). Navíc vzhledem k přibližování se průměru EU a zvyšujícím se mzdám, začínají některé firmy přesouvat (po uplynutí lhůty investičních pobídek) výrobu dále na východ Evropy nebo do Asie (Ženka 2007). Je třeba zmínit, že po akvizici zahraničním majitelem může dojít ve snaze o zefektivnění výrobního procesu ve vybrané firmě k propouštění zaměstnanců, přeorientování či snižování dosavadní produkce (Pavlínek, Žižalová 2014).

Dunning (1998) mezi hlavní motory růstu PZI řadí na prvním místě náklady na pohyb kapitálu, které vlivem odstraňování bariér obchodu postupně klesaly a umožnily větší propojování územních celků za účelem směnného obchodu. Zároveň došlo v rámci hledání *strategických aktiv* ke shlukování aktivit, které díky geografické blízkosti čerpají ze synergie místního prostředí, jako je sdílení kvalifikovaného pracovního trhu doplněného o kvalitní institucionální rámec. Dalším motivem pro PZI je hledání zdrojů, kde jde především o přírodní zdroje a jejich dostupnost, cenu a kvalitu. Důležitým motivem zůstává hledání vyšší efektivnosti investovaného kapitálu (snižování výrobních vstupů – práce, materiály, zpracování, úspory z rozsahu při velkých objemech či využití zvláštních ekonomických zón).

Provázaností PZI na domácí dodavatele se na slovenském příkladu věnuje Pavlínek (2017). V článku analyzuje zapojení vedoucích firem v GPN s periferními regiony, jež splňují jejich požadavky na levnou pracovní sílu, ale přitom nejsou navázáni na místní ekonomiku, což dále nevede k přenosu technologií a znalostí na hostitelský region. Vztahy mezi firmami vychází z dlouhodobé vzájemné důvěry. Velcí nově přicházející výrobci zpočátku ve středoevropském prostoru tvrdili, že místní firmy nesplňují jejich požadavky na kvalitu dodávek, a proto svoje aktivity propojovaly s dalšími zahraničními firmami. Pokud by došlo k napojení na místní dodavatele, pak tato obchodní spolupráce dále vede viz Obrázek 1 ke *spillovers* tj. žádoucím vedlejším ekonomickým efektům.

Obrázek 1: Klasifikace vedlejších dopadů přímých zahraničních investic



Převzato z: Pavlínek, Žížalová (2014), str. 6

Stran endogenních faktorů můžeme uvést pozici tzv. stakeholderů (česky aktérů) regionálního rozvoje jimiž mohou být podnikatelé, manažeři firem, představitelé místní samosprávy, vědečtí pracovníci na univerzitách nebo v inovačních centrech, agentury regionálního rozvoje, vědeckotechnické parky. Ovšem jak ve svém textu zmiňují Coe a kol. (2004) místní instituce mají nad sebou nadřazené (nad)národní instituce (ministerstva, odbory), které ovlivňují, jakou povahu budou mít vztahy mezi regionem a zahraničními firmami disponujícími kapitálem, znalostmi, zkušenostmi.

Martin a Sunley (1998) v rámci svojí teorie endogenního růstu za hlavní faktory rozvoje uvádějí lidský kapitál a technologie. Nehmotné faktory a jejich vliv jsou součástí rozvojových dokumentů veřejného sektoru. Strategie regionálního rozvoje ČR (2006) na str. 14 mezi nehmotné faktory regionálního rozvoje uvádí:

„Nehmotné faktory jsou zejména inovace a schopnost jejich vytváření a šíření, dostupnost a účinné využití informační a komunikační technologie (ICT), institucionální prostředí“

K důležitým složkám patří i sociální a lidský kapitál, často používaný pro explanaci regionálního rozvoje nebo při studiu periferních oblastí. Za základní prvky sociálního kapitálu lze považovat sociální síť, důvěru, občanské normy a hodnoty (Pileček 2013). Sociální zasíťování lze vyjádřit sdružováním lidí do zájmových spolků, mezilidskými kontakty na pracovišti a vedle toho i rodinné vazby. Důvěra spočívá v především ve vzájemné důvěře mezi lidmi, reciprocitě či sociální důvěře. Třetí složka norem a hodnot zahrnuje identitu a solidaritu s prostředím, toleranci a vzájemné závazky. Do složek lidského kapitálu patří znalosti, schopnosti a vzdělání. Podskupinou lidského kapitálu je zkušenost, motivace, akceschopnost, potenciál reagovat na změny a přijímat inovace, sociální chování (Pileček 2013).

2.3 Teorie globálních produkčních sítí (GPN)

Koncept GPN je v základu postaven na třech pilířích. Prvním z nich je tzv. regionální zakořenění (v orig. *territorial embeddedness*), obvykle založené na dlouhodobě utvářeném socio-kulturním prostředí. Druhým prvkem je hodnota (*value*) vyjadřující míru ziskovosti jednotlivých firem zapojených do GPN. Posledním pilířem je analýza síly (*power*) v GPN, jež je dělena na sílu samotné korporace a jejího vlivu na GPN, dále sílu států a regionů ovlivnit zasíťování GPN a také kolektivní sílu představenou odborovými svazy nebo nevládními organizacemi (Mackinnon, Cumbers 2011).

GPN můžeme dělit podle způsobu řízení (vládnutí – *governance*), jednak na tzv. nákupem řízenou síť, kterou si lze představit jako globální řetězec distribučních společností jako je Tesco. Zde se daná firma soustředí primárně na mimovýrobní aktivity, samotnou produkci nechává na svých dodavatelích. Druhou kategorií jsou tzv. výrobou řízené řetězce, které vyžadují vysoké kapitálové vstupy a pokročilou technologii výroby, typické pro firmy jako Intel nebo Dell (Blažek, Uhlíř 2011; Coe 2013).

2.3.1 Řádovostní úrovně dodavatelů v GPN

Dodavatele v rámci GPN obvykle řadíme do tří úrovní. V tomto dělení se klade důraz především na míru provázanosti s vedoucí firmou, strategické důležitosti, potenciální

nahraditelnosti a technické složitosti produkovaného zboží. Dodavatelé, které řadíme do prvního řádu jsou pro (nadmárodní) firmy do značné míry nepostradatelné, je na ně delegována významná část výrobního procesu i výzkumu a vývoje. Většina takových firem má svoje ústředí ve vyspělých státech, v ekonomickém jádru světa. Tito dodavatelé prvního řádu disponují sofistikovanou technologií, relativně samostatně si řídí svoji vlastní síť dodavatelů. Pod nimi vystupují dodavatelé nižších řádů, kteří nabízejí především nižší cenu dodávek, rychlost a flexibilitu (Ernst, Kim 2002).

Coe a Yeung (2015) uvádějí pět úrovní aktérů v GPN mezi něž patří: vedoucí firma, strategičtí partneři, specializovaní dodavatelé, obecní dodavatelé a zákazníci. Vedle toho navíc tito autoři přicházejí s pojmem „mezisektorové průniky v GPN“ jako typem vedení řetězce, který dosud nebyl rozpracován. V tomto režimu jsou vybraní značkoví dodavatelé svým postavením s globálními prodejci v podstatě mocensky vyrovnáni.

V českém prostředí výzkum řádovostní úrovně dodavatelů uskutečnili např. Pavlínek, Janák (2007), a to na příkladu automobilového průmyslu, jako vhodného příkladu tzv. znalostně orientovaných GPN. Od začátku devadesátých let pro účel zefektivnění proběhly v segmentu automotive změny vedoucí k tzv. zeštíhlení výroby. Nejčastěji jsou tak v současnosti uváděny tři úrovně dodavatelů v autoprůmyslu. Dodavatelé první úrovně jsou vyčleněni mimo automobilku, ale zůstávají velmi důležitou rolí, ke které jim automobilky postupně daly velké pravomoce. Jsou většinou geograficky úzce spjati s danou automobilkou z důvodu rychlých a přesných dodávek *just in time* (JIT) tzv. modulů, jež míří přímo na montážní linky automobilek. Vzhledem k tomu, že v současnosti si zákazníci mohou modely aut konfigurovat dle detailních přání, je nutné, aby specifické díly/moduly přicházely na linku ve správném pořadí. Mezi automobilkami a dodavateli tak panuje intenzivní závislost. Automobilky se nemohou jednoduše uchýlit ke změně a přejít k jinému, podobnému dodavateli, dodavatelé zase mají díky automobilkám zajištěný odbyt svých produktů.

Druhá řádovostní úroveň se pak typicky vyznačuje tím, že dodává stále sofistikované součásti do subsystémů dodavatelů první úrovně, případně pokud jde např. o části motoru, dodává své komponenty systémem JIT přímo producentům aut (Pavlínek, Janák 2007). Dodavatelé třetího řádu jsou na pomyslné pyramidě nejnižší a tomu také odpovídá jejich produkce spočívající v relativně nejjednodušších komponentech. Ty jsou dodávány do procesu výroby s mnohem nižší přidanou hodnotou než u předchozích dvou úrovní, přičemž i náklady na VaV jsou u firem na této úrovni nejnižší (Rugraff 2010). Dodavatelé pomyslného třetího řádu jsou v žebříčku na nejnižší položených místech, a proto jsou také nejvíc ovlivněni a

ohrožení rozhodnutími z vyšších pater v případě změn strategie produkce. Nemají speciální know-how, a tak mohou být snadno nahrazeni. V této souvislosti je na ně neustále vyvíjen cenový tlak (Blažek 2015).

2.3.2 Upgrading/Downgrading v rámci GPN

Výše uvedené řádovostní skupiny se v průběhu času proměňují. Snahou některých firem je postupným vývojem stoupat v „žebříčku“ za účelem produkce hodnotnějších výrobků, provést tzv. funkční upgrading. Dále jsou firmy, které setrvávají na svých pozicích, jimž se tato část textu nevěnuje. A nakonec se v ekonomice vyskytují firmy, jež sestoupily v řádovostní úrovni směrem dolů obecně, procesem označovaným jako funkční downgrading.

Základní čtyři typy upgradingu vymezili již Humphrey a Schmitz (2002). Upgrading v něm dělí na: procesní, produktový, funkční, mezisektorový. Procesní upgrading je základním procesem, kdy výrobce zefektivňuje proces výroby nebo snižuje náklady na výrobu. Druhým typem je tzv. produktový upgrading, který je složitější a představuje zahájení výroby nového, sofistikovanějšího výrobku, často na základě požadavku od vedoucí firmy. Dalším typem upgradingu je mezisektorový upgrading, typicky představuje situaci s rozšířením působení do jiného odvětví, kde zúročí nabyté know-how z dosavadního působení. Posledním a nejkompexnějším typem je funkční upgrading. Blažek (2015) uvádí pět podtypů funkčního upgradingu: proniknutí do vyšších pater GPN, opuštění aktivit s nižší přidanou hodnotou, převzetí activity s vyšší přidanou hodnotou od vedoucí firmy či dodavatele prvního řádu, vybudování nového trhu (a výrobku), akvizice technologické firmy. Na příkladu „osamostatnění“ turecké dodavatelské firmy Sarar od německého giganta Hugo Boss (dnes je součástí italské skupiny Marzotto) ilustruje Tokatli (2007) typ funkčního upgradingu, kdy dodavatel získá znalosti a zkušenosti pro posun směrem k výnosnější produkci.

Na první pohled by se downgrading mohl zdát jako čistě negativní záležitost, záleží ovšem na míře dobrovolnosti tohoto rozhodnutí. Situaci, kdy dodavatel na základě rozhodnutí klíčového odběratele nedobrovolně sníží přidanou hodnotu zpracování dodávaného zboží, je označována jako pasivní downgrading. Dalším typem downgradingu je tzv. adaptivní downgrading, zapříčiněn vývojem na trhu, kde daná firma prohrála konkurenční boj, a proto za účelem zachování alespoň částečné produkce volí cestu výroby méně složitějšího zboží nebo komponent. Třetím typem downgradingu je tzv. *strategický downgrading*, který je vyvolán promyšleným rozhodnutím zúžit produkci je na nejvýnosnější zboží (Blažek 2015).

2.3.3 Tvorba, zvýšení a udržení hodnoty

Jedním z diferenciacních faktorů mezi regiony, jejichž firmy jsou významně zapojeny do GPN je rozhodně tvorba a udržení hodnoty během dané produkce, jež zásadním způsobem ovlivňuje schopnost být konkurenceschopným a z hlediska budoucích investic atraktivním regionem. V současném světě totiž rozhodně neplatí, že místo výroby konečného produktu má nejvyšší podíl na zisku. Coe a kol. (2004) považují schopnost tvorby a její zvýšení a zadržení v regionu pro jeho rozvoj za stěžejní. Jde podle nich o jednu z hlavních regionálních výhod (*value capture*). Na tvorbě a udržení hodnoty se podílejí například mzdy, zdanění platů zaměstnanců, reinvestice do výroby nebo provázanost na další domácí dodavatele, kteří dále zaměstnávají a odvádějí daně rozpočtu.

Nejjednodušší způsob znázornění, kde se jaká komponenta známého výrobku, jako je např. Apple iPhone, vyrábí, vychází bohužel pouze z nepřesných odhadů s absencí věrohodných dat. Výše uvedené pojmy tvorby a udržení hodnoty v GPN byly v českém prostředí rozpracovány od dvojice autorů Pavlínek a Ženka (2016) zaměřených na automobilový průmysl, který je v Česku po roce 1989 významně ovlivněn vstupem zahraničního kapitálu.

Hodnotu produktů firmy tvoří propojením vstupních zdrojů, zpracování dodávek, know-how, technologií a znalostí. Tyto se pak odrážejí ve výsledném obchodu na koncovém trhu, který do firem přináší zisk (Pavlínek, Ženka 2016). Stejní autoři proto uvádějí, že udržená hodnota nepředstavuje pouze zisk a jeho odvody v podobě daní nebo investic do výroby za účelem udržení konkurenceschopnosti, ale především postupný transfer technologií do domácích firem, spolupráce s místními firmami, přelévání/šíření znalostí a zvýšení pozice regionu díky přítomnosti vysoce ceněných odvětví.

Jako první fázi tvorby hodnoty považují Pavlínek a Ženka (2016) navázání pracovních sil v regionu na kapitál v podobě proškolení pracovníků atd. Za rozšiřování je považován postupný přesun znalostí a technologií do hostitelského regionu. V souvislosti s udržením hodnoty vstupují do hry dříve uvedené prvky GPN *сила* a *kontrola*, kterou disponují vedoucí firmy v dodavatelském řetězci. Podle jejich výsledků firmy prvního řádu očekávaně vytvoří více hodnoty než firmy na nižší úrovni. Zároveň platí, že hodnotu částečně vracejí v podobě odvedeaných daní. Bohužel firmy v prvním stupni dodavatelství mají zpravidla zahraniční vlastníky, a proto většina jejich produkce míří na export a zároveň v Česku zpravidla nerealizují klíčové aktivity, například výzkum a vývoj. Proto jsou základními prvky českého

autopřemyslu firmy ve druhém a třetím řádu, u kterých se hodnota ve formě platů zaměstnanců a subdodávek místním dodavatelům udrží v rámci Česka.

Jednou ze vstupních podmínek, aby došlo k přesunu znalostí do hostitelského regionu, je potřeba, aby region byl připraven dané znalosti přes své lokální hráče vstřebat (Ernst, Kim 2002). Přesun znalostí mezi aktéry zúčastněnými v GPN může probíhat několika způsoby, které autoři souhrně uvádějí viz Obrázek 2.

Obrázek 2: Způsoby přesunu znalostí na domácí prostředí

| | | úloha dodavatele znalostí | |
|-------------------------|---------|--|--|
| | | aktivní | pasivní |
| způsoby zprostředkování | tržní | formální mechanismy (PZI, technické konzultace) | výměna komodit (standární přesun strojů obchodním stykem) |
| | netržní | neformální mechanismy (vedoucí firma poskytne technickou pomoc lokálním dodavatelům) | neformální mechanismy (reverzní inženýrství, pozorování, studium literatury) |

Převzato z: Ernst, Kim (2002), str. 1424

Tím nejjednodušším je tržní způsob, kdy si zájemce od aktéra disponující znalostmi za pomoci obchodního vztahu znalosti nakoupí. Dalším způsobem je přesun od zahraničního hráče prostřednictvím investice do regionu nebo navázání dodavatelských vztahů s místními dodavateli. Třetím způsobem je situace, kdy vedoucí firma poskytuje svým dodavatelům znalosti dobrovolně, aby se tyto mohly spolehlivě zapojit do jejich dodavatelské sítě. Posledním typem je přesun znalostí bez aktivního zapojení investorů za pomoci lidí obeznámených s danou problematikou, ať už jde o repatriaci talentů do původní země nebo krátkodobé pobyty zahraničních inženýrů, kteří disponují důležitými znalostmi, případně i formou *reverse engineering*, tj. kopírování podstatné části výrobků konkurence či již etablovaných dodavatelů.

3. Cíle práce a výzkumné otázky

V této kapitole budou na základě poznatků uvedených v teoretické části uvedeny cíle a výzkumné otázky. Česko se po roce 1989 prostřednictvím svých firem zapojilo do globální ekonomiky. V posledních třiceti letech bylo Česko vystaveno PZI, které ne vždy přinesly obecně chtěný účinek ve formě rozvoje regionu (Pavlínek 2004). Současná ekonomická struktura Česka má dle Květoně a Blažka (2018) tři hlavní specifické rysy. Prvním rysem je slabý sektor malých a středních firem v domácí ekonomice. Druhým je přílišná závislost na zahraničních firmách označovaná jako *branch plant economy* (Watts 1981). Třetím rysem je „uzamčení“ dodavatelů v úrovních GPN. Firmy zapojené v GPN se přitom silně liší jejich významem v závislosti na jejich pozici v dodavatelském řetězci, přičemž v Česku dominují dle Pavlína (2012) firmy hlavně na druhém a třetím dodavatelském stupni. První výzkumnou otázkou tak můžeme formulovat:

- **Existuje závislost mezi ekonomickou výkonností firem a typem firmy (dodavatelé do GPN, pobočky zahraničních společností, místní malé a střední podniky)?**

Objektem geografického poznání je přirozeně zkoumání vlivu objektů, jejich polohy a vlivu na okolní prostředí. Polohu můžeme v našem výzkumu vnímat buď jako vertikální (hierarchické pojetí) nebo horizontální (prostorové). Progresivnější typy firem s aktivitou s vyšší přidanou hodnotou jsou primárně koncentrovány do metropolitních oblastí. Druhou výzkumnou otázkou této práce je:

- **Existuje vztah mezi typem firem a jejich lokalizací?**

Tento výzkum může mít mj. i praktické implikace, neboť může naznačit, zda:

- *Je pro region perspektivnější podporovat dodavatele do GPN nebo pobočky (nadmístních) firem s přístupem na koncový trh?*

4. Metodika

Při výzkumu prováděném v rámci GVC/GPN se převážně přistupuje ke kvalitativním metodám výzkumu firem. Tak tomu bylo i v případě méj bakalářské práce z roku 2016 věnované segmentu výroby kancelářských potřeb na příkladu holdingu KOH-I-NOOR. Vzhledem k povaze vztahů mezi firmami je důležité pochopit jejich detailní podobu, která z běžné statistiky není dostupná (Blažek, Uhlíř 2011). Vzhledem k osobním zkušenostem autora bylo pro definitivní podobu této práce rozhodnuto přistoupit k metodám kvantitativním a pokusit se o analýzu na základě dostupných dat. Hlavním cílem práce je zjistit vztah mezi typem vybraných firem a jejich ekonomickými výsledky v poslední době. Za tímto účelem budou využita data se souhrnou statistikou, která bude zohledňovat minimálně pět aktivních let sledovaných firem.

Výběr sledovaného regionu

Hlavním motivem pro výběr Jihočeského kraje byla jednoznačně moje osobní preference. Jde o region, se kterým jsem spjat po celý život a mám tak určitou výhodu v přehledu o aktivitách a procesech, které v kraji probíhají. Díky osobní vazbě navíc vnímám i historické souvislosti regionu, které ovlivňují jeho dnešní podobu. Jihočeský kraj je nicméně v řadě ohledů specifický region, jež nebyl v minulosti masivně zasažen ani první vlnou industrializace v 19. století ani státem řízenou industrializací mezi lety 1948 až 1989. V žádném městě se tedy nenachází podnik, který by tak výrazně dominoval místní ekonomice a určoval její ráz (pro socioekonomickou charakteristiku kraje – viz kapitola 5).

Metody sběru a způsob analýzy dat

Výchozím souborem pro analýzu ekonomických výsledků firem dle jejich typu byl výběr z databáze BISNODE pokrývající zpracovatelský průmysl mezi léty 2010 až 2014. Z dostupných dat byly vytvořeny průměry za uvedené rozpětí pěti let.

Pro další interpretaci datového souboru byla díky laskavé pomoci tamních pracovníků data doplněna o informace z Registru ekonomických subjektů (RES) od ČSÚ, obsahující důležité údaje týkající se převažujícího oboru činnosti (NACE), okresu působnosti firmy (OKRESLAU, v tomto případě CZ0311 až CZ0317), kategorie počtu zaměstnanců (KATPO),

formu vlastnictví (CISS2010), adresu sídla společnosti. Další údaje pro vytvoření uceleného datasetu byly doplněny z databáze ARES od Ministerstva financí, jež veřejnosti ke stažení volně poskytuje kompletní databázi pro všechna jimi vedená IČO. Za pomoci makra v prostředí Microsoft Excel byly ze získaných souborů vybrány zvolené firmy a vytvořeny další indikátory na úrovni jednotlivých firem pro specifikaci jejich činnosti. Důležitou složkou souboru je také vymezení hlavního předmětu činnosti či hlavních výrobních artiklů jednotlivých firem získaný z oficiálních webových prezentací společností, případně doplněno o údaje z webu firmy.cz od Seznamu či zivefirmy.cz. U zahraničních firem byla s pomocí údajů z databáze Veřejného rejstříku (or.justice.cz) vyhledána a zaznamenána původní země majitelů majoritních podílů ve firmách.

Firmy bylo také nutno roztrždit podle úrovní dodavatelství do GPN. Jak již bylo zmíněno v teoretické části této práce, úrovněmi se v českém prostoru na příkladu automobilového průmyslu věnuje hlavně Pavlínek, Janák (2007), proto byl využit metodický postup specifikovaný v této práci. Pomocným ukazatelem u vybraných firem, které jsou součástí databáze dodavatelů v rámci CzechInvestu, je také tato databáze, podle něhož lze firmy klasifikovat dle stanovených úrovní.

Tato diplomová práce navazuje na práci Martina Jirmana (2018), který ve své diplomové práci zkoumal ekonomickou strukturu dvou příhraničních okresů Tachov a Náchod. Ve své analýze pracuje s českými i zahraničními kategoriemi firem dle začlenění do GPN, firmami, které mají přístup na koncový trh nebo své výrobky dodávají širokému spektru zákazníků. Charakteristika těchto typů firem v textu dále rozpracována. Pro účely této práce byly firmy dle jejich vlastnictví a funkce rozřazeny do těchto celkem jedenácti kategorií:

Tabulka 1: Rozdělení firem dle typu zapojení do GPN

| typ dle funkce | počet | podíl kategorie |
|--|------------|-----------------|
| česká firma s přístupem na koncový trh | 87 firem | 22,3 % |
| česká firma bez přístupu na koncový trh | 79 firem | 20,4 % |
| česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 1. řádu | 1 firma | 0,3 % |
| česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 2. řádu | 12 firem | 3,1 % |
| česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 3. řádu | 50 firem | 12,9 % |
| zahraniční firma s přístupem na koncový trh | 50 firem | 12,9 % |
| zahraniční firma bez přístupu na koncový trh | 23 firem | 5,9 % |
| zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 1. řádu | 5 firem | 1,3 % |
| zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 2. řádu | 24 firem | 6,2 % |
| zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 3. řádu | 43 firem | 11,1 % |
| malý podnik v zahraničním vlastnictví | 14 firem | 3,6 % |
| <i>Celkem</i> | <i>388</i> | <i>100,0 %</i> |

zdroj: vlastní šetření 1

Kromě výše uvedených typů byly firmy také rozděleny na celkem čtyři velikostní kategorie:

Tabulka 2: Rozdělení firem dle počtu zaměstnanců

| typ dle velikosti | počet | podíl kategorie |
|------------------------|-----------|-----------------|
| 10 až 49 zaměstnanců | 171 firem | 44 % |
| 50 až 250 zaměstnanců | 151 firem | 39 % |
| 250 až 500 zaměstnanců | 43 firem | 11 % |
| Nad 500 zaměstnanců | 23 firem | 6 % |

zdroj: vlastní šetření 2

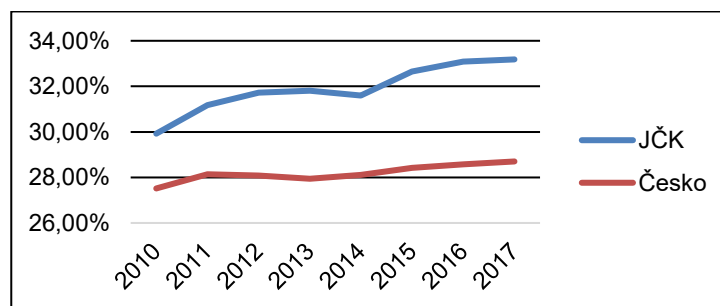
I přes výrazně kvantitativní přístup použitý při zpracování této diplomové práce byly také uskutečnena i čtyři osobní rozhovory se zástupci jihočeských firem. Rozhovory byly vedeny s lidmi na vedoucích pozicích. Jednalo se o ředitele závodu, majitele či vedoucí strategických oddělení. Je třeba zdůraznit, že zmínění oslovení respondenti byli velmi ochotní a díky jejich ochotě pomoci jsem tak daleko více pochopil souvislosti fungování firem ve zpracovatelském průmyslu.

Pro prohlížení mapových příloh se vzhledem k předpisům rozvržení diplomové práce hodí více elektronická verze, která je k nalezení v repozitáři závěrečných prací UK. Všechny mapy v tomto dokumentu byly vloženy jako vektorové křivky, tudíž neztrácejí na své kvalitě při prohlížení v detailnějším módu zobrazení.

5. Socioekonomická charakteristika Jihočeského kraje

Jihočeský kraj je příhraniční region, ležící na jihozápadě Česka s přirozeným mezoregionálním centrem Českými Budějovicemi. Na západní straně sousedí s Německem, spolkovou zemí Bavorsko, jedním z nejbohatších regionů Německa. Na jihu a východě s Horním respektive Dolním Rakouskem. Součástí regionu jsou dva euroregiony Silva Nortica (CZ/AT) a Šumava (CZ/DE). V regionu se vzhledem k historickému vývoji nenachází žádné velké průmyslové závody, které známe z jiných oblastí Česka. Oproti tomu může Jihočeský kraj čerpat ze své historie, jež na jeho území zanechala množství turisticky atraktivních míst, jež vedle malebné přírodní krajiny definují jižním Čechám jeden z příjmů z cestovního ruchu (RIS3 2018). Průmysl se na jihu Čech začal rozvíjet až ve 20. Století (PRK 2014). Největšími zaměstnavateli v kraji jsou: Robert Bosch (ČB), Nemocnice ČB, Jihočeská univerzita v ČB, KOH-I-NOOR Hardtmuth (ČB), ČEZ a.s. JETE Temelín, s.n.o.p. CZ (Písek), Jihostroj (hydraulika; Velešín), Rohde & Schwarz (elektromateriál; Vimperk), DURA Automotive CZ (Blatná), Kovosvit MAS (obráběcí stroje; Sezimovo Ústí), Schneider Electric (spínače, rozváděče; Písek) a ENGEL strojírenská (vstříkolisy; Kaplice) (EURES 03/2017).

Graf 1: Vývoj počtu zaměstnaných osob ve zpracovatelském průmyslu mezi roky 2010-2017



zdroj: ČSÚ

Právě průmysl zpracovatelský je pro Jihočeský kraj charakteristický. Dokazuje to i podíl zaměstnaných osob v tomto sektoru viz Graf 1. Jako druhou významnou kategorií průmyslu v kraji lze zařadit díky dokončeným stavbám vodních a atomových elektráren, energetický průmysl. Jedná se v tomto případě hlavně o Jadernou elektrárnu Temelín a tzv. Vltavskou kaskádu – nádrže Lipno I a II, Hněvkovice a Kořensko nacházející se ve sledovaném regionu (Kopačka 2016).

V kategorii zpracovatelského průmyslu můžeme zmínit následující nejvýznamnější oblasti s výrobou. Za potravinářský průmysl Madeta (Jihočeské mlékárny) a Budějovický Budvar se sídlem v ČB. Pro textilní Jitex – Písek a Jindřichův Hradec, dřevozpracující a nábytkářský průmysl se nachází hlavně v okolí měst Soběslav a Lišov (město nábytku). Papírenský průmysl má zástupce v závodu ve Větřní u Českého Krumlova. Segment slevárenství (Hutní druhovýroba) zastupují v ČB lokalizovaný Motor Jikov a Slévárna ČB (PRK 2014). Pokud přejdeme k obecné statistice, celkový počet podnikatelských subjektů i průměr subjektů na 1000 obyvatel je podle dostupných dat ČSÚ pod celostátním průměrem viz Tabulka 3.

Tabulka 3: Socioekonomické ukazatele JČK

| | počet obcí | počet měst | podíl měst na počet obcí | počet podnikatelských subjektů | počet podnikatelů na 1000 obyv. |
|-------|------------|------------|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| Česko | 6 253 | 602 | 9,6 % | 2 515 906 | 236,24 |
| JČK | 623 | 54 | 8,7 % | 142 178 | 221,42 |

zdroj: ČSÚ 2019, MPO 2019

Stran sídelní struktury tvrdíme, že region je řídko osídlený, hustota zalidnění činí 63 obyvatel na km² viz Tabulka 4, čímž se řadí na poslední místo mezi kraji Česka. Dalším charakteristickým rysem kraje je jeho velmi nízký podíl měst na počet obcí (Tabulka 3), který též přisuzuje Jihočeskému kraji poslední příčku. Sídelní struktura je v Jihočeském kraji velice rozdrobená. Mezi mikroregionální střediska Českobudějovicka patří Český Krumlov, Prachovice, Třeboň a Jindřichův Hradec. Další střediska jako Tábor, Milevsko, Písek, Dačice, Vimperk a Blatná vykazují vázanost na Prahu jako makroregionální centrum (Hampl, Marada 2015).

Tabulka 4: Vybrané charakteristiky Jihočeského kraje

| | počet obyvatel | podíl na populaci kraje | rozloha [km ²] | hustota zalidnění [obyv./km ²] | podíl lidí s vysokoškolským vzděláním na celkové populaci | Podíl nezaměstnaných osob ¹ |
|-----------------------|----------------|-------------------------|----------------------------|--|---|--|
| Jihočeský kraj | 637 092 | 100 % | 10 056 | 63,4 | 10,8 % | 1,8 % |
| České Budějovice | 188 439 | 29,6 % | 1 638 | 115 | 14,5 % | 1,6 % |
| Český Krumlov | 61 311 | 9,6 % | 1 615 | 38 | 7,9 % | 2,6 % |
| Jindřichův Hradec | 92 322 | 14,5 % | 1 944 | 47,5 | 8,5 % | 1,2 % |
| Písek | 70 559 | 11,1 % | 1 127 | 62,6 | 10,2 % | 1,5 % |
| Prachatice | 51 064 | 8 % | 1 375 | 37,1 | 8,5 % | 1,5 % |
| Strakonice | 70 679 | 11,1 % | 1 032 | 68,5 | 8,9 % | 2,2 % |
| Tábor | 102 719 | 16,1 % | 1 326 | 77,5 | 10,9 % | 2,3 % |

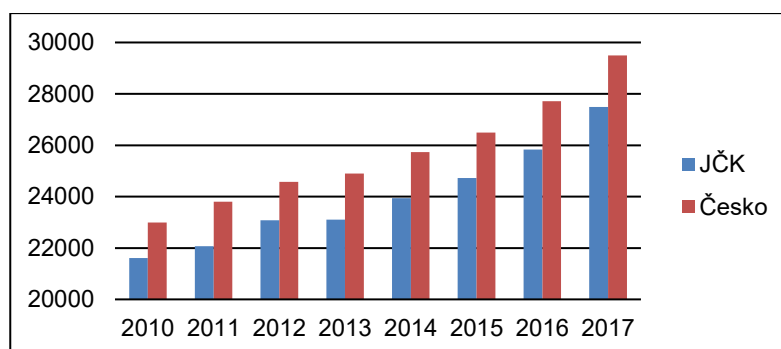
zdroj: ČSÚ 2018, RISY.cz. MPSV

Jedním z determinantů rozvoje území je v případě Jihočeského kraje také přítomnost hospodářsky nedotčených ploch. Na území kraje se rozkládá NP Šumava a několik CHKO (Šumava, Třeboňsko, Blanský les). Vysoký podíl rozlohy zabírají také vodní plochy tvořené především Vodními nádržemi Lipno, Římov a Hněvkovice a také soustava rybníků na Třeboňsku, Písecku a Budějovicku (PRK 2014). Součástí kraje je také tzv. marginální území v podobě bývalého vojenského újezdu Boletice ležící západně od Českého Krumlova (Seidl, Chromý 2010)

Z Graf 2 je patrné, že obecný nárůst platů v Česku zahrnuje i zpracovatelský průmysl na jihu Čech. Výrazným aspektem je také výše mezd přímo ve zpracovatelském průmyslu v porovnání k průměrné mzdě obecně. V Jihočeském kraji se totiž plat ve zpracovatelském průmyslu dostal nad obecnou průměrnou mzdu a tím se od celostátního průměru významně liší, což dokládá Tabulka 7.

¹ „Ministerstvo práce a sociálních věcí počínaje lednem 2013 přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti. Pro potřeby statistik z územního hlediska se vychází z počtu obyvatel v členění podle jednotlivých obcí, který se aktualizuje 1x ročně.“

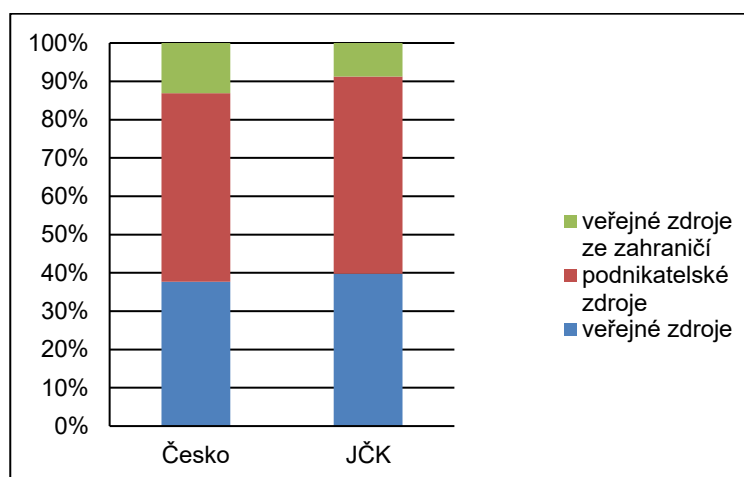
Graf 2: Vývoj průměrné hrubé měsíční mzdy ve zpracovatelském průmyslu mezi roky 2010-2017



zdroj: ČSÚ

Jak již bylo nastíněno v úvodu a teoretické části, důležitou součástí vyspělé části světa jsou vyšší výdaje na vědu a výzkum z jejichž výsledků pak plyne rozhodující diferenační faktor regionálního rozvoje. Celkové výdaje na VaV se v Jihočeském kraji pohybují okolo 3,5% podílu Česka. Zajímavou skutečností určitě je celkově vyšší průměr soukromých výdajů na celkovém objemu v JČK oproti průměru Česka (Tabulka 5; Graf 3).

Graf 3: Struktura výdajů na VaV mezi roky 2011-2014



zdroj: ČSÚ

Tabulka 5: Výdaje na výzkum a vývoj za roky 2010-2014 v mil. Kč

| | celkové výdaje na VaV | | | | | soukromé výdaje na VaV | | | | | soukromé v. /celkové v. za roky 2010-2014 |
|-------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|---|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Česko | 52 974 | 62 753 | 72 360 | 77 853 | 85 104 | 26 757 | 29 890 | 33 464 | 37 832 | 43 262 | 48,77 % |
| JČK | 3,99 % | 3,49 % | 3,51 % | 3,26 % | 2,92 % | 3,49 % | 3,69 % | 3,80 % | 3,62 % | 3,17 % | 50,97 % |

zdroj: ČSÚ

Situaci ohledně inovační výkonnosti na příkladu udělených patentů ilustruje Tabulka 6. Jihočeský kraj nepatří k inovačním lídrům v rámci Česka, přesto má však zastoupení. Jihočeský kraj má oproti jiným krajům výhodu v přítomnosti pobočky Akademie věd ČR a tak má zastoupení i v kategorii patentů u veřejně výzkumných institucí. Ostatní vědecko-výzkumné a inovační instituce jsou uvedeny v Příloha 1 a Příloha 2.

Tabulka 6: Udělené patenty dle typu přihlašovatelů v letech 2010, 2012 a 2014

| | celkem přihlašovatelé z Česka | | | podle typu přihlašovatele | | | | | | | | |
|-------|-------------------------------|------|------|---------------------------|------|------|----------------------------|------|------|----------------------|------|------|
| | | | | soukromé podniky | | | veřejně výzkumné instituce | | | veřejné vysoké školy | | |
| | 2010 | 2012 | 2014 | 2010 | 2012 | 2014 | 2010 | 2012 | 2014 | 2010 | 2012 | 2014 |
| Česko | 294 | 423 | 493 | 127 | 169 | 212 | 40 | 48 | 56 | 107 | 160 | 212 |
| JČK | 14 | 15 | 18 | 4 | 5 | 8 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 |

zdroj: ČSÚ

Část ekonomických ukazatelů již byla uvedena výše. Vedle úrovně výše mezd je na místě uvést také proporcí HDP na obyvatele, která v Jihočeském kraji dosahuje úrovně 91,2 % průměru Česka viz Tabulka 7. Jihočeský region se na celkovém HDP podílí 6,5 procenty, což ho řadí do průměru mezi ostatními kraji v Česku (RISY.cz).

Tabulka 7: Ekonomické ukazatele JČK

| | průměr hrubé mzdy ve zpracovatelském průmyslu | průměr hrubé mzdy za všechna odvětví | HDP na 1 obyvatele (Kč) - průměr mezi lety 2010-2014 | HDP/obyv. 100 %=průměr Česka) | podíl na HDP Česka |
|-------|---|--------------------------------------|--|-------------------------------|--------------------|
| Česko | 24 398 | 24 855 | 5 047 351 | 100 % | 100,0 % |
| JČK | 22 758 | 22 173 | 328 678 | 91,2 % | 6,5 % |

zdroj: ČSÚ

V žebříčku přímých zahraničních investic viz Tabulka 8 na jednoho obyvatele dominuje okres České Budějovice. Okres Český Krumlov je díky svojí příhraniční poloze a přítomnosti hlavního dopravního tahu E55 spojující hraniční přechod Dolní Dvořiště atraktivním pro investice především z Rakouska a Německa. To spolu s nižším počtem obyvatel vynáší okres na druhé místo v kraji. Třetí místo okresu Písek respektive čtvrté okresu Tábor (pro Tábor je v tomto případě nevýhodný na jihočeské poměry vysoký počet obyvatel) odpovídá předpokladům o rozložení průmyslových firem. Stejně tak závěr tabulky vystihuje charakter zbylých okresů v kraji.

Tabulka 8: PZI na 1 obyvatele k 31.12.2014, podle okresů

| Pořadí | Okres | PZI (Kč) na 1 obyvatele |
|--------|-------------------|-------------------------|
| 1. | České Budějovice | 1 671 173 |
| 2. | Český Krumlov | 451 354 |
| 3. | Písek | 401 123 |
| 4. | Tábor | 268 331 |
| 5. | Strakonice | 133 576 |
| 6. | Prachatice | 133 495 |
| 7. | Jindřichův Hradec | 113 300 |

Zdroj: ČNB

Závěr této kapitoly věnujme dopravní situaci. I přesto, že se tomuto problému věnují všechny rozvojové dokumenty kraje, region dosud není dostatečně spojen liniovými stavbami s ekonomickým jádrem vyšší úrovně. Dálnice D3 by měla být dokončena v příštích pěti letech, železniční 4. koridor je v současnosti také ve výstavbě, nicméně práce probíhají odděleně a vlaky v mnoha úsecích dosud nemohou vyvinout svojí maximální rychlost. Podobně též spojení do sousedních zemí, které jsou s krajem provázány ekonomicky, neodpovídá standardům vyspělých zemí. Situace směrem k hraničnímu přechodu Dolní Dvořiště se brzy změní k lepšímu, u dalších dvou, Halámky a Strážný, je zatím budoucí řešení v nedohlednu. V nedávné minulosti došlo dále k výrazným investicím do splavnění Vltavy a modernizaci Letiště České Budějovice.

6. Zpracovatelský průmysl na jihu Čech

Zpracovatelský průmysl v Jihočeském kraji budeme v kapitole 6 analyzovat na základě dostupných ekonomických ukazatelů z databáze BISNODE. Pro účely výzkumu bylo potřeba originální datový soubor doplnit o volně dostupná data z webu. Jednalo se především o zaznamenání přesné polohy za pomoci geografických souřadnic a také o studium předmětu a způsobu činnosti, jenž nám pomohly v klasifikaci firem dle funkčních typů. V následujících výzkumných kapitolách budou za pomoci názorných grafů a obrázků představena tato dílčí témata:

V první řadě rozebereme způsob rozdělení firem do kategorií dle funkčních typů. Na hlavní rozdělení navazuje kratší část věnovaná analýze ukazatelů dle původu majoritního vlastníka. Poté již přejdeme ke dvěma hlavním částem empirické práce. Nejprve statistické analýze vybraných dat vybraného souboru, která bude studovat vztah mezi typem firem a jejich ekonomickým skórováním. Druhá hlavní část empirie se bude následně věnovat studiu vztahu mezi lokalizací a funkčním typem firem a vhodně tak doplní předcházející kapitolu. Závěr této empirické části tvoří analýza rozmístění zahraničních firem. Podkapitoly věnované geografickému rozložení firem budou pro větší přehlednost doplněny četnými obrazovými přílohami.

Jak již bylo uvedeno, soubor byl rozdělen do čtyř kategorií dle velikosti. První je specifikována počtem zaměstnanců v rozmezí 10 až 49. V této velikostně nejmenší kategorii se ve sledovaném souboru nachází nejvyšší počet firem (171). Střední kategorie, 50 až 249 zaměstnanců obsahuje celkem 151 firem. Velikostně druhá největší kategorie (250 až 500 z.) spojuje celkem 43 firem. Nenachází se v ní zastoupení české firmy dodávající do GPN na prvním stupni ani zastoupení malého podniku v zahraničním vlastnictví. To platí i pro velikostně největší kategorii definovanou 500 a více zaměstnanci v dané firmě. Tuto kategorii tvoří celkem 23 firem, které tak doplňují zbytek do celkového počtu 388 viz Tabulka 9.

Co se týče rozdělení firem do funkčních typů budou firmy rozděleny přibližně podle tohoto klíče. Za *firmy zapojené do GPN* považujeme ty, u nichž se domníváme, že: dodávají finální produkty mezinárodním obchodním společností, nebo pod vlastní či tzv. privátní značkou

globálním odběratelům. Dále také firmy, které dodávají své meziprodukty dalším výrobním společnostem zapojených do GPN. Do kategorie zahraničních firem (8, 9 a 10) počítáme i firmy, které své finální produkty dodávají svým mateřským společnostem. U firem nezapojených do GPN rozdělujeme na ty, které dokáží pod svojí značkou prodávat na finálním trhu (vlastní výrobky, výrobní služby) nebo své produkty uplatňují mezi široké spektrum zákazníků ve formě zakázkové výroby produktu sloužícího při výrobě jiného produktu, zhotovení meziprojektu určeného k dalšímu zpracování či jednou z konečných úprav. V praxi je nabízena i kombinace více služeb současně.

Jak již bylo uvedeno v teoretické části, koncept GPN pracuje se třemi úrovněmi dodavatelů do GPN (Pavlínek, Janák 2007). Toto členění bylo použito i pro účely této práce a dalo vzniknout celkem šesti sledovaným kategoriím dle původu majoritního vlastníka společnosti. Jedná se o kategorie *česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 1./2./3. řádu* a *zahraniční firma zapojená jako dodavatel 1./2./3. řádu*. Těchto celkem šest skupin je dále vedeno pod kódovým označením 3, 4, 5 pro české a 8, 9, 10 pro zahraniční firmy. Zbylá poslední kategorie a to, *malý podnik v zahraničním vlastnictví*, byla vytvořena na základě prvních poznatků o datovém souboru, v němž se během první vlny poznávání objevilo několik firem, které mají zahraničního vlastníka, ale kontakt do zahraničí nevykazují v takové míře jako čistě zahraniční firmy. Jde většinou o malé firmy s investorem, který je původem cizinec.

Pro účely našeho srovnávání ukazatelů, při dodržení jednotlivých kategorií budeme porovnávat dostupné výsledky. Proto by měla např. kategorie 1 – česká firma s přístupem na koncový trh být srovnávána na stejné velikostní úrovni, a především s kategorií 6 – zahraniční firma s přístupem na koncový trh. Podobně je zapotřebí dodržovat srovnávání firem v rámci GPN, tedy českou kategorii 3 srovnávat s 8 a podobně. Poslední jedenáctá kategorie by se nejvíce měla blížit české kategorii číslo dva. Nesmíme opomenout, že jako výzkumná podotázka této práce vystupuje zda, *je pro region perspektivnější podporovat dodavatele do GPN nebo pobočky (nadnárodních) firem s přístupem na koncový trh?* Z tohoto důvodu nás budou v datovém souboru zajímat výsledky typů firem 6, 8, 9 a 10.

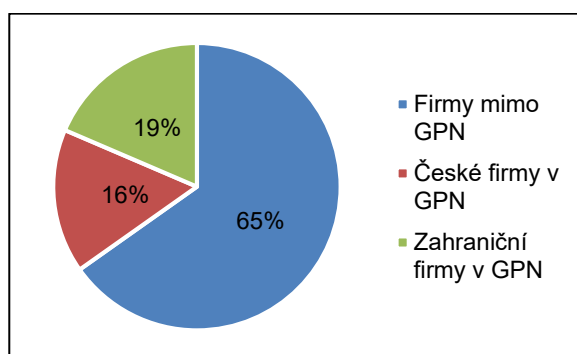
Tabulka 9: Rozdělení firem dle funkčního typu a velikosti

| typ firmy / velikost | Kód | 10-49 z. | 50-249 z. | 250-500 z. | nad 500 z. | celkem |
|--|-----|------------|------------|------------|------------|------------|
| česká firma s přístupem na koncový trh | 1 | 50 | 29 | 3 | 5 | 87 |
| česká firma bez přístupu na koncový trh | 2 | 57 | 20 | 1 | 1 | 79 |
| česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 1. řádu | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 2. řádu | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 12 |
| česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 3. řádu | 5 | 20 | 24 | 4 | 2 | 50 |
| zahraniční firma s přístupem na koncový trh | 6 | 12 | 23 | 13 | 2 | 50 |
| zahraniční firma bez přístupu na koncový trh | 7 | 11 | 11 | 1 | 0 | 23 |
| zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 1. řádu | 8 | 0 | 3 | 0 | 2 | 5 |
| zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 2. řádu | 9 | 1 | 13 | 6 | 4 | 24 |
| zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 3. řádu | 10 | 8 | 18 | 11 | 6 | 43 |
| malý podnik v zahraničním vlastnictví | 11 | 10 | 4 | 0 | 0 | 14 |
| Celkem | | 171 | 151 | 43 | 23 | 388 |

zdroj: vlastní výpočty

Přejdeme nyní k základním poznatkům o analyzovaném souboru. Na území Jihočeského kraje se ve zpracovatelském průmyslu dle sledovaného datového souboru nachází podílem 59 % českých firem. Ty jsou doplněny zbývajícími 41 % firmami se zahraničními vlastníky. Pro tuto práci nás také zajímá, kolik firem je napojených na GPN. Jak nám značí Graf 4, zahraniční firmy mají v rámci zapojení do dodavatelství do GPN nepatrně vyšší podíl (19 % vs 16 % domácích firem).

Graf 4: Rozdělení firem ve sledovaném souboru



zdroj: vlastní výpočty

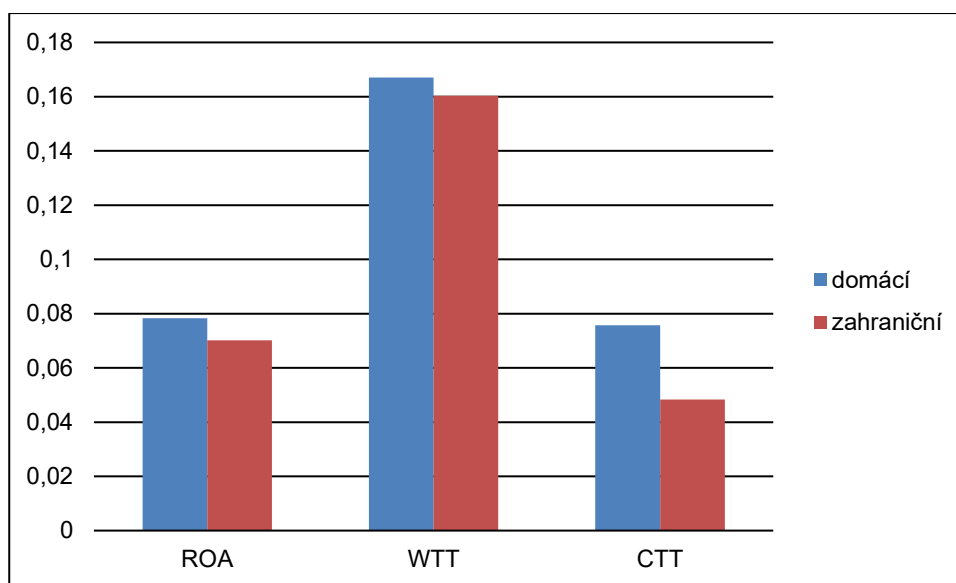
Nyní zbývá představit ukazatele, podle kterých budeme soubor analyzovat. Okolnosti zapříčinily, že bylo rozhodnuto pracovat s aktuálně dostupnými údaji, jichž je v našem případě celkem pět. Jedná se o obrat, celková aktiva, hospodářský zisk před zdaněním, mzdové výdaje a kapitálové výdaje. Pokud jde o vybrané statistické ukazatele, použitými ukazateli jsou v první

řadě *rentabilita aktiv* (ROA – Return on Assets) vypočtená jako výsledek hospodaření děleno celková aktiva, dále pak mzdové výdaje vztažené k obratu (WTT – Wages to Turnover) a kapitálové výdaje opět vztažené k obratu (CTT – CAPEX to Turnover). Tyto budou detailně vysvětleny v dalších podkapitolách přímo věnujících se jejich výsledkům.

6.1 Ekonomické výsledky firem v závislosti na jejich typu a velikosti

V této části se budeme věnovat jednomu z hlavních cílů této diplomové práce, a tedy diskutovat ekonomické výsledky sledovaných firem podle funkčních typů a výsledků vypočítaných z údajů databáze BISNODE, jak bylo uvedeno v předchozím textu. Sekce bude rozdělena do tří podkapitol dle vybraných ukazatelů ROA – rentabilita aktiv, WTT – mzdové výdaje a CTT – kapitálové výdaje. Srovnávání ekonomických výsledků začneme u nezákladnějšího rozdělení do dvou skupin dle původu majoritního vlastníka společnosti. Tento filtr nám soubor dělí na výše uvedené dvě skupiny a to na 229 domácích firem a 159 zahraničních, které budeme mezi sebou porovnávat. Graf 5 nám zobrazuje první výsledky.

Graf 5: Srovnání hlavních ukazatelů dle původu



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

Z nich je zřejmé, že české firmy ve všech třech sledovaných ukazatelích předčí firmy zahraniční. Nejvíce je to patrné u posledního ukazatele kapitálových výdajů, kde se kategorie mezi sebou liší o přibližně 30 %. I u ostatních dvou ukazatelů ROA i WTT vidíme podobný trend ukazující lépe domácí společnosti. Je potřeba již nyní naznačit důvody, které dané výsledky mohou ovlivňovat. Vedle hlavního ukazatele (zisk, mzdy, kapitálové výdaje),

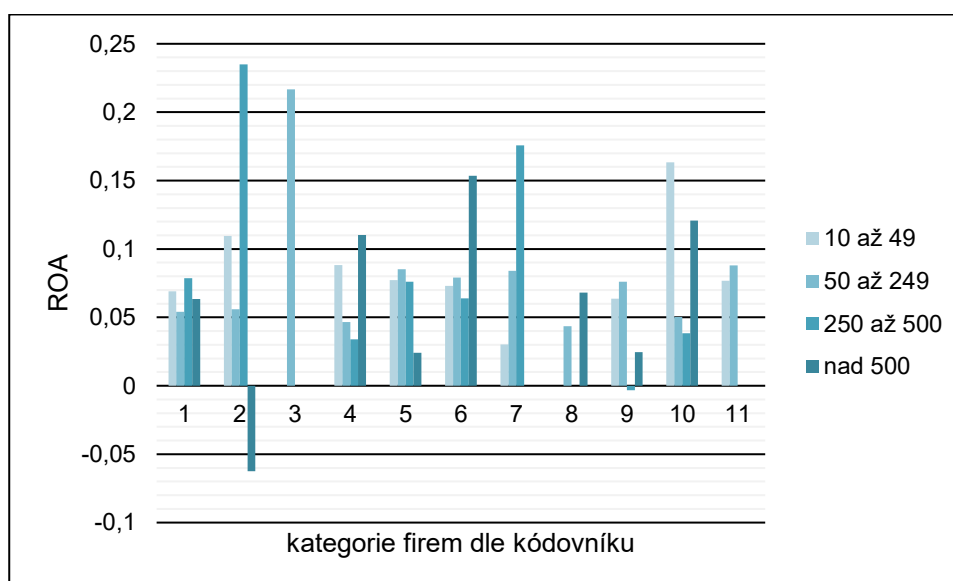
umístěného v čitateli našich vzorečků, pracujeme i se vztažným ukazatelem (obrat, celková aktiva), jež nám první skupinu dělí. Platí zde tedy nepřímá úměra, kdy nám velikost jmenovatele pomyslně tlačí hodnotu výsledného koeficientu směrem dolů. A vzhledem k tomu, že v případě skupiny domácích firem do ní patří i relativně drobné firmy s menším obratem, může tato skupina na rozdíl od zahraničních tímto způsobem získat rozhodující výhodu. Po tomto úvodním slovu o vybraných ukazatelích můžeme přejít ke sledování dostupných výsledků.

6.1.1 Rentabilita aktiv (ROA)

Prvním zkoumaným ukazatelem bude rentabilita aktiv (ROA). Tento ukazatel se odlišuje oproti zbylým dvěma tím, že je vztažen k celkovým aktivům, a nikoliv k obratu. Jak již bylo výše uvedeno, jeho výslednou podobu ovlivňuje výsledný průměr hospodářského zisku dané společnosti. Ten v našem souboru naneštěstí někdy dosahoval i záporných hodnot. Jak je z prvního Graf 6 a Tabulka 9 patrné, v některých funkčních kategoriích vystupuje pouze velmi nízký počet firem a výsledky této kategorie jsou tímto způsobem silně ovlivněny velkými rozdíly oproti standardním kategoriím majícím několikanásobně více členů.

Pokud tedy přejdeme k výslednému Graf 6. můžeme vidět, že příbuzné funkční kategorie 1 a 6, které jsme se rozhodli sledovat, dosahují až na výchylku v největší velikostní kategorii přibližně stejných výsledků. V rámci srovnávání dodavatelů do GPN zde v tomto případě u ukazatele ROA nastala paradoxní situace. Zatímco u dodavatelů na druhém stupni vidíme lepší skóre u národních firem, u dodavatelů na třetím stupni, jichž je v souboru mnohem více naopak vidíme lepší výsledek u firem zahraničních. Nejvyšší hodnoty tohoto ukazatele ROA dosahuje funkční kategorie 2 ve velikosti 250 až 500 zaměstnanců, do které patří společnost EGEM s.r.o. z Českých Budějovic zabývající se elektromontážemi rozvodných zařízení. Protože však jde o jediného zástupce v této kategorii, je třeba brát výsledek s rezervou, jako případnou výchylku.

Graf 6: Srovnání ROA



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

Při srovnávání kategorií 6 a 8, 9, 10, tedy zahraničních firem vidíme vyšší úspěšnost u první zmíněné kategorie zahraničních firem s přístupem na koncový trh. Jedinou výjimkou je kategorie nejmenších firem na třetím stupni dodavatelského řetězce, nicméně i přesto lze tvrdit, že firmy s přístupem na koncový trh jsou pro region perspektivnější.

6.1.2 Mzdové výdaje (WTT)

Tato podkapitola přímo navazuje na segment z kapitoly věnované charakteristice Jihočeského kraje (str. 27), kde jsme se věnovali výše průměrné hrubé mzdy ve zpracovatelském průmyslu. Ukazatel mzdových výdajů vůči celkovému obratu (WTT) je pro naše srovnání vhodný, jelikož se stoprocentní jistotou dosahuje pouze kladných hodnot, a proto můžeme jako pomůcku použít i charakteristiku variability statistického souboru v podobě variačního koeficientu (V_x). Ten nám slouží pro zjištění průměrné odchylky od průměru, tedy kolik procent průměru tvoří směrodatná odchylka (statistikaamy.cz). Vypočtené hodnoty za dané kategorie mzdových výdajů i jejich V_x vidíme v Tabulka 10.

Tabulka 10: Hodnoty WTT pro sledovaný soubor

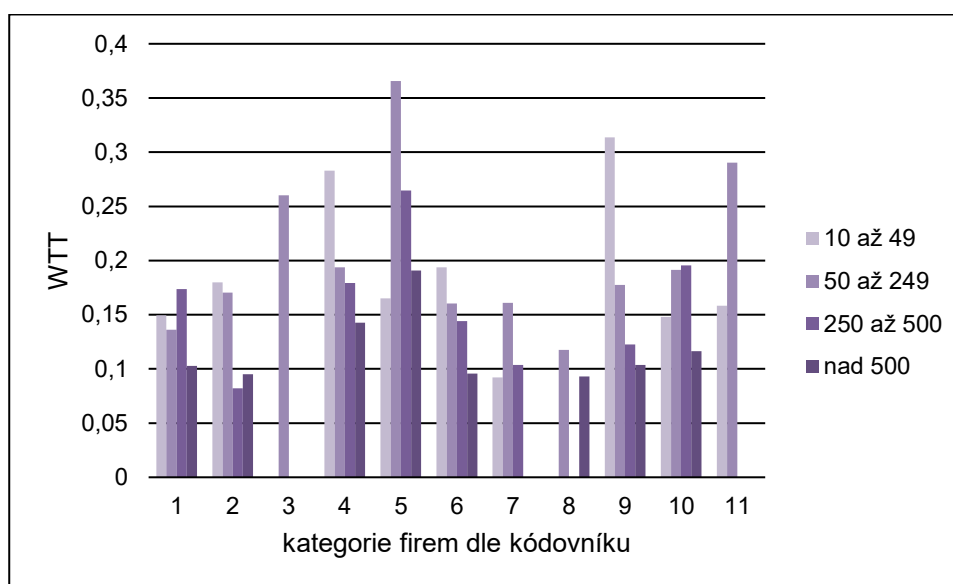
| velikost | | 10 až 49 | | | 50 až 249 | | | 250 až 500 | | | nad 500 | | |
|---------------------------|-----|----------|--------------|-------|-----------|--------------|-------|------------|--------------|-------|----------|--------------|-------|
| kategorie | kód | Σ | WTT | Vx | Σ | WTT | Vx | Σ | WTT | Vx | Σ | WTT | Vx |
| Č. f. s př. na k. t. | 1 | 50 | 0,149 | 0,606 | 29 | 0,136 | 0,536 | 3 | 0,174 | 0,382 | 5 | 0,103 | 0,333 |
| Č. f. bez př. na k. t. | 2 | 57 | 0,180 | 0,634 | 20 | 0,170 | 0,602 | 1 | 0,082 | x | 1 | 0,095 | X |
| Č. f. v GPN jako d. 1. ř. | 3 | 0 | | | 1 | 0,260 | x | 0 | | | 0 | | |
| Č. f. v GPN jako d. 2. ř. | 4 | 2 | 0,283 | 0,238 | 5 | 0,194 | 0,250 | 4 | 0,179 | 0,318 | 1 | 0,143 | X |
| Č. f. v GPN jako d. 3. ř. | 5 | 20 | 0,165 | 0,611 | 24 | 0,366 | 0,468 | 4 | 0,265 | 0,281 | 2 | 0,191 | 0,020 |
| Z. f. s př. na k. t. | 6 | 12 | 0,194 | 0,699 | 23 | 0,160 | 0,466 | 13 | 0,144 | 0,827 | 2 | 0,096 | 0,092 |
| Z. f. bez př. na k. t. | 7 | 11 | 0,092 | 0,352 | 11 | 0,161 | 0,666 | 1 | 0,104 | x | 0 | | |
| Z. f. v GPN jako d. 1. ř. | 8 | 0 | | | 3 | 0,117 | 0,631 | 0 | | | 2 | 0,093 | 0,003 |
| Z. f. v GPN jako d. 2. ř. | 9 | 1 | 0,314 | x | 13 | 0,178 | 0,466 | 6 | 0,123 | 0,782 | 4 | 0,104 | 0,593 |
| Z. f. v GPN jako d. 3. ř. | 10 | 8 | 0,148 | 0,541 | 18 | 0,191 | 0,423 | 11 | 0,195 | 0,835 | 6 | 0,116 | 0,774 |
| M. p. v z. vl. | 11 | 10 | 0,158 | 0,366 | 4 | 0,290 | 0,117 | 0 | | | 0 | | |

Zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

Výsledné výpočty nám pro naši analýzu přinášejí zajímavou situaci. Zatímco u velikostně menších kategorií platí, že dodavatelé do GPN ve vyšším řádu vykazují větší výdaje do mezd než jejich níže postavení konkurenti, u velikostně větších skupin se situace obrací. Můžeme se tedy domnívat, že toto je způsobeno velikostí obrátu firem, který ve vzorci vystupuje jako jmenovatel a se svojí vzrůstající hodnotou nepřímo úměrně tlačí hodnotu WTT dolů. Pokud tomu ovšem tak není, jde o alarmující situaci.

Stran srovnání zahraničních firem v GPN či mimo ně (kategorie 6 a 8, 9 a 10) nám v Graf 7 lépe skórují zástupci dodavatelů do GPN. I když pomíneme odlehlou hodnotu v kategorii 9, velikosti 1 tvořenou pouze jedním zástupcem firmou SAK spol. s r.o. z Rakouska zabývající se výrobou dílů pro automobilní průmysl, vidíme na Grafu 7, že WTT několikrát vystoupaly nad hodnotu 0,15.

Graf 7: Srovnání WTT



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

Ve smyslu srovnávání domácích a zahraničních firem vidíme u firem nezapojených do GPN lepší bilanci na straně zahraničních firem. Naproti tomu u dodavatelů zapojených do GPN na třetí stupni výrazně lépe skóruje česká kategorie. Za zmínku stojí i to, že *malé podniky v zahraničním vlastnictví* v tomto ohledu překonávají české firmy bez přístupu na koncový trh, přičemž ve druhé velikostní kategorii je tento rozdíl výrazný.

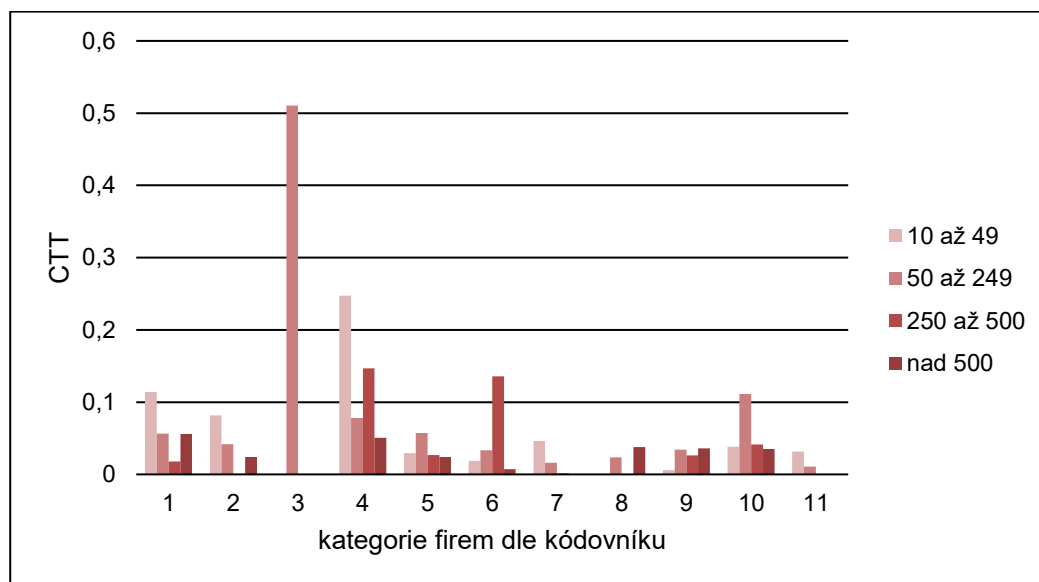
6.1.3 Kapitálové výdaje (CTT)

V této podkapitole se budeme věnovat množství kapitálových výdajů investovaných zpět do vlastní výroby daných firem. Jako poměrové měřítko nám opět slouží obrat, který může, tak jako u mezd, velké firmy s velkým obratem tlačit pomyslně dolů.

Je na místě upozornit na výchylku v Grafu 8 v podobě jediného českého zástupce dodavatelství do GPN 1. řádu – firmy Autoplast z Českých Budějovic, která nám v grafu výrazně vystupuje a ovlivňuje rozložení ostatních prvků. Zastavme se nejprve u srovnání dodavatelů do GPN, jelikož je zde velmi patrné, že domácí dodavatelské firmy investují do svojí výroby vyšší výdaje než ty zahraniční. Situace u firem mimo GPN v tomto případě vyznívá velmi obdobně. Pokud pomineme velikost 250 až 500 zaměstnanců u zahraničních firem s přístupem na koncový trh, jasně vidíme, že i zde domácí firmy překonávají ty zahraniční. V rámci srovnání menších firem (domácích – 2, zahraničních – 11) vítězí v ukazateli CTT ty domácí bez přístupu na koncový trh. Pokud jde o srovnání zahraničních

fírem dle jejich dodavatelství či uplatnění na koncovém trhu, vyplývá z výsledků ukazatele CTT, že se si stojí společnosti dodávající do GPN.

Graf 8: Srovnání ukazatele CTT



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

Doplňme na tomto místě, že na tuto statistickou část navazuje podkapitola v dalším oddíle věnovaná geografickému rozložení sledovaného ukazatele, která by nám měla pomoci lépe pochopit fenomény sledovaného souboru. V oddílu 6.2.3 tak budou dále zmapovány aktivity sledovaných firem, na které je tato část kapitálových výdajů zaměřena.












6.2 Vztah mezi polohou a typem firem

Druhá sekce empirické části se zabývá analýzou geografické polohy ve vztahu k typu a velikosti firem. Výsledky budou znázorněny především na obrazových podkladech vytvořených v prostředí ESRI ArcMap. Jako souřadnicový systém bylo zvoleno S-JTSK vycházející z Křovákovo zobrazení, které nejlépe vyhovuje podmínkám českého prostředí. V kapitole věnované metodice bylo již zmíněno, že diplomová práce v elektronickém formátu .pdf obsahuje obrázky v bezztrátovém formátu, jež uživatelům umožňuje detailní prohlížení vybraných ukazatelů.

Hlavní poznatky, které budou v této kapitole diskutovány, vycházejí z primárního Obrázek 3, který přehledně znázorňuje všech jedenáct funkčních typů a zároveň velikosti všech čtyř kategorií sledovaných firem. Skutečnosti zobrazené v tomto přehledu na celostránkovém

obrázku budou výchozím bodem pro další analýzu vztahu polohy a funkce na sekundárních obrázcích. Pro lepší přehlednost čtenářů a uživatelů jsou další ukázky symbologie dostupné v následující Tabulka 11.

Tabulka 11: Symbologie přehledové mapy

| Kategorie | symbol |
|--|---|
| Česká firma s přístupem na koncový trh |  |
| Česká firma bez přístupu na koncový trh |  |
| Česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 1. Řádu |  |
| Česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 2. Řádu |  |
| Česká firma zapojená v GPN jako dodavatel 3. Řádu |  |
| Zahraniční firma s přístupem na koncový trh |  |
| Zahraniční firma bez přístupu na koncový trh |  |
| Zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 1. Řádu |  |
| Zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 2. řádu |  |
| Zahraniční firma zapojená v GPN jako dodavatel 3. Řádu |  |
| Malý podnik v zahraničním vlastnictví |  |

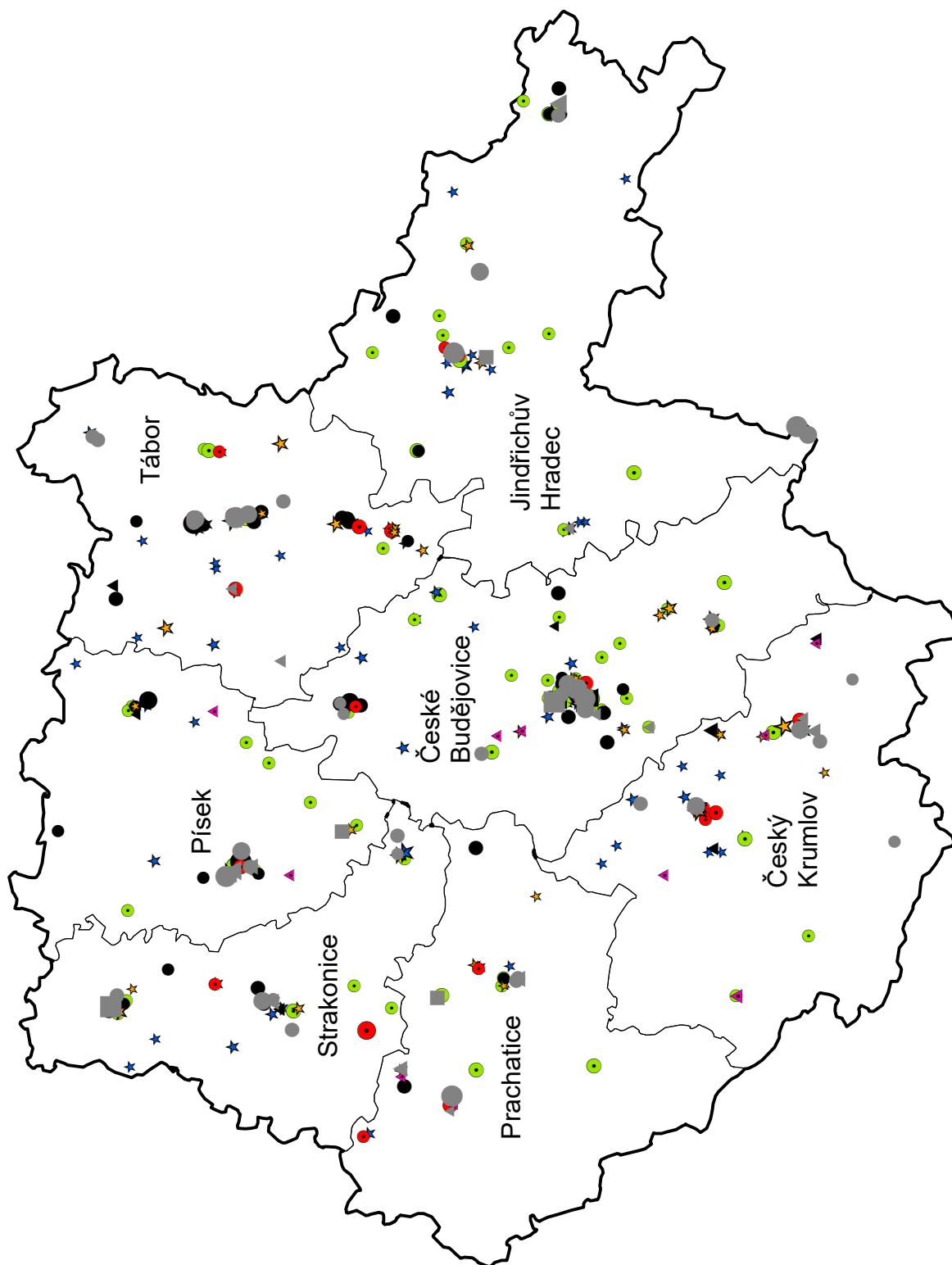
Z Obrázek 3 na další straně je patrné, že na první pohled vystupují bývalá okresní města. K nim se přidávají místní centra Blatná, Milevsko, Vimperk nebo Kaplice. Nejvíce firem je v okrese České Budějovice (111 jednotek), především v krajském městě samém. Nejméně firem je na Prachaticku, pouhých 31. Toto souvisí s historicky časově prověřenými druhy výroby a trendy rozvoje a prosperity (PRK 2014).

Dodavatelé do GPN jsou rozmístěni podél hlavních silničních tahů. Jde o očekávanou skutečnost, obecně potvrzenou viz např. Pavlínek, Žižalová (2004), způsobenou časovou dostupností těchto firem a jejich dodávek. Firmy fungující mimo GPN v Obrázek 3 viditelně vystupují především na okrajích bývalých okresů.

Za dva hlavní předměty zvýšené pozornosti lze označit porovnání situace v krajských městech Písek a Jindřichův Hradec, které na první pohled vykazují rozdílnou funkci. V okolí Písku se nachází poměrně vysoký počet firem dodávajících do GPN, v Jindřichově Hradci a okolí jsou převážně kategorie českých firem s přístupem a bez přístupu na koncový trh. Druhým bodem našeho zájmu je určitě porovnání mezi Blatnou a Strakonice na SZ Jihočeského kraje, jelikož jsou obě sídla obdobně zapojeny do GPN v segmentu strojírenství.

Z pozice *malých firem v zahraničním vlastnictví* v okrese Český Krumlov je patrné, že je zde velký vliv blízkosti hranice se sousedními zeměmi odkud jejich majitelé pochází a nejspíše v nich mají i trvalý pobyt. Co se týče dalších kategorií, významně vystupují české firmy, které nedisponují přístupem na koncový trh a jsou v mapě vyznačeny zelenou barvou. Ty firmy, které mají přístup na koncový trh a jsou vyznačeny modrou hvězdičkou se dle Obrázek 3 nacházejí hlavně v okresech Tábor (22), Jindřichův Hradec (16) a Český Krumlov (10). Na samotné hranici Jihočeského kraje fungují ve městech České Velenice a Dačice zahraniční společnosti spadající do segmentu automotive. Ve městě Milevsku a okolí vidíme zase přítomnost jenom domácích firem zapojených do GPN.

Obrázek 3: Geografické rozložení sledovaných firem dle typu a velikosti



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

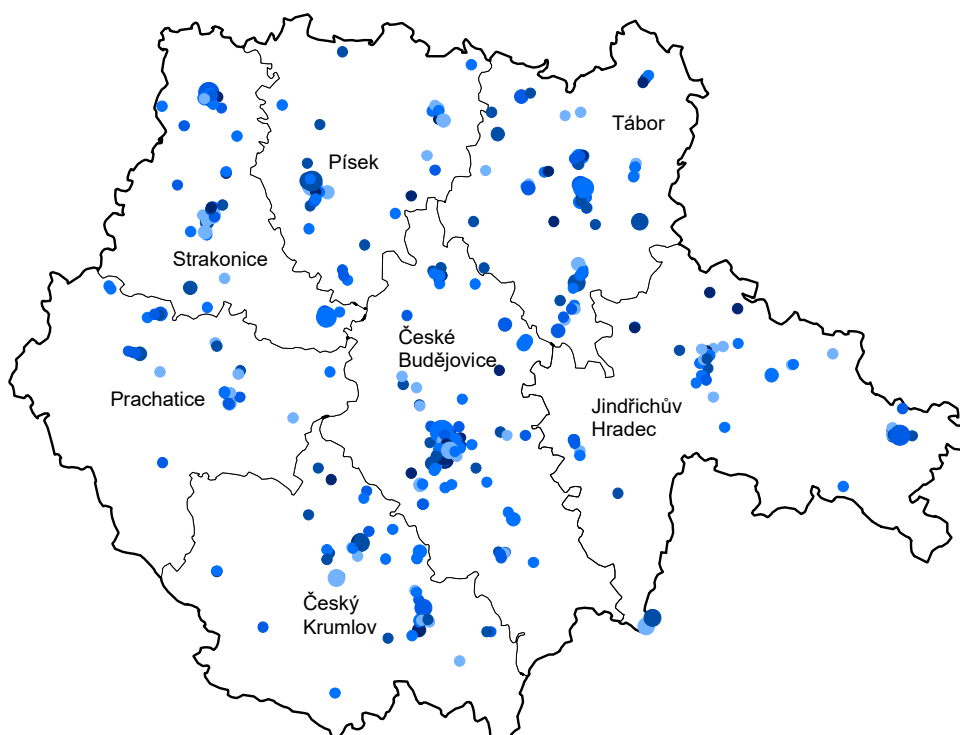
Za pomoci nástrojů pro geografickou analýzu prostorových dat v prostředí ArcMap bylo zjištěno, že se dvě okresní města od sebe velmi liší. Jedná se o Písek a Jindřichův Hradec a pokud se pohledem zaměříme na jejich situaci, můžeme vidět propastný rozdíl mezi zastoupenými kategoriemi v jejich podání. Na Písecku vidíme velký počet firem dodavatelsky zapojených do GPN, naopak na Jindřichohradecku tuto kategorii téměř nevidíme. Oblast okolí města Dačice, kde vidíme více firem zapojených do GPN sice samozřejmě do okresu Jindřichův Hradec patří, ale dle uvážení autora jeho vazby na Jindřichův Hradec nejsou tak silné. Z výše napsaného tak bude zajímavé sledovat, jak se toto rozložení dle typů projeví ve sledovaných ukazatelích, které budou následovat v dalších podkapitolách.

6.2.1 Rentabilita aktiv (ROA)

Tento ekonomický ukazatel nám na Obrázek 4 ukazuje místa s největší ziskovostí. Vysoký podíl ROA, tedy rentabilitu aktiv nám značí intenzita zbarvení modrou barvou. Prostorově vidíme, že v okolí Táborska firmy vykazují větší podíl ROA než na sousedním Písecku. Dalším zajímavým shlukem je prostor Velešína a Kaplice, který profituje z účasti rakouských firem jako je např. ENGEL strojírenská, Hauser nebo českého Jihostroje. Pokud budeme srovnávat Písecko (GPN) a Jindřichohradecko (mimo GPN) vidíme nepatrně lepší výsledky ROA u Písecka. Českobudějovicko skóruje spíše průměrně a nijak nevyčnívá. Podobně je tomu i u Prachaticka a Strakonicka. V samotných Strakonících nicméně vidíme více světlých terčů než v sousední Blatné.

Z Obrázku 4 je dále vidět, že tmavší zbarvení vykazují hlavně menší firmy s menším terčem, které se nacházejí v blízkosti hlavních center bývalých okresů. Pozornost si zaslouží i město Milevsko a jeho okolí, protože skórují většinou ve světlých barvách tedy poměrově nízko. Je možné, že tato situace vychází z periferní polohy tohoto sídla či ekonomických výsledků místní významné firmy ZVVZ Machinery, a.s. která se zabývá výrobou vzduchotechniky a ventilátorů.

Obrázek 4: Prostorové rozložení ukazatele ROA



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

6.2.2 Mzdové výdaje (WTT)

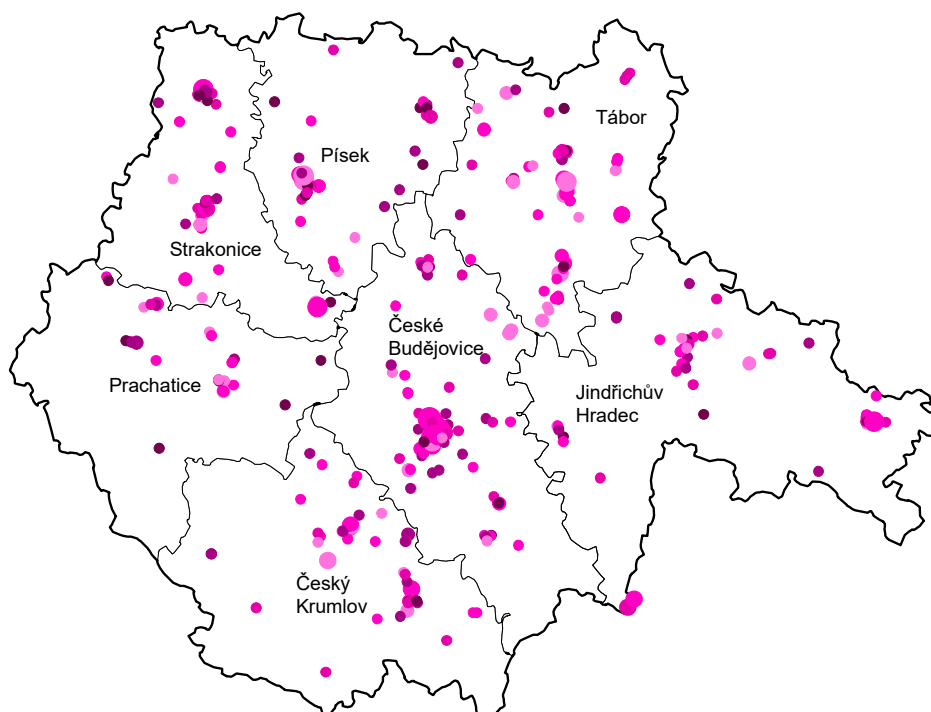
Tato podkapitola navazuje na již zmíněnou problematiku mzdových výdajů analyzovaných v empirické části věnované výpočtům z ekonomických ukazatelů viz subkapitola 6.1.2. výše v textu. Podobně jako u ukazatele ROA byly na stejném principu vyneseny barevné terče zohledňující poměr mzdových výdajů na obratu a také velikost firem.

Z níže uvedeného Obrázek 5 je patrné, že oblast Blatné a jejího okolí vykazuje ekonomickou výkonnost vyšší než sousední Strakonice. Daná situace je způsobena přítomností společností jako je např. DURA Automotive nebo Tesla Blatná a má vliv na progresivnější ekonomický vývoj. Zdá se, že Strakonice se oproti tomu nedokázaly adaptovat na současný stav. Podobná situace je i u sousedících okresů Písek a Tábor. Písek v této sledované kategorii, jak je patrné dle zabarvení terčů přesvědčivě vítězí. Na Táborsku je sice větší počet firem, ale ve srovnání s Píseckem firmy v této oblasti podle našich výsledků nedávají na mzdy poměrově vysoké výdaje. Tato skutečnost platí i ve srovnání v rámci stejné velikostní kategorie, jak

naznačuje shoda velikosti umístěných terčů. Můžeme se domnívat, že situaci částečně způsobují vyšší obraty tábořských firem, které tak snižují hodnotu výsledného ukazatele.

V souladu s obecnými předpoklady dosahují nejlepších výsledků České Budějovice a přidružené okolí. Jako regionální centrum čerpá z přítomnosti kvalitních gymnázií, několika vysokých školy specializovaných pro potřeby regionu a jiných významných vědecko-výzkumných institucí. V oblasti krajského města bydlí vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel. Zároveň se zde nachází ekonomicky významné firmy, které zaměstnávají vysoce kvalifikovanou pracovní sílu.

Obrázek 5: Ukazatel poměru mzdových výdajů vůči obrátu (WTT)



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

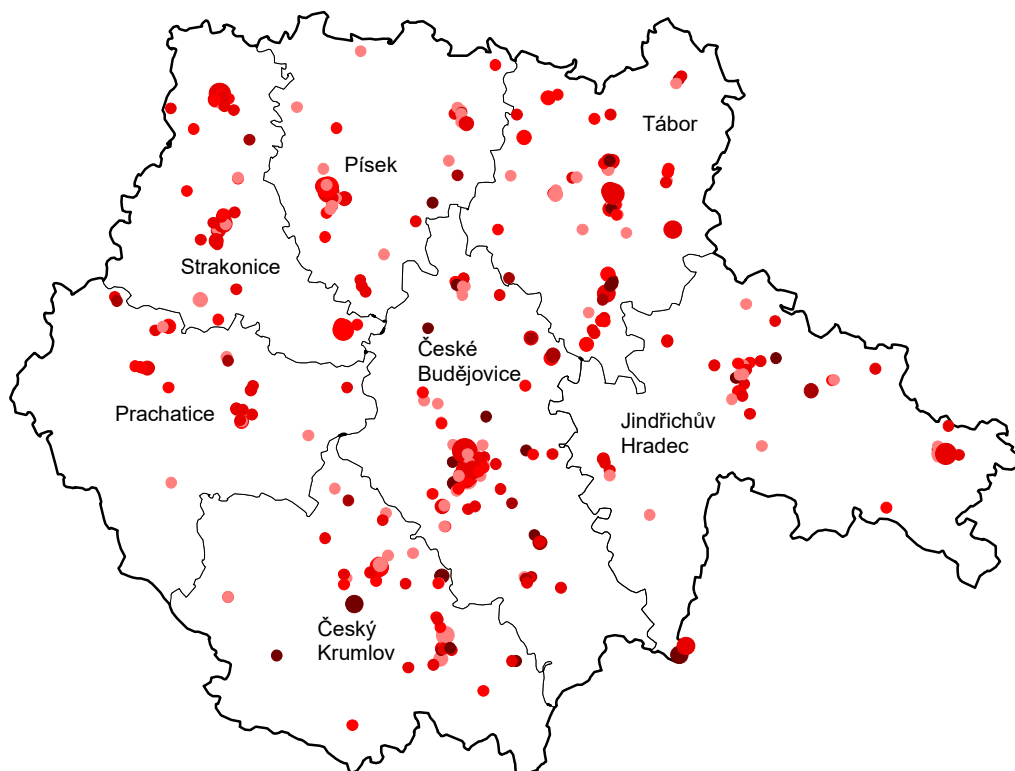
6.2.3 Kapitálové výdaje (CTT)

Poslední sledovanou charakteristikou v tomto souboru budou kapitálové výdaje. Nejprve přejdeme ke specifickým významnostem. Na Strakonicku se situace opakuje. Blatná i v tomto ukazateli kapitálových výdajů převyšuje sousední větší město Strakonice. Dále na tomto Obrázek 6 výrazně vystupuje společnost JIP – Papírny Větrní a.s. blízko Českého Krumlova, která na předcházejících dvou obrázcích nevykazovala pozornostihodnou pozici. S ohledem na předcházející situaci stran mzdových výdajů, kapitálové výdaje ukazují situaci

mezi okresy Písek a Tábor zcela opačně. Je jistě zajímavé, že v tomto ohledu okolí Tábora vystupuje jako jedna z nejprogresivnějších oblastí v kraji. Na Táborsku je zjevné, že firmy investují do výroby více svého kapitálu a zřejmě mají dlouhodobou vizi. Krajské město České Budějovice, kterému musí být věnována větší pozornost, na tomto přehledu vykazuje známky všech typů kategorií bez významnějšího vzorce.

Pokud přejdeme k obecnému hodnocení, nízké kapitálové výdaje vykazují především obrátově malé firmy, které se nacházejí mimo centra svých okresů. Pokud porovnáme tento Obrázek 6 s celkovým přehledem firem v úvodním Obrázek 3, můžeme tvrdit, že tyto firmy převážně nejsou zapojeny jako dodavatelé do GPN a vystupují jako samostatné jednotky bez nutnosti větších výdajů.

Obrázek 6: Kapitálové výdaje/obrat (CTT)



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

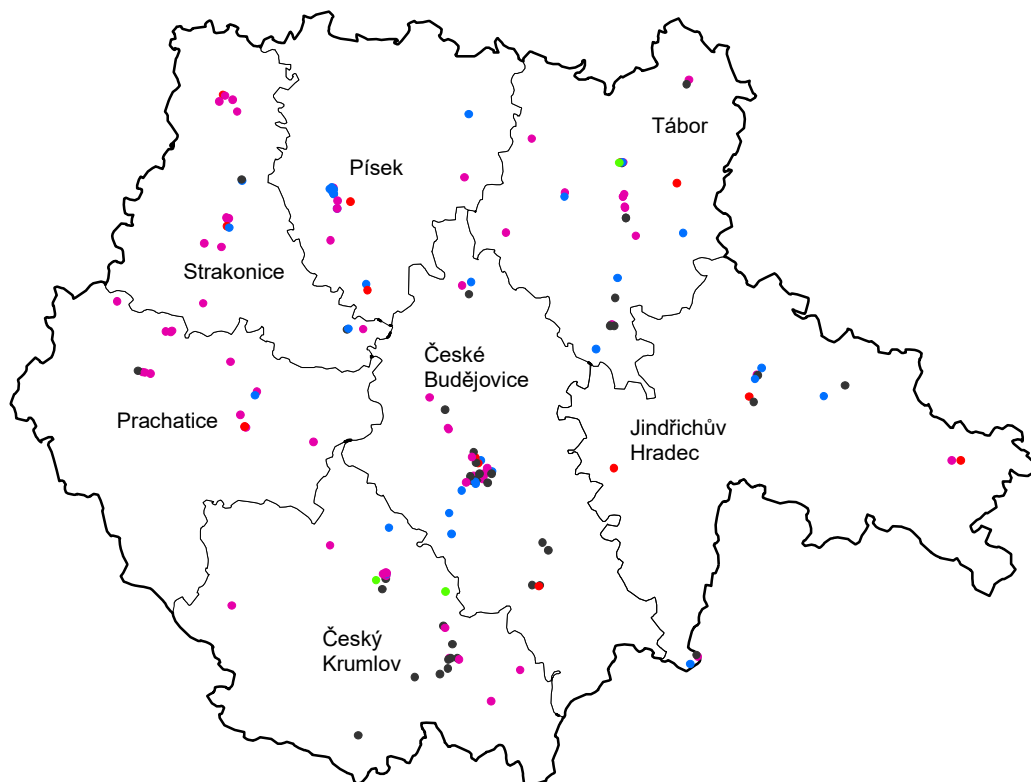
6.2.4 Zahraniční firmy v JČK

Protože důležitou součástí geografického poznání je i původ, bude v této podkapitole věnován prostor pro analýzu původu, odkud vlastníci zahraničních firem pocházejí. Pro vysvětlení si opět pomůžeme názorným Obrázek 7. Z něj je patrné, že hlavní zastoupení očekávaně mají německé a rakouské firmy značené v purpurové, respektive černé barvě. Druhou nejčastější kategorií jsou země Evropské unie, konkrétně Belgie, Itálie, Velká Británie, Polsko, Portugalsko, Nizozemsko, Španělsko, Dánsko, Slovensko, Kypr, které jsou na obrázku vyznačeny modře. Země Evropského sdružení volného obchodu přidružené k EU - Norsko, Švýcarsko - jsou zobrazeny zelenou barvou. Poslední skupinou zemí – USA, Rusko, Singapur, Čína, a Japonsko jsou zaznamenány červeně a jejich počet není významný. Pokud jde o absolutní počty, německých firem je celkem 70, rakouských pak celkem 40. Obě tyto země tak pohodlně tvoří na Obrázku 7 nadpoloviční většinu všech firem vlastněných ze zahraničí.

Početně je situace následující: V okrese České Budějovice se nachází 38 firem, v okrese Český Krumlov je počet 26, v okrese Jindřichův Hradec je firem pouhých 14, v píseckém okrese je 18 firem, okres Prachatice má 17 firem, okres Strakonice 19 firem a okres Tábor 28 firem. Ve smyslu lokalizace zahraničních firem si tak můžeme všimnout relativně nízkého zastoupení na Jindřichohradecku a Prachaticku, jakožto geograficky nejbližších okresů od našich státních hranic. Pravděpodobně to souvisí s obecnou strukturou firem v těchto okresech.

Je zajímavé, že německé firmy prakticky nezasahují do okresu Jindřichův Hradec a naproti tomu rakouské firmy nemají působnost v okrese Písek, což může souviset s geografickou vzdáleností podobně jako u zmíněného okresu Tábor. Opravdu výrazným shlukem německých firem se zdá být Blatná a podobně u rakouských jde o Český Krumlov, Kaplici a Velešín. Pokud jde o obecné rozmístění souboru zahraničních firem v prostoru objevují se na obrázku další zajímavé fenomény. Důležitým aspektem je vyšší míra shlukovitosti firem oproti celkovému souboru. Zahraniční firmy jsou více přítomny v místních centrech, což je při prvním pohledu na Obrázek 7 patrné.

Obrázek 7: Rozmístění zahraničních firem



zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE a otevřených dat

7. Závěr

Tato práce se optikou globálních produkčních sítí věnovala zpracovatelskému průmyslu v Jihočeském kraji. Jako teoretický rámec byla zvolena teorie globálních produkčních sítí (GPN) ze skupin teorií GVC/GPN. Přístup globálních produkčních sítí pracuje s hierchií, asymetrií vztahů, rozdíly mezi firmami podle dodavatelské úrovně, vlivem zahraničních investic, institucemi v nejširším smyslu slova a snaží se o vysvětlení faktorů a procesů, které dávají podobu dnešní ekonomice (Blažek, Uhlíř 2011). Pro účely této práce bylo v úvodu přistoupeno k rozdělení firem na ty, které jsou zapojeny do GPN, a na firmy fungující mimo GPN. Důležitým zdrojem pro kategorizaci firem dle řádovostních úrovní dodavatelů byl článek od dvojice Pavlínek a Janák (2007). Práce navazuje na diplomovou práci Jirmana (2018), jež se v rámci konceptů GPN a RIS zabývala postavením příhraničních okresů Tachov a Náchod. Celkem bylo vytvořeno 11 funkčních typů dle pozice firmy a 4 velikostní kategorie s cílem pro lepší srovnávací efekt sledovaného souboru. Před hlavní praktickou částí byla nejprve shrnuta socioekonomická charakteristika Jihočeského kraje, regionu méně průmyslového a spíše venkovského, jako vstupní kapitola do vybrané problematiky.

Hlavním cílem této práce byla analýza vztahu závislosti mezi ekonomickým výkonem a funkčním typem firem. Analýze se věnovala hlavní empirická část, kde bylo pro tyto účely využito tří ekonomických ukazatelů (ROA - rentability aktiv, WTT - mzdových nákladů a CTT - kapitálových nákladů) sledovaných firem. Celkem se jednalo o 388 sledovaných jednotek. Souhrnná data pro tuto analýzu vycházely z poskytnuté databáze BISNODE a byla dále doplněna o informace z portálu RES od ČSÚ, oficiálních webových prezentací jednotlivých firem, případně z Obchodního rejstříku. Hlavní hypotéza na sledovaných datech nebyla potvrzena. Z výsledných dat a ukazatelů v empirické části nelze usuzovat, že by existoval silný vzorec pro tvrzení, že status nebo typ firmy s přesností odráží její ekonomické výsledky. Přesto nám výsledky něco naznačily. Při spojení všech domácích a zahraničních kategorií do dvou porovnatelných celků dle původu, všechny tři vybrané ukazatele v tomto srovnání hovořily pro domácí firmy. Nejvíce to bylo patrné u kapitálových výdajů těchto společností. Ze sledovaného vzorku také vyšlo, že větší zapojení do GPN vykazují zahraniční firmy. Dalším zjištěním bylo, že se v Jihočeském kraji nenachází mnoho firem v prvním stupni dodavatelského řádu GPN, ale většina firem je ve stupni druhém, spíše až třetím.

Druhým cílem této práce bylo zjistit, zda existuje vztah mezi vybraným typem firmy a jeho geografickou polohou. V tomto případě můžeme potvrdit, že na sledovaném vzorku v Jihočeském kraji lze sledovat vztah mezi rozmístěním firem v prostoru a jejich typem či významností. Na přiložených obrázcích jsme mohli pozorovat, že rozmístění jednotlivých typů firem odpovídá všeobecným předpokladům, kdy kapitálově náročnější aktivity míří do ekonomického jádra regionum, nejvíce do Českých Budějovic, Tábora a Písku. Na obrazových přílohách jsme mohli vidět rozdíly mezi okresními městy Písek a Jindřichův Hradec, jež se od sebe zásadně liší v rámci zapojení do GPN, kdy Písek má ve svém okolí převážně firmy dodávající do GPN a Jindřichův Hradec téměř nikoliv. Zajímavým zjištěním byl rozdíl mezi sousedními okresy Písek a Tábor, které se od sebe v ukazatelích ROA a WTT též výrazně lišily. Dále se například ukázalo, že německé a rakouské společnosti upřednostňují u svých firem blízkost své národní hranice s ČR. Firmy s majiteli ze zemí mimo prostor EU mají v regionu minimální zastoupení.

Třetí, doplňující otázka, zda je pro region perspektivnější podporovat zahraniční společnosti začleněné do GPN, nebo ty s pobočkami s přístupem na koncový trh, nám nepřináší jasnou odpověď. Například na ukazateli ROA si můžeme všimnout, že v oblasti Táborska je větší podíl ROA než na Písecku. To ovšem neplatí u druhého sledovaného ukazatele WTT.

Pokud jde o zjištění, čemu se ve svém podnikání jihočeské firmy věnují nejvíce, můžeme s nabytými znalostmi tvrdit, že na tomto sledovaném vzorku viz Příloha 5 vede segment automotive se všemi výrobními podobory, které k němu náleží (rotační díly, konstrukce, plastové komponenty, čalounění, snímače, ventily atd.). Silné zastoupení měly v souboru firmy zabývající se kovovýrobou, zpracováním plechu, obráběním, lisováním a podobně. Vzhledem k tradici a blízkosti zdrojů zpracovatelného materiálu je v jižních Čechách množství firem zabývajících se zpracováním dřeva a jeho dalším použitím k výrobě finálních produktů. S tím také souvisí zaměření firem do segmentu papírenství a nábytkářství. Dalším tradičním odvětvím zpracovatelského průmyslu s početným zastoupením v tomto sledovaném souboru je výroba piva. Na závěr této části zmiňme, že v Jihočeském kraji se v zaznamenaníhodné míře nachází firmy, jejichž předmětem činnosti je výroba vzduchotechniky a klimatizace.

Dle poznatků načerpaných z osobních rozhovorů se zástupci firem se tyto potýkají v Jihočeském kraji v současnosti s nedostatkem pracovních sil, což tak limituje jejich rozvoj aktivit v regionu. Právě cena lidské práce se stala významným faktorem při hodnocení ekonomických výsledků, protože poměrově, na rozdíl od materiálových zdrojů a energií, výrazně vzrostla a ovlivňuje cenu výsledných produktů. Studium dostupných materiálů i díky rozhovorům se dozvíme, že jedním z hlavních impulsů pro vstup zahraničních společností do Jihočeského kraje je snaha o využívání dlouho tvořené tradice a znalostí v již zmíněných segmentech výroby zpracovatelského průmyslu, které po pádu komunismu a ekonomické transformaci mohly postihnout problémy v přizpůsobení se novým podmínkám a ke vstupu poskytly prostor. Jak již bylo řečeno, platová hladina českých pracovníků sice postupně stoupá, ale faktem stále zůstává, že investice na našem území je výhodná především pro kulturně blízké německé a rakouské výrobní firmy, které by ve svých původních zemích musely na mzdy vynakládat vyšší prostředky. Jedním z nástrojů, jak získat pracovní sílu je oslovování mladých lidí. Pro získávání mladých lidí tedy investují průmyslové firmy do vzdělávacích programů, aktivně spolupracují se středními školami a učiteli, kde jim již během studií nabízejí bonusy a možnost praxe. Po úspěšném absolvování smluvně zajišťují pracovní uplatnění v tuzemsku, ale i v domovských státech.

V rámci dodavatelsko-odběratelských vztahů platí při vyhledávání potenciálních dodavatelů základní pravidlo trojúhelníku s proměnnými kvalita, cena, spolehlivost. Hlavně u zahraničních společností platí, že české pobočky těchto mezinárodních společností nemají úplnou autonomii v hledání dodavatelů, jelikož část je řízena centrálním nákupem v sídle mateřské společnosti. Pokud jde o české dodavatele, jde v případě větších společností často o snahu předejít možným rizikům. Proto se může stát, že portfolio dodavatelů může být širší. Zároveň platí, že spolupráce mezi dodavateli a odběrateli je často založena na dlouhodobě vzájemné důvěře a jsou případy, kdy jak odběratel, tak i dodavatel za dobu spolupráce postupně progresivně rostou. Ač jsou firmy dodavateli nižších řádů, je toto jejich zapojení značným úspěchem.

Z rozhovorů dále plyne, že členství Česka v EU zásadním způsobem pomáhá začlenění naší ekonomiky do globálního systému a volný pohyb osob, materiálu a služeb podporuje mezinárodní obchod mezi sousedními zeměmi. Například v případě hraničních kontrol by totiž bylo zapotřebí budovat velkokapacitní sklady materiálu na obou stranách hranice, což by do výroby přinášelo vysoké náklady.

Tento výzkum předložil shrnutí ekonomických výsledků firem ve zpracovatelském průmyslu na jihu Čech v závislosti na jejich velikosti a funkci. Vzhledem k výsledkům lze vyvodit, že kvantitativní přístup ke studiu GPN v Jihočeském kraji měl smysl. Pro budoucí výzkum by bylo vhodné pracovat s více a detailnějšími ekonomickými údaji, jejichž sběr je ovšem časově velmi náročný. Za zvážení také stojí vytvoření ucelenějších kategorií, aby ve výsledku nevystupovaly odlehle hodnoty způsobené úzkými kategoriemi tvořenými nízkými jednotkami firem. Dále by se do budoucích analýz daly začlenit sofistikovanější výpočetní programy, které dokáží provést hromadnou analýzu prostorových dat, tak jako to umí například prostředí ArcGIS a za jejich pomoci zjistit například fenomény hot spots/cold spots nebo jiné míry koncentrace jednotlivých typů na základě vstupů objemnějšími daty.

8. Použitá literatura:

Knihy, články a závěrečné práce:

BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. (2011): Globální komoditní řetězce, globální hodnotové řetězce, globální produkční sítě. In: Blažek, J., Uhlíř, D.: *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Karolinum, 232–252

BLAŽEK, J. (2012): Regionální inovační systémy a globální produkční sítě: dvojí optika na zdroje konkurenceschopnosti v současném světě. *Geografie*, 117, 2, 209–233

BLAŽEK, J. (2015): Towards a typology of repositioning strategies of GVC/GPN suppliers: the case of functional upgrading and downgrading. *Journal of Economic Geography*, 16, 4, 849–869

COE, N. M. – KELLY, P. F. – YEUNG, H. W. C. (2013): *Economic Geography: A Contemporary Introduction 2nd Edition*. Wiley, New Jersey, 576 s.

COE, N. M., YEUNG, H. W. C. (2015): Toward a Dynamic Theory of Global Production Networks. *Economic Geography*, 91, 1, 29–58

COE, N. M., HESS., M., YEUNG, H., DICKEN, P., HENDERSON. J., (2004): ‘Globalizing’ regional development: a global production networks perspective. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 29, 4, 468–484

DICKEN, P. (2011): *Global Shift 6th ed*. The Guilford Press, New York, 607 s.

DUNNING, J. H. (1998): Location and Multinational Enterprise: A neglected Factor? *Journal of International Business Studies*, 29, 1, 45–66

ERNST, D., KIM, L. (2002): Global Production Networks, Knowledge Diffusion and Local Capability Formation. *Research Policy*, 31, 8, 1417–1429

HAMPL, M., MARADA, M. (2015): Sociogeografická regionalizace Česka. *Geografie*, 120, 3, 397–421

HUMPHREY, J., SCHMITZ, H. (2002): How does insertion in global value chains affect upgrading in industrial clusters? *Regional Studies*, 36, 9, 1017–1027

JACOBS, W., KOSTER, H. R. A., VAN OORT, F. (2014): Co-agglomeration of knowledge-intensive business services and multinational enterprises, *Journal of Economic Geography*, 14, 2, 443–475

JIRMAN, M. (2018): *Analýza ekonomické struktury ve vybraných regionech*. Diplomová práce. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PřF UK, Praha, 71 s.

KOPAČKA, L. (2016): *Geografie 4: geografie České republiky: pro střední školy*. SPN, Praha, 104 s.

- KVĚTOŇ, V., BLAŽEK, J. (2018): Path-development trajectories and barriers perceived by stakeholders in two Central European less developed regions: narrow or broad choice? *European Planning Studies*, 26, 10, 2058–2077
- MACKINNON, D., CUMBERS, A. (2011): *Introduction to Economic geography*. Second edition. Routledge, Edinburgh, 350 s.
- MACKINNON, D., (2011): Beyond strategic coupling: reassessing the firm-region nexus in global production networks. *Journal of Economic Geography*, 12, 1, 227–245
- NOVOTNÝ, J., BLAŽEK, J., KVĚTOŇ, V. (2016): The anatomy of difference: comprehending the evolutionary dynamics of economic and spatial structure in the Austrian and Czech economies. *European Planning Studies*, 24, 4, 788–808
- PAVLÍNEK, P. (2004): Regional Development Implications of Foreign Direct Investment in Central Europe. *European Urban and Regional Studies*, 11, 1, 47–70
- PAVLÍNEK, P., JANÁK, L. (2007): Regional restructuring of the Škoda Auto supplier network in the Czech Republic. *European Urban and Regional Studies*, 14, 2, 133–155
- PAVLÍNEK, P. (2012): The Internationalization of Corporate R&D and the Automotive Industry R&D of East-Central Europe. *Economic Geography*, 88, 3, 279–310
- PAVLÍNEK, P., ŽÍŽALOVÁ, P. (2014): Linkages and spillovers in global production networks: firm-level analysis of the Czech automotive industry. *Journal of Economic Geography*, 16, 2, 331–363
- PAVLÍNEK, P., ŽENKA J. (2016): Value creation and value capture in the automotive industry: Empirical evidence from Czechia. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 48, 5, 937–959
- PAVLÍNEK, P. (2016): Whose success? The state–foreign capital nexus and the development of the automotive industry in Slovakia. *European Urban and Regional Studies*, 23, 4, 571–593
- PAVLÍNEK, P. (2017): Global Production Networks, Foreign Direct Investment, and Supplier Linkages in the Integrated Peripheries of the Automotive Industry. *Economic Geography*, 94, 2, 141–165
- PILEČEK, J. (2013): Sociální a lidský kapitál jako faktor rozvoje periferních oblastí Česka. Dizertační práce. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PřF UK, Praha, 61 s.
- RUGRAFF, E. (2010): Foreign Direct Investment (FDI) and Supplier-Oriented Upgrading in the Czech Motor Vehicle Industry. *Regional Studies*, 77, 5, 627–638
- SEIDL, T., CHROMÝ, P. (2010): Problémy integrace marginálního území do regionálního systému: příklad Vojenského újezdu Boletice. *Geografie*, 110, 1, 44–63

SÝKORA, L. (2000): Globalizace a její společenské a geografické důsledky. In: JEHLIČKA, P., TOMESŠ, J., DANĚK, P., eds, Stát, prostor, politika: vybrané otázky politické geografie, Přírodovědecká fakulta UK Praha, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, 59–79

TOKATLI, N. (2007): Asymmetrical power relations and upgrading among suppliers of global clothing brands: Hugo Boss in Turkey. *Journal of Economic Geography*, 7, 1, 67–92

WATTS, H., D. (1981): *Branch Plant Economy: A Study of External Control*. Longman, Londýn, 128 s.

ŽENKA, J. (2007): Delokalizace zpracovatelského průmyslu Česka – faktory, oborová struktura, regionální diference. Diplomová práce. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK, Praha, 175 s.

ZDROJE DAT:

Bisnode Česká republika (2019). Data o firmách, www.bisnode.cz (cit. 17. 5. 2019)

ČNB (2019): Přímé zahraniční investice. Česká národní banka, Praha
www.cnb.cz/cs/statistika/platebni_bilance_stat/publikace_pb/pzi/ (cit. 5. 7. 2019)

ČSÚ (2019): Výzkum a vývoj. Český statistický úřad, Praha
www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje (cit. 10. 7. 2019).

ČSÚ (2019): Nejnovější údaje: Jihočeský kraj. Český statistický úřad, České Budějovice
www.czso.cz/csu/xc/1-xc (cit. 7. 7. 2019).

ČSÚ (2019): Sčítání lidu, domů a bytů 2011. Český statistický úřad, Praha
www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu-2011 (cit. 1. 7. 2019).

ČSÚ (2019): Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). Český statistický úřad, Praha
www.czso.cz/csu/czso/klasifikace_ekonomickych_cinnosti_cz_nace (cit. 1. 6. 2019).

ČSÚ (2019): Registr ekonomických subjektů. Český statistický úřad, Praha
www.czso.cz/csu/res/registr_ekonomickych_subjektu (cit. 30. 5. 2019).

DATABOX (2019): Největší nezávislý katalog českých firem - Živéfirmy.cz, Praha,
www.zivefirmy.cz (cit. 22. 6. 2019)

Evropská komise (2017): EURES – Informace o pracovním trhu – Jihočeský kraj, Evropská komise, Brusel

www.ec.europa.eu/eures/main.jsp?catId=2754&acro=Imi&mode=&recordLang=cs&lang=cs&parentId=&countryId=CZ®ionId=CZ0 (cit. 5. 7. 2019)

Seznam.cz (2019): Katalog firem a institucí, Firmy.cz, Praha www.firmy.cz (cit. 20. 6. 2019)

Jihočeský kraj (2019): Regionální inovační strategie Jihočeského kraje, aktualizace pro roky 2018 – 2022. Krajská příloha k národní RIS 3, Jihočeský kraj, České Budějovice, http://www.risjk.cz/files/risjk/uploads/files/Aktualizace_RIS3_JCK_final.pdf (cit. 5. 7. 2019)

Jihočeský kraj (2019): Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020 – strategická část, Jihočeský kraj, České Budějovice, www.kraj-jihocesky.cz/jihocesky-kraj/koncepcni-materialy (cit. 8. 7. 2019)

MF ČR (2019): ARES – Administrativní registr ekonomických subjektů, Ministerstvo financí ČR, Praha, <https://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html.cz> (cit. 2. 6. 2019)

MMR ČR (2019): RISKY.cz - Regionální data. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha, www.risky.cz/cs/krajske-ris/jihocesky-kraj/regionalni-informace/ (cit. 25. 6. 2019)

MPO ČR (2019): Statistické údaje o podnikatelích. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, www.mpo.cz/cz/podnikani/zivnostenske-podnikani/statisticke-udaje-o-podnikatelich (cit. 2. 7. 2019)

MPO ČR (2019): Databáze dodavatelů - CzechInvest. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-investory/Databaze-dodavatelu (cit. 2. 6. 2019)

MPSV ČR (2019): Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Praha, www.portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem_(cit. 5. 7. 2019)

MS ČR (2019): Veřejný rejstřík a sbírka listin (výroční zprávy firem). Ministerstvo spravedlnosti ČR, Praha, www.or.justice.cz/ (cit. 2. 6. 2019)

MMR ČR (2006): Strategie regionálního rozvoje ČR 2007-2013, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha, www.mmr.cz/getmedia/4ec7a0e7-fb30-46c7-8a80-57152c06d60c/SRR_dokument (cit. 2. 7. 2019).

Rozhovory se zástupci jihočeských firem

Webové prezentace jednotlivých společností

Podklady pro tvorbu map:

ARCDATA PRAHA (2014): ArcČR 500 - digitální geografická databáze, verze 3.2. www.arcdata.cz (cit. 5. 5. 2019).

ESRI (2019): ArcGIS Online. www.arcgis.com/home/index.html (cit. 16. 6. 2019).

PŘÍLOHY

Příloha 1: Vědecko-výzkumné instituce v Jihočeském kraji

| |
|--|
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích |
| Vysoká škola technická a ekonomická (VŠTE) v ČB |
| Fakulta VŠE v Jindřichově Hradci |
| Jihočeské výzkumné centrum akvakultury a biodiverzity hydrocenóz CENAKVA |
| Biologické centrum Akademie věd ČR |
| Botanický ústav Akademie věd České republiky |
| Mikrobiologický ústav (detašované pracoviště) AV ČR |

zdroj: Krajská příloha k národní RIS 3 (2018)

Příloha 2: Inovační instituce v Jihočeském kraji

| |
|--|
| Jihočeský vědeckotechnický park |
| Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání, o. p. s. (JAIP) |
| Jihočeský vědeckotechnický park, a.s. (JVTP, a.s.) |
| Technologické centrum Písek |
| Třeboňské inovační centrum |
| Akademické a univerzitní centrum Nové Hrady |
| Jihočeské Univerzitní a Akademické Centrum Transferu Technologí (JCTT) |
| Jihočeská hospodářská komora (JHK) |
| Regionální rozvojová agentura, a.s. (RERA) |

zdroj: Krajská příloha k národní RIS 3 (2018)

Příloha 3: Výsledné hodnoty ukazatele CTT

| velikost | | 10 až 49 | | 50 až 249 | | 250 až 500 | | nad 500 | |
|---------------------------|-----|----------|-------|-----------|-------|------------|-------|---------|-------|
| kategorie | kód | počet | CTT | počet | CTT | počet | CTT | počet | CTT |
| č. f. s př. na k. t. | 1 | 50 | 0,114 | 29 | 0,056 | 3 | 0,018 | 5 | 0,056 |
| č. f. bez př. na k. t. | 2 | 57 | 0,082 | 20 | 0,042 | 1 | 0,001 | 1 | 0,024 |
| č. f. v GPN jako d. 1. ř. | 3 | 0 | x | 1 | 0,511 | 0 | x | 0 | x |
| č. f. v GPN jako d. 2. ř. | 4 | 2 | 0,247 | 5 | 0,078 | 4 | 0,147 | 1 | 0,051 |
| č. f. v GPN jako d. 3. ř. | 5 | 20 | 0,029 | 24 | 0,057 | 4 | 0,027 | 2 | 0,024 |
| z. f. s př. na k. t. | 6 | 12 | 0,019 | 23 | 0,033 | 13 | 0,136 | 2 | 0,007 |
| z. f. bez př. na k. t. | 7 | 11 | 0,046 | 11 | 0,016 | 1 | 0,001 | 0 | x |
| z. f. v GPN jako d. 1. ř. | 8 | 0 | x | 3 | 0,024 | 0 | x | 2 | 0,038 |
| z. f. v GPN jako d. 2. ř. | 9 | 1 | 0,006 | 13 | 0,034 | 6 | 0,026 | 4 | 0,036 |
| z. f. v GPN jako d. 3. ř. | 10 | 8 | 0,038 | 18 | 0,111 | 11 | 0,041 | 6 | 0,035 |
| m. p. v z. vl. | 11 | 10 | 0,032 | 4 | 0,011 | 0 | x | 0 | x |

zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

Příloha 4: Výsledné hodnoty ukazatele ROA

| velikost | | 10 až 49 | | 50 až 249 | | 250 až 500 | | nad 500 | |
|---------------------------|-----|----------|--------------|-----------|--------------|------------|---------------|---------|---------------|
| kategorie | kód | počet | ROA | počet | ROA | počet | ROA | počet | ROA |
| č. f. s př. na k. t. | 1 | 50 | 0,069 | 29 | 0,054 | 3 | 0,079 | 5 | 0,063 |
| č. f. bez př. na k. t. | 2 | 57 | 0,110 | 20 | 0,056 | 1 | 0,235 | 1 | -0,062 |
| č. f. v GPN jako d. 1. ř. | 3 | 0 | x | 1 | 0,217 | 0 | x | 0 | x |
| č. f. v GPN jako d. 2. ř. | 4 | 2 | 0,088 | 5 | 0,047 | 4 | 0,034 | 1 | 0,110 |
| č. f. v GPN jako d. 3. ř. | 5 | 20 | 0,077 | 24 | 0,085 | 4 | 0,076 | 2 | 0,024 |
| z. f. s př. na k. t. | 6 | 12 | 0,073 | 23 | 0,079 | 13 | 0,064 | 2 | 0,154 |
| z. f. bez př. na k. t. | 7 | 11 | 0,030 | 11 | 0,084 | 1 | 0,176 | 0 | x |
| z. f. v GPN jako d. 1. ř. | 8 | 0 | x | 3 | 0,044 | 0 | x | 2 | 0,068 |
| z. f. v GPN jako d. 2. ř. | 9 | 1 | 0,064 | 13 | 0,076 | 6 | -0,003 | 4 | 0,025 |
| z. f. v GPN jako d. 3. ř. | 10 | 8 | 0,163 | 18 | 0,050 | 11 | 0,039 | 6 | 0,121 |
| m. p. v z. vl. | 11 | 10 | 0,077 | 4 | 0,088 | 0 | x | 0 | x |

zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE

Příloha 5: Seznam firem zahrnutých do analýzy

| název firmy | velikostní kategorie | typ firmy | předmět činnosti | předmět činnosti 2 | předmět činnosti 3 |
|---|-------------------------|--------------|--|---------------------------------|-----------------------------|
| 2 ES, spol. s r.o. | 1 | 5 | obrábění | automotive, díly pro automobily | |
| A V S - KOVO s.r.o. | 1 | 5 | soustružené části pro automotive | | |
| A. Pöttinger, spol. s r.o. | 3 | 6 | stroje pro sklizeň, zpracování půdy | rotační brány | stroje pro zemědělství |
| A. Schmied, s.r.o. | 3 | 6 | brýle | | |
| A.W.Faber - Castell, spol. s r.o. | 2 | 6 | pastelky | popisovače | plnicí pera |
| ABADIA a.s. | 1 | 1 | ocelové konstrukce | zámečnictví | |
| ACO Industries Tábor s.r.o. | 2 | 7 | odlučovače tuků | | |
| AGRA GROUP a.s. | 2 | 1 | hnojiva | pomocné rostlinné přípravky | |
| AGRICO s.r.o. | 2 | 1 | krmné technologie a další produkty pro zemědělství | | |
| AGRIO MZS s.r.o. | 2 | 1 | postřikovací technika | | |
| Agrokomplex Šumava s.r.o. | 1 | 1 | krmné směsi | pečivo | maso |
| AGRO-LA, spol. s r.o. | 1 | 1 | mléčné výrobky | živné půdy | |
| AGROMONT VIMPERK spol. s r.o. | 2 | 5 | stavby pro zemědělství | chov skotu | fotovoltaické stanice |
| AISIN MANUFACTURING CZECH s.r.o. | 4 | 9 | kryty hlav válců | klikové skříně | olejová a vodní čerpadla |
| AKNEL Group a.s. | 2 | 5 | průmyslová maziva | odlučovače | kovovýroba |
| AKNEL Production s.r.o. | 1 | 5 | průmyslová maziva | odlučovače | kovovýroba |
| AKSAMITE spol. s r.o. | 1 | 1 | sedací soupravy | postele | rošty |
| Alex Industries s.r.o. | 1 | 6 | stájová mechanizace | krmící linky | ohýbání |
| ALFA výroba jednoúčelových strojů s.r.o. | 1 | 5 | jednoúčelové stroje pro automobilní průmysl | | |
| ALFAHAUS s.r.o. | 1 | 1 | dřevostavby | | |
| ALFAMEDIC s.r.o. | 1 | 4 | lékařské přístroje a zařízení | | |
| ALPENEST s.r.o. | 1 | 7 | spojovací latě | desky | střešní trámký |
| Altamire Č.Budějovice s.r.o. | 1 | 5 | tryskání | nátěry | |
| Amarí Metals s.r.o. | 1 | 7 | výrobky z nerez a hliníku | | |
| AMPARA s.r.o. | 1 | 2 | obalové materiály | lepící pásy | kartony |
| ANTONI CZ s.r.o. | 1 | 1 | maso | uzeniny | |
| API CZ s.r.o. | 1 | 1 | úpravy vozidel pro handicapované | | |
| Aptar Čkyně s.r.o. | 3 | 9 | šroubové uzávěry | výroba forem | uzávěrové systémy |
| ARDEAPHARMA, a.s. | 1 | 1 | infúzní roztoky | parenterální přípravky | analytické zkoušky |
| Arrbo, s.r.o. | 1 | 2 | střechy | střešní konstrukce | |
| Aumayr s.r.o. | 1 | 10 | vzduchotechnika | požární technika | tlumiče a klapky |
| Aura a.s. | 1 | 4 | snímače vibrací | měřicí přístroje | průmyslová čidla |
| AUTOGAS CENTRUM PLUS s.r.o. | 1 | 1 | přestavba motorů na LPG-CNG | | |
| Autoplast, spol. s r. o. | 2 | 3 | povrchové úpravy plastů pro automobilový letecký průmysl | | |
| Avire s.r.o. | 2 | 9 | elektrické součástky | výtahy | |
| AVÍZO s.r.o. | 2 | 2 | obalový materiál | folie | |
| B a K production s.r.o. | 2 | 2 | zpracování plechu | | |
| B a K systémy s.r.o. | 2 | 2 | elektromontáže | rozdávěče | |
| B+D | 1 | 2 | obráběčství | zámečnictví | |
| BANES, spol. s r.o. | 2 | 5 | rotační díly automotive | | |
| BBH Tsuchiya s.r.o. | 2 | 10 | etikety | číselníky | štítky |
| Bentex Automotive, a.s. | 2 | 4 | čalounění | potahy | koberce |
| BETON HRONEK s.r.o. | 1 | 2 | betonové směsi | tvárnice | cihly |
| BETON TĚŠOVICE, spol. s r. o. | 2 | 6 | betonové bloky | schody | sloupky |
| BETONPRES Týn nad Vltavou s.r.o. | 2 | 1 | střešní krytiny | betonové tvarovky | podstřešní fólie |
| BIOGENA CB spol. s r.o. | 1 | 6 | porcované čaje | byliny | |
| BISO - Keibel s.r.o. | 2 | 6 | výroba sběracích vozů | ohraňování | řezání |
| Blatenské strojírna Blatná s.r.o. | 2 | 5 | dělení | obrábění | řezání plechů |
| blazek stick & caps s.r.o. | 1 | 1 | čepice | látkové výrobky | |
| BOHEMIA ASFALT, s.r.o. | 2 | 7 | betonové směsi | živice | |

| | | | | | |
|--|---|----|--|-------------------------------------|------------------|
| BOHEMIA CONVERTING s.r.o. | 1 | 7 | řezání papíru | převíjení papírových rolí | |
| Bohemia Regent spol. s r.o. | 1 | 1 | pivo | | |
| BONUS obchodní agentura, spol. s r.o. | 1 | 2 | pryžové výrobky | granuláty | |
| Brabant Alucast Site Strakonice s.r.o. | 3 | 10 | obrábění | slitiny | automotive |
| BRAWE, spol. s r.o. | 3 | 10 | ocelové | hliníkové díly pro automotive | |
| BRIKLIS, spol. s r.o. | 2 | 9 | briketovací lisy | | |
| BRISK Tábor a. s. | 4 | 5 | zapalovací svíčky | snímače | elektrody |
| BTC GROUP a.s. | 2 | 2 | ocelové konstrukce | | |
| Budějovický Budvar, n.p. | 4 | 1 | pivo | | |
| BUPOSPOL, armaturka Koukol, spol. s r. o. | 1 | 5 | armatury | tvárovky | klapky |
| Calla Int. spol. s r.o. | 1 | 2 | kompletace výrobků | | |
| CANDRMK betonárka, a.s. | 1 | 2 | cihly | tvárnice | šterkopísek |
| CARRIER TRANSICOLD, spol. s r.o. | 2 | 6 | dovoz klimatizačních a chladících jednotek | | |
| CB PROFIL a.s. | 1 | 5 | trapézové plechy | výztužné hraněné profily | |
| Cellofoam CZ s.r.o. | 1 | 10 | těsnění | laminace | izolace |
| CENTES, spol. s r. o. | 2 | 5 | obrábění | spojky a přípojky | |
| CENTROPEN, a.s. | 3 | 1 | popisovače | zvýrazňovače | propisky |
| COGEBI a. s. | 2 | 7 | elektroinstalační materiál | | |
| COLOP CZ s. r. o. | 2 | 6 | ražítka | barvy | |
| COOP THERM spol. s r.o. | 1 | 1 | vodoměry | centrální odečtový systém | |
| CZ NORD s.r.o. | 1 | 1 | stropní systémy z betonu | | |
| CZECHKLIMA s.r.o. | 1 | 7 | tepelná čerpadla | klimatizace | |
| ČESKÉ HOUBY a.s. | 2 | 1 | houby | saláty | |
| ČR Beton Bohemia spol. s r.o. | 1 | 7 | železobetonové konstrukce | betonové podlahy | |
| ČZ Řetězy, s.r.o. | 2 | 4 | řetězy | | |
| D+G ELEKTRIK, spol. s r.o. | 1 | 10 | kabelová konfekce | | |
| DALUS - Tichelmann s.r.o. | 1 | 2 | obalový materiál | | |
| DCD IDEAL spol. s r.o. | 2 | 2 | izolační materiály pro stavebnictví | | |
| DELTA B+B spol. s r.o. | 1 | 2 | zpracování hutního materiálu | profily | obrábění |
| DELTA Kardašova Řečice, a.s. | 2 | 2 | sušení a zpracování dřeva | truhlářství | |
| DENIOS s.r.o. | 2 | 6 | zařízení pro skladování nebezpečných látek | vybavení provozu a bezpečnost práce | |
| DITA výrobní družstvo invalidů | 2 | 1 | kovovýroba | zpracování plechů | |
| DK OPEN, spol. s r.o. | 3 | 1 | pečivo | cukrářské speciality | |
| DOČEŠ a.s. | 1 | 2 | krmné směsi | obiloviny | olejny |
| DOPPLER CZ spol. s r.o. | 2 | 6 | deštníky | polstry | zahradní nábytek |
| DŘEVO - PALETY - VLK s. r. o. | 2 | 2 | zpracování dřeva | dřevěné palety | |
| DŘEVOKOV Blatná, a.s. | 1 | 2 | zemědělské bránové stroje | truhlářství | |
| Dřevoprofil spol. s r. o. | 1 | 7 | zpracování dřeva | stěny dřevostavb | vazníky |
| Dřevospol Šťastný Záhoří, spol. s r.o. | 1 | 1 | zpracování dřeva | okna, dveře | schodiště |
| DŘEVOTVAR - ŘEMESLA a STAVBY, s.r.o. | 2 | 2 | zpracování dřeva | stavební výroba | |
| DUDÁK - Měšťanský pivovar Strakonice, a.s. | 2 | 1 | pivo | | |
| DURA Automotive CZ, k.s. | 4 | 8 | vnitřní dekorace pro automotive | díly pro automotive | |
| Edscha Hradec s.r.o. | 2 | 9 | vstřikovací formy na plasty | dodávky pro automotive | |
| EFAFLEX - CZ s.r.o. | 3 | 6 | průmyslová skládací vrata | | |
| efko cz s.r.o. | 2 | 6 | konzervovaná zelenina | | |
| EGE, spol. s r.o. | 4 | 4 | vodiče | zhášecí tlumivky | ocel. konstrukce |
| EGEM s.r.o. | 3 | 2 | rozvodná energetická zařízení | elektromontáže | |
| EKOPALIVO BOHEMIA s.r.o. | 1 | 1 | výroba ekopaliv | ekobrikety | pelety |
| ELBH-CZ s.r.o. | 1 | 7 | průmyslové odsávání | | |
| ELIM spol. s r.o. | 2 | 2 | LED osvětlení | světelné pásy | svítidla |

| | | | | | |
|---------------------------------------|---|----|---|-------------------------------|-----------------------------|
| ELK s.r.o. | 1 | 6 | montované rodinné domy | dřevostavby | |
| EM Polar k.s. | 2 | 10 | výměníky | svářeence | tlakové nádoby |
| ENERGETIKA SERVIS s. r. o. | 1 | 2 | konstrukce pro rozvod elektřiny | | |
| ENERGOSTAR Tábor s.r.o. | 1 | 1 | klimatizace | chladírenské technologie | |
| Engel strojírenská spol. s r.o. | 4 | 6 | komponenty pro vstříkolisy | pásové dopravníky | |
| Equidomus s.r.o. | 1 | 1 | venkovní boxy pro koně | vybavení stájí | |
| ERT Automotive Bohemia s.r.o. | 3 | 9 | čalounění pro automotive | | |
| ESCO CZ PRODUCTION s.r.o. | 2 | 6 | zpracování dřeva | dřevěné podlahy | |
| ESW Bohemia k.s. | 2 | 10 | základní komponenty pro automotive | lisování | |
| Europasta SE | 2 | 6 | těstoviny | mouka | |
| EXTRUDO Bečice s.r.o. | 2 | 1 | biopotraviny | | |
| FARMA MILNÁ, s.r.o. | 1 | 2 | chov skotu | | |
| FARMTEC a.s. | 2 | 5 | živočišná výroba | dělení materiálu | bioplyn. Stanice |
| Faurecia Automotive s.r.o. | 4 | 9 | výfukové systémy | | |
| Faurecia Components Písek, | 3 | 9 | konstrukce autosedadel | | |
| FERT a.s. | 2 | 5 | výstuže a dráty z betonářské oceli | | |
| FISH MARKET a. s. | 1 | 1 | ryby | rybí výrobky | |
| FN spol. s r.o. | 2 | 11 | oblečení | | |
| FONTEA a.s. | 2 | 6 | nápoje | | |
| FORESTINA s.r.o. | 2 | 1 | hnojiva | | |
| Friall s.r.o. | 2 | 1 | mražené výrobky z brambor | | |
| FRISCH HOLZ - SYSTEMBAU s.r.o. | 2 | 7 | dřevěné a kovové schodiště | nerezové zábradlí | |
| FRONIUS Česká republika s.r.o. | 3 | 1 | svařovací stroje | | |
| Fruko-Schulz s.r.o. | 2 | 6 | lihoviny | sirupy | |
| Fruлика s.r.o. | 2 | 7 | ovocné složky pro další zpracování | | |
| FUTURE-TECH, spol. s r.o. | 1 | 1 | nástavby na nákladní a užitkové automobily | | |
| GALILEO Production, s.r.o. | 2 | 1 | tisk | reklama | |
| GAMA GROUP a.s. | 3 | 5 | zdravotnické prostředky | plastové výrobky | |
| GASTRO PRODUCTION s.r.o. | 2 | 9 | výroba pro gastronomické provozy | | |
| Gaudlitz Precision s.r.o. | 2 | 10 | plastové výrobky pro automotive | | |
| GK-Mont s.r.o. | 2 | 11 | tvarovky | | |
| GMA Stanztechnik Kaplice spol. s r.o. | 2 | 9 | potahy sedadel | lisované dílce pro automotive | |
| Golden Snack s.r.o. | 1 | 1 | výrobky z obilí a brambor | bramborové lupínky | |
| GRAFIKO PRINT s.r.o. | 1 | 5 | samolepící štítky a etikety | tisk | |
| GRAFOBAL BOHEMIA s.r.o. | 2 | 10 | obaly | etikety | tisk |
| Graphite Týn, spol. s r.o. | 1 | 10 | grafitovaná maziva | těsnící materiály | grafitové tuhy |
| GRASS CZECH s.r.o. | 2 | 7 | nábytkové kování | kovové závěsy | |
| Greiner perfoam s.r.o. | 3 | 10 | pohledové díly pro zavazadlové prostory motorových vozidel | | |
| GRENA, a.s. | 2 | 1 | protipožární desky | dřevoplastové profily | |
| Groz-Beckert Czech s.r.o. | 4 | 9 | lamely | nitěnky | brzdové listy |
| GS Technik spol. s r.o. | 2 | 4 | výčepní desky | chlazené boxy | dávkovací automaty |
| HANSA C.B. spol. s r.o. | 1 | 1 | krmné směsi | | |
| HATZ CZ s.r.o. | 2 | 8 | komponenty k dieselovým motorům | | |
| HAUSER spol. s r.o. | 3 | 9 | chladící nábytek | izolační panely | dveře chladniček a mrazíren |
| HB beton s.r.o. | 1 | 1 | železobetonové rošty | zámková dlažba | |
| HCS Centrum s.r.o. | 1 | 2 | montování hydraul. jeřábů, odtahové techniky či nosiče kontejnerů | | |
| Head Sport s.r.o. | 3 | 6 | tenisové rakety | lyže | potápěčské soupravy |
| HEAVY MACHINERY SERVICES a.s. | 3 | 10 | železniční komponenty | | |
| HELLUX ELEKTRA s.r.o. | 1 | 6 | světla | | |
| HELTOS, a.s. | 1 | 1 | vrtačky | brusky | |
| HELUZ s.r.o. | 2 | 1 | cihly | | |
| HEMA MALŠICE, s.r.o. | 1 | 1 | veterinární nástroje | nástroje pro zemědělství | |
| HEYCO WERK ČR s.r.o. | 2 | 9 | plastové díly pro automotive | | |
| HM PLAST s.r.o. | 1 | 11 | výfukování plastů | | |
| HM-METAL s.r.o. | 2 | 5 | úprava plechů lisováním atd. | | |

| | | | | |
|--|---|----|---|---|
| Holzwarenfabrik k.s. | 1 | 11 | násady | kartáče |
| Hoppichler Paletten, Kisten, Holzverpackung spol. s r.o. | 1 | 6 | dřevěné palety a obaly | |
| HP27 s.r.o. | 1 | 2 | nábytek | |
| Husky-KTW s.r.o. | 2 | 8 | Výroba a konstrukce forem pro vstřikování plastu | |
| Hydac spol. s r.o. | 2 | 9 | hydraulická technika | chladicí systémy agregáty |
| IDSC, spol. s r.o. | 2 | 10 | plastové komponenty pro farmaceutický průmysl | formy pro vstřikování plastů |
| IMG BOHEMIA s.r.o. | 2 | 5 | plastové polotovary | desky plastové výrobky |
| Impregnace Soběslav s.r.o. | 2 | 2 | dřevěné sloupy | latě fošny |
| INOS-SERVIS s.r.o. | 2 | 2 | kovovýroba strojů a jejich částí | ohraňování |
| INOTECH electronic s.r.o. | 2 | 5 | osazování plošných spojů | elektro systémy |
| INPRESS a.s. | 1 | 2 | tiskařské výrobky | knihy |
| Interplex Precision Engineering s.r.o. | 3 | 10 | lisování pro automotive, elektroniku a multimédia | |
| INTERSNACK a.s. | 3 | 6 | bramborové lupínky | slané pečivo |
| InTiCa Systems s.r.o. | 3 | 9 | statory | EMC filtry zamykací systémy |
| ISOSKLO, spol. s r.o. | 2 | 1 | izolační skla | |
| ISOTHERM s.r.o. | 3 | 6 | okna | skla |
| iwis antriebssysteme spol. s r.o. | 2 | 10 | řetezy | elementy pohonné techniky automotive |
| IZOLTECHNIK CZECH s.r.o. | 1 | 2 | výtahy | zateplení vzduchotechnika |
| J.F.C. CZ a.s. | 1 | 2 | zastřešení bazénů | |
| JAHLA s.r.o. | 1 | 2 | klimatizace | vzduchotechnika |
| JBP - SERVIS s.r.o. | 2 | 5 | kovovýroba | renovace převodovek náhradní díly |
| JH GROUP, spol. s r.o. | 1 | 1 | sušené mléčné výrobky | náplně a pasty cukrářské směsi |
| Jihočeská masna, s.r.o. | 2 | 1 | maso | masné výrobky uzeniny |
| Jihočeská strojírenská s.r.o. | 2 | 5 | kovové díly pro automotive | součástky pro kávovary |
| JIHOKOV, výrobní družstvo | 1 | 1 | komínové hlavice | zahradní a rybářský nábytek řezačky papíru |
| Jihostroj a.s. | 3 | 4 | hydraulické prvky | součásti leteckých motorů |
| JIP - Papírny Větrný, a. s. | 2 | 2 | balící papíry | kreповé papíry |
| Jistrop - Jihočeské stropy s.r.o. | 1 | 2 | cihlářský průmysl | |
| JITEX Písek a.s. | 1 | 1 | oblečení | |
| JITONA a.s. | 3 | 6 | nábytek | |
| JOHNSON CONTROLS FABRICS STRAKONICE s.r.o. | 3 | 9 | výroba autotextilií | |
| JV Galvanovna s.r.o. | 1 | 2 | povrchová úprava kovů | |
| K III, spol. s r. o. | 2 | 1 | pečivo | cukrářské výrobky lahůdky |
| KALAS Sportswear, s.r.o. | 2 | 1 | cyklooblečení | funkční oblečení |
| Kasalova pila, s.r.o. | 2 | 2 | dřevěné konstrukce | dveře okna |
| KEB - EGE spol. s r.o. | 2 | 4 | autodiagnostika | ocelové konstrukce |
| KERN-LIEBERS CR spol. s r.o. | 3 | 10 | lisované a ohýbané díly pro automotive | |
| KeyTec České Budějovice s.r.o. | 2 | 10 | lisování plechových komponentů pro automotive | |
| KFT Kaplice spol. s r.o. | 1 | 11 | obrábění | tváření frézování |
| Kinshofer CZ s.r.o. | 2 | 9 | příslušenství stavebních strojů | hydraulické komponenty |
| Kitzberger, spol. s r.o. | 1 | 6 | nábytek | zpracování dřeva |
| KLAS SPOL. spol. s r.o. | 1 | 1 | pečivo | zákusky dorty |
| KMP Bürotechnik, s.r.o. | 2 | 6 | kancelářské potřeby a vybavení | tonery náplně |
| Knürr s.r.o. | 3 | 7 | výroba rozváděčů | vzduchotechnika |
| KOH-I-NOOR HARDTMUTH a.s. | 4 | 1 | tužky | pastelky školní a kancelářské potřeby |
| KOH-I-NOOR Mladá Vožice a.s. | 2 | 1 | aerosolové ventily | mechanické rozprašovače |
| KORES PRAHA, spol. s r.o. | 2 | 6 | školní a kancelářské potřeby | |
| KORSA s.r.o. | 1 | 1 | papírové obaly | |
| Kovopor Strmilov, s.r.o. | 1 | 2 | ocelové konstrukce | opláštění |
| KOVOS ST s.r.o. | 2 | 5 | obrábění | frézování lakování |

| | | | | | |
|--|---|----|--|-----------------------|------------------------------|
| Kovostroj Bohemia, s.r.o. | 1 | 10 | ocelové profily | zpracování plechu | |
| KOVOSVIT MAS, a.s. | 4 | 1 | obráběcí stroje | | |
| KOVOTEX s.r.o. | 1 | 2 | lakování | | |
| KOVOVÝROBA SLAVÍK s.r.o. | 1 | 1 | pracovní nástroje a nářadí | | |
| KUNC ocelové konstrukce s.r.o. | 1 | 2 | ocelové konstrukce | zpracování plechu | |
| KUNSTSTOFF-FRÖHLICH Czech Plast s.r.o. | 2 | 9 | formy na vstřikování plastů | krytky | nádržky |
| KV2 Audio International spol. s r.o. | 2 | 6 | rozhlasové a televizní přijímače | rekordéry | |
| Laminar Medica (CE) s.r.o. | 1 | 10 | izolační přepravní obaly | | |
| LARIX-TOZ spol. s r.o. | 1 | 1 | zpracování dřeva | nábytek | dřevěné obaly |
| LARM a.s. | 2 | 5 | snímače pro automotive | obrábění | frézování |
| LB Cemix, s.r.o. | 3 | 6 | stavební hmoty | | |
| LEIFHEIT s.r.o. | 3 | 6 | plastové pomůcky na úklid domácnosti | | |
| LIGNOSYSTEM, spol. s r.o. | 1 | 11 | dřevotřískové desky a dýhy | | |
| Linde Pohony s.r.o. | 3 | 6 | pohonné a řídicí nápravy | obrábění | frézování |
| Liqui B Zámecký ovocný lihovar Blatná s.r.o. | 1 | 1 | ovocné destiláty | | |
| LIRA, obrazové lišty a rámy, a.s. | 2 | 6 | obrazové lišty a rámy | | |
| LIVA Předslavice, spol. s r.o. | 1 | 2 | technika pro zemědělství | zdravotnické stoly | |
| LUNA PROGRESS s.r.o. | 1 | 1 | herní prvky pro dětská hřiště | | |
| MABA Prefa spol. s r.o. | 2 | 6 | železobetonové dílce | panely | |
| MADETA a. s. | 4 | 1 | mléčné výrobky | | |
| MA-DONA s.r.o. | 2 | 5 | izolační pěny | filtrační pěny | matrace |
| Magna Cartech spol. s r.o. | 4 | 10 | lisování a svařování plechových dílů karoserií | | |
| MAHLE Filter Systems s.r.o. | 1 | 10 | filtry mechanických nečistot | | |
| MANE BETON a.s. | 1 | 2 | betonové směsi | | |
| MBM WESTRA s.r.o. | 2 | 10 | ocelové konstrukce | obrábění | lakování |
| MEDISIZE CZ, s.r.o. | 2 | 10 | plastové a pryžové výrobky | chirurgické přístroje | |
| Mektec CZ s.r.o. | 3 | 10 | plošné spoje pro automotive | | |
| MERIKA spol. s r.o. | 1 | 2 | dámské konfekce a termoprádla | | |
| METALKON s.r.o. | 1 | 11 | kontejnery | nádrže | |
| MICRO-EPSILON, spol. s r.o. | 2 | 9 | snímače | senzory | teploměry |
| Mikrona holding s.r.o. | 3 | 5 | kovoobrábění | kompresory | |
| MIROSLAV MÁCHA - obrábění kovů s.r.o. | 1 | 5 | obrábění | | |
| MK PROFI Kachlová kamna s.r.o. | 1 | 2 | kachle | glazury | |
| Mondi Bupak s.r.o. | 2 | 9 | papíry | | |
| Montera spol. s r.o. | 1 | 11 | plastohliníková okna a dveře | | |
| MONTO, s.r.o. | 3 | 5 | průzkum trhu automotive | kontrola jakosti | |
| MOSLED, s.r.o. | 2 | 5 | odlitky | obrábění | kovové polotovary |
| MOTOR JIKOV Fostron a.s. | 2 | 4 | např. karbonové hřídele | dvoutaktní motory | nízkotlaké odlitky z hliníku |
| MOTOR JIKOV Slévárna a.s. | 3 | 4 | např. karbonové hřídele | dvoutaktní motory | nízkotlaké odlitky z hliníku |
| MOTOR JIKOV Strojírenská a.s. | 3 | 4 | např. karbonové hřídele | dvoutaktní motory | nízkotlaké odlitky z hliníku |
| Mráz Agro CZ, s.r.o. | 1 | 5 | slad | kvasnice | |
| M-TECHNIKA s.r.o. | 2 | 6 | návěsy | přívěsy | nástavby |
| MVKS, spol. s r.o. | 1 | 2 | krmné směsi | | |
| NAFO Strakonice s.r.o. | 2 | 5 | formy na vstřikování plastů | obrábění | strojní díly |
| NAVEL, spol. s r. o. | 1 | 1 | nářadí | měřidla | brusiva |
| NEMA, spol. s r.o. | 2 | 2 | dřevo | řezivo | |
| NET CZ s.r.o. | 2 | 2 | bezpečnostní sítě | lana | provazy |
| NOI CZ s.r.o. | 2 | 1 | dřevěné domky | nábytek | podlahová prkna |
| Nové technologie s.r.o. | 1 | 5 | moderní technologie | obrábění | |
| NoVy Vacov, spol. s r.o. | 2 | 1 | pečivo | | |
| Obaly Blatná s.r.o. | 1 | 6 | ekologické obaly | | |
| OKNOTHERM spol. s r.o. | 2 | 1 | plastová okna | | |
| OM PROTIVÍN a.s. | 2 | 8 | spojkové systémy | převodovky | hřídele |

| | | | | | |
|--|---|----|--|------------------------------|----------------------|
| OSCHATZ Services & Solutions s.r.o. | 1 | 6 | odpady | energie | |
| OTAVA, výrobní družstvo | 4 | 5 | kabelové svazky | bowdeny | |
| OTAVAN Třeboň a.s. | 2 | 9 | pracovní oblečení | | |
| OV Media s.r.o. | 2 | 7 | tisk | | |
| P.M.H.- Invest & Trade s. r. o. | 2 | 7 | zpracování akátového dřeva | | |
| Pekařství Chyšky s.r.o. | 1 | 1 | pečivo | | |
| PEKSTRA spol. s r. o. | 1 | 2 | ocelové závěsné balkony a lodžie | | |
| PePe - EMBROIDERY, s.r.o. | 1 | 2 | výšivky a nášivky na textil | | |
| PETRA-Lom Číměř s.r.o. | 1 | 2 | Drcení a třídění kamene. Těžba, zpracování a prodej žuly. | | |
| PF NÁBYTEK spol. s r.o. | 1 | 1 | sedací nábytek | | |
| PIKATRON CZ s.r.o. | 2 | 7 | elektrovybavení | součástky | |
| Pila Benda s.r.o. | 1 | 2 | zpracování dřeva | sušení a pořez | palety |
| PILA FÜLLSACK s.r.o. | 1 | 2 | zpracování dřeva | bedny | fošny a latě |
| Pila Kamenický s.r.o. | 1 | 2 | zpracování dřeva | sušení a pořez | fošny a latě |
| Pila Pasák a. s. | 1 | 2 | zpracování dřeva | truhlářské a stavební řezivo | hranoly |
| Pivovar Protivín, a.s. | 2 | 6 | pivo | | |
| PKD, s.r.o. | 2 | 2 | ocelové konstrukce | obrábění | |
| Plojhar s.r.o. | 2 | 5 | kartonáž a výroba papírových obalů | | |
| Pokorný-Sítě s.r.o. | 1 | 1 | sportovní, ochranné a rybářské sítě | | |
| POLLMANN CZ s.r.o. | 4 | 10 | vstříkování plastů | montáž dílů | |
| POLYGRAPH INTERNATIONAL, tiskárna, spol.s r.o. | 2 | 11 | tisk | výsek | |
| Prefa Hubenov s.r.o. | 2 | 2 | betonové panely a schodiště | | |
| Prillinger, spol. s r.o. | 1 | 7 | díly na zemědělské stroje | | |
| PROSTOR - design, s. r. o. | 1 | 5 | zpracování plechu | kabelová konfekce | |
| PRYM CONSUMER CZ s.r.o. | 2 | 10 | šicí a řemeslnické jehly | konektory pro automotive | vstříkování plastů |
| PT servis konzervárna spol. s r.o. | 2 | 1 | hotová jídla | masové konzervy | nápojové koncentráty |
| PTM s.r.o. | 3 | 10 | kovové součástky a výlisky pro automotive | | |
| QARTAL, spol. s r.o. | 1 | 2 | kovovýroba z nerezů, hliníku a oceli | | |
| QUAIL spol. s r.o. | 1 | 7 | zpracování odpadu | | |
| R.O.S.P s.r.o. | 1 | 2 | retrofit obráběcích strojů | | |
| RABTEX, s.r.o. | 1 | 2 | pracovní oblečení | | |
| RAPOL s.r.o. | 1 | 1 | pěnový polystyren | izolační materiál | |
| Rašelina a.s. | 2 | 1 | pěstební zeminy a substráty | hnojiva | |
| RATAJ a.s. | 1 | 5 | dopravníky | zpracování plechu | |
| RaVent s.r.o. | 1 | 1 | vzduchotechnika | klimatizace | |
| REINFURT-ČR, k.s. | 2 | 10 | kuličková ložiska | | |
| REJ s.r.o. | 1 | 1 | sušenky | perník | sladké pečivo |
| RESI Třeboň spol. s r.o. | 1 | 1 | výroba rehabilitačních lehátek | | |
| RICHMONT - CZ a.s. | 2 | 5 | regály | ocelové plošiny | obrábění |
| RIVETEC s.r.o. | 2 | 10 | nýtovací technika | spojovací materiál | jednouúčelové stroje |
| RM Chemicals, spol. s r.o. | 1 | 1 | tiskařská ředidla | technický líh | autokosmetika |
| Robert Bosch, spol. s r.o. | 4 | 8 | komponenty pro osobní automobily | dieselové systémy | podvozkové systémy |
| ROHDE & SCHWARZ, s.r.o. | 4 | 10 | kabely | transformátory | cívky |
| Röchling Engineering Plastics, s.r.o. | 2 | 9 | opracování termoplastů | desky | tyče |
| Rovyna, s.r.o. | 1 | 1 | výsekové nástroje | | |
| ROYAS k.s. | 1 | 1 | pletiva | ploty | |
| s. n. o. p. cz a.s. | 4 | 10 | lisování a svařování plechů pro automotive | | |
| SAK spol. s r.o. | 1 | 9 | díly pro automotive | svařování | obrábění |
| SANTAL spol. s r. o. | 2 | 1 | školní a kancelářský nábytek | | |
| SAS technik s.r.o. | 1 | 2 | jednoduché servisní práce pro automotive - pracovně znevýhodnění | | |
| Sběrné suroviny, a.s. | 1 | 2 | zpracování papíru a lepenky | železného šrotu | neželezných kovů |
| SEDLBAUER, s.r.o. | 2 | 10 | digitální tabule | transformátory | napájecí zdroje |
| Sedlická strojírna, s.r.o. | 1 | 5 | dopravníky | zpracování plechů | obrábění |

| | | | | | |
|--|---|----|--|----------------------------------|---------------------|
| Servis-technika-Služby Soběslav a.s. | 2 | 5 | svařování | obrábění | ohýbání |
| SGA Schody s.r.o. | 1 | 11 | ocelová a dřevěná schodiště a zábradlí | | |
| SCHINKO Metall s.r.o. | 1 | 10 | kovovýroba | | |
| Schneider Electric, a.s. | 3 | 6 | spínače | rozdávěče | jističe |
| Schwan Cosmetics CR, s.r.o. | 4 | 6 | dřevěná dekorativní kosmetika | | |
| Schwan-STABILO ČR,s.r.o. | 3 | 6 | tužky | zvýrazňovače | popisovače |
| SILON s.r.o. | 4 | 10 | PET vlákna | kompaundy | plastové polotovary |
| SINFO, spol. s r.o. | 2 | 10 | obaly | izolace | automotive |
| SLOUPÁRNA Majdalena s.r.o. | 2 | 2 | betonové výroby | betonová dlažba | tvárnice |
| SLR - CZECHIA s.r.o. | 2 | 10 | odlitky | broušení a čištění tvárné litiny | automotive |
| SMOM CZ s.r.o. | 1 | 6 | nástroje | nářadí | |
| SMS Team, s.r.o. | 1 | 11 | papírové obaly | papír | |
| Sokar Gastro spol. s r.o. | 1 | 2 | pečivo | cukrářské výrobky | |
| South Bohemia Star s. r.o. | 1 | 5 | obaly | obalové systémy pro automotive | |
| SOVT - RADIO spol. s r.o. | 1 | 2 | měřiče rychlosti | radiostanice | paging |
| STABE GROUP s.r.o. | 1 | 2 | stavebniny | hobby potřeby | |
| STAVOKLIMA s.r.o. | 2 | 5 | dveřní a vratové clony | protihlukové výrobky | zpracování plechů |
| STEINBAUER LECHNER s.r.o. | 2 | 5 | obalové materiály | | |
| STERA BOHEMIA s.r.o. | 1 | 6 | výroba svíček | | |
| STRAKON, s.r.o. | 1 | 11 | betonové desky | schodiště | |
| Strojárna Vimperk spol. s r.o. | 2 | 11 | zpracování kovů | obrábění | elektrotechnika |
| STS Prachatice, a. s. | 2 | 1 | lesnické stroje | zakázková strojírenská výroba | |
| STYL, výrobní družstvo knoflíkářů, Studená | 1 | 1 | knoflíky | | |
| Swallowfield s.r.o. | 2 | 6 | kosmetické prostředky | | |
| SWISS-METALL a.s. | 1 | 5 | kovoobrábění | dopravníky | |
| ŠEPIKO s.r.o. | 1 | 2 | obrábění | zpracování kovů | polotovary |
| ŠUMAVSKÝ PRAMEN a.s. | 1 | 1 | pramenitá pitná voda | | |
| Taconova Production, s.r.o. | 2 | 6 | hydraulické vyvažování | plošné vytápění | čerpací technika |
| TBP-Transformátory, spol. s r. o. | 1 | 2 | transformátory | tlumivky | adaptéry |
| TCF Vzduchotechnika s.r.o. | 2 | 10 | vzduchotechnika | ventilátory | |
| TCS s.r.o. | 1 | 7 | ocelové konstrukce | obrábění | svařování |
| TEBO, a.s. | 2 | 5 | výroba pro textilní průmysl | | |
| TECNOCAP s.r.o. | 3 | 10 | kovové obaly | šroubovací uzávěry | |
| TEKABEN s.r.o. | 2 | 2 | elektrické kabely a vodiče | | |
| Tesera CB s.r.o. | 1 | 2 | zpracování přírodního a umělého kamene | kuchyňské desky | dlažby |
| TESLA BLATNÁ, a.s. | 3 | 4 | senzory | díly pro motorová vozidla | |
| TETRAGON CB spol. s r.o. | 1 | 2 | plastová a hliníková okna | protipožární prvky | |
| Teufelberger spol. s r.o. | 2 | 6 | lana | | |
| THK RHYTHM AUTOMOTIVE CZECH a.s. | 4 | 9 | klouby | čepy | automotive |
| TIBEX s.r.o. | 1 | 1 | bytový textil | | |
| Timéco s.r.o. | 1 | 7 | montáže elektrotechnických zařízení a kovových výrobků | | |
| TISKÁRNA PROTISK, s.r.o. | 1 | 2 | tisk | knihařská výroba | grafické studio |
| Tiskárna Vyšehrad, s.r.o. | 1 | 2 | tisk | knihařská výroba | |
| TODOROV nástrojárna s.r.o. | 1 | 5 | rekonstrukce automatizovaných výrobních linek | strojní díly | |
| Tools+ s.r.o. | 1 | 5 | kovoobrábění pro automotive | | |
| TRUHLÁŘSTVÍ VANĚČEK s.r.o. | 1 | 2 | truhlářství | nábytková výroba | |
| TSE spol. s r.o. | 2 | 5 | elektrotechnika | zdravotní technika | |
| T-SEVERKA spol. s r.o. | 2 | 1 | čokoládové výrobky | | |
| TSH plast s.r.o. | 1 | 1 | okna | dveře | bazény |
| TUPA spol. s r.o. | 1 | 5 | pastelky | tužky | papírnické výrobky |
| Typodesign s.r.o. | 1 | 2 | tisk | knihařská výroba | grafické studio |

| | | | | | |
|--|---|----|---|---------------------------|------------------------------|
| UNITERM, s.r.o. | 1 | 11 | výměníky tepla pro průmyslové užití | | |
| UNIVERSAL - PLUS s.r.o. | 2 | 1 | nábytek | čalounictví | |
| VaKKoS - vzduchotechnika spol. s r.o. | 1 | 2 | vzduchotechnika | klimatizace | |
| VELIMPEX s.r.o. Dřevovýroba | 1 | 1 | zpracování dřeva | palety | stavební a truhlářské řezivo |
| VESCO, spol. s r.o. | 1 | 1 | pšeničné výrobky | mouky | |
| VETAS České Budějovice s. r. o. | 1 | 2 | kafilérie | | |
| VISCOFAN CZ s.r.o. | 4 | 10 | potravinářské obaly | střívká pro masný průmysl | fólie |
| Vodňanská drůbež, a.s. | 4 | 1 | zpracování drůbežního masa | kuřata | uzeniny |
| VV & J s.r.o. | 1 | 5 | elektroinstalace | kabelové rozvody | |
| Výtahy Line, s.r.o. | 1 | 2 | výtahy | plošiny | |
| WANNER s.r.o. | 1 | 6 | vázací technika | řetězy | lana |
| Wienerberger cihlářský pr., a. s. | 3 | 6 | cihelné bloky | střešní krytiny | |
| Wienerberger eurostroj, s r.o. | 2 | 7 | ocelové konstrukce | obrábění | |
| Wimmer International CZ s.r.o. | 1 | 6 | hydraulické pracovní nářadí | | |
| WindowStar s.r.o. | 2 | 6 | dveře | plastová a dřevěná okna | |
| Wotan Forest, a.s. | 4 | 2 | dřevařská výroba | palety a obaly | plošné materiály |
| Würth Elektronik iBE CZ s.r.o. | 3 | 10 | cívky | konektory | tlumivky |
| Ypsotec s.r.o. | 2 | 10 | kovoobrábění | díly pro výrobu pneumatik | |
| Zambelli - technik, spol. s r. o. | 3 | 10 | kovové okapy, střechy a opláštění budov | kovoobrábění | |
| ZÁRUBA FOOD a.s. | 2 | 1 | majonézy a tatarské omáčky | vejce pro výrobu lahůdek | |
| Zeelandia spol. s r.o. | 2 | 7 | ovocné náplně a směsi | potravinářské polotovary | |
| Zemědělské služby Dynín, a.s. | 2 | 1 | krmné směsi | zemědělské komodity | potravinářská pšenice |
| Zemědělské zásobování a nákup Strakonice a.s. | 2 | 2 | krmné směsi | | |
| Zemědělské zásobování a výkup Prachatice, a.s. | 1 | 2 | velkoobchod zemědělských komodit | obiloviny | přípravky na ochranu rostlin |
| ZENAP Trhové Sviny s.r.o. | 1 | 2 | živočišná výroba | | |
| ZVVZ MACHINERY, a.s. | 3 | 5 | přepravníky | vzduchotechnika | ventilátory |

zdroj: vlastní výpočty z dat BISNODE, webové prezentace jednotlivých firem