

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název práce: Problematika artrózy kyčelního kloubu s přihlédnutím k fyzioterapeutické léčbě

Autor: Veronika Bryscejnová

Vedoucí práce: as. MUDr. Marie Břízová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Pavlína Lexová

Posudek:

Posuzovaná diplomová práce má 50 stran textu doplněného tabulkami a obrázky zařazenými přímo do textu. Práce dále obsahuje seznam použité literatury a šest příloh (kopie rtg nálezů, vyobrazení a popis autorkou doporučovaných cviků).

Formální zpracování: V obsahu není jasně uvedeno, které kapitoly spadají do části teoretické a které tvoří část praktickou (toto rozčlenění autorka zmiňuje v textu úvodu). Dále postrádám číslování kapitol a podkapitol, čímž práce ztrácí na přehlednosti. Po jazykové stránce nemám připomínky.

Obsah práce: Po všeobecném úvodu následují kapitoly v nichž je postupně zpracována anatomie, fyziologie, kineziologie a biomechanika kyčelního kloubu. Dále diplomantka uvádí popis osteoartrózy – etiopatogenezi, klinický obraz, diagnostiku a terapii. Následující kapitola je zaměřena na koxartrózu, v podkapitole nazvané Operační terapie, kde se autorka zmiňuje o primoimplantátech (sférických, kónických) postrádám informaci o revizních implantátech určených pro reoperace (např. oválné, Burch – Schneiderova dlahy). Další kapitola je nazvána Pohybová léčba při koxartróze a po ní následují dvě kazuistiky k nimž mám následující dotazy a připomínky:

- domnívám se, že by bylo vhodné doložit k jednotlivým kazuistikám fotografie postavy pacientů (zezadu, zepředu, z boku) samozřejmě bez obličeje, tak aby byla zachována anonymita
- str. 31 celkový pohled.....zmiňujete omezený rozsah pohybu pouze v pravém kyčelním kloubu, ale z tabulky na straně 33 vyplývá, že ani levý kyčelní kloub nemá fyziologický kloubní rozsah (totéž u druhé kazuistiky)
- str. 31 pohled zezadu:.....PDK osa je vybočená vpravo zepředu:.....PDK osa je patologická – uhýbá dovnitř (nerozumím tomuto popisu, prosím vysvětlete) obdobná formulace je na straně 42
- str. 33 tabulka goniometrického vyšetření..... flexe v kyčelním kl. l.dx. 52 stupňů (zaokrouhlujeme)
- str. 41 celkový pohled.....přiměřený stoj (prosím vysvětlete)
- str. 42 vyšetření postavy pohledem zezadu Th kyfóza (specifikujte)
- str. 42 Trendelenburgova zkouška pozitivní (bilaterálně, vpravo, vlevo ?)
- str. 39....12 den propuštění (proč zde není goniometrické vyšetření při propuštění, orientační gonio pouze 5 den po operaci)
- str. 47 – chybí nácvik chůze, zvážit možnost užití opory (zlepšení antalgické klaudikace, snížení bolestivého dráždění)

Závěrečné hodnocení: Předložená diplomová práce i přes uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na diplomovou práci tohoto typu. Diplomantka prokázala schopnost samostatně zpracovat zvolené téma, analyzovat získané výsledky a stanovit vhodnou metodiku.

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným připomínkám navrhuji hodnotit zpracování jako velmi dobré.

V Praze 18.4.2007

Mgr. Pavlína Lexová

