

## Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 16. 9. 2019

Jméno: Mgr. Falteisková Sabina, DiS.

Téma: Nakládání s půdou v českém a izraelském právu

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.	předsedkyně
prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.	školitel
JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.	
JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.	
doc. JUDr. Ivana Průchová, CSc.	omluvena
doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.	oponent
JUDr. Hana Müllerová, Ph.D.	oponentka

Předsedající prof. Karfíková přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské dizertační práce Mgr. Falteisková Sabina, DiS. Uchazečka předložila dizertační práci s názvem Nakládání s půdou v českém a izraelském právu.

V úvodním slově hovořila doktorandka k obsahu a struktuře práce a její terminologii. Uchazečka stručně charakterizovala právní úpravu v ČR a Izraeli. Hovořila v širších historických souvislostech o právním vývoji za poslední století. Zmínila publikaci práce a shrnula její závěry, zejména pojednala vzájemnou inspiraci a podobnost či odlišnost některých skutečností (odlišná struktura vlastnických pozemkových vztahů, podobnost českého občanského a izraelského pozemkového zákona, zkušenosti z překonávání sucha a hospodaření s vodou v Izraeli a naopak evidence půdy v ČR).

První oponentka JUDr. Müllerová, doporučila práci k obhajobě. Vyslovila názor, že při široce pojatém tématu práce a přesazích mimo právo, považuje těžiště práce v kapitole páté, ostatním subtématům není věnována taková hloubka. Oponentka pochválila analýzu institutů a jejich komparaci. Naopak uvedla, že by uvítala i názory de lege ferenda. Dotazovala se na odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu v ČR.

Druhý oponent doc. Stejskal předložil kladný posudek. Ocenil téma, použití termínů v hebrejštině a shrnutí práce. Připomínku měl k absenci konkrétních návrhů de lege ferenda. Oponent se také dotázal na vysvětlení podobnosti české a izraelské právní úpravy.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů a prokázala vhléd do pojednané problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel prof. Damohorský (k zavlažování půdy) a dr. Sobotka (dotaz k hospodaření na propachtované půdě).

Předsedkyně komise prof. Karfíková poděkovala, ukončila veřejnou část obhajoby a navrhla tajné hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předsedkyně komise: Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.

Školitel: Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.