

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Ing. arch. Bc. Štěpánka Kašová
Datum narození:	04.06.1990
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Pedagogika
Studijní obor:	Pedagogika předškolního věku
Specializace:	Speciální pedagogika
Zadavatel práce:	Katedra matematiky a didaktiky matematiky (41-KMDM)
Název práce:	Korekční procesy u strukturovaných celků
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	PhDr. Michaela Kaslová
Oponent(i):	Mgr. Radka Havlíčková
Datum obhajoby :	28.05.2019
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila téma své práce. Seznámila komisi s obsahem teoretické, empirické a praktické části práce. Velmi přehledně prezentovala výsledky svého šetření.</p> <p>Dále odpovídala následující dotazy komise:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Pokud byste s dnešní zkušeností měla redukovat počet aktivit, kterou byste vyloučila a proč?2) Reformulujte výzvu k aktivitě Osová souměrnost tak, aby neodkazovala na přímou shodnost (a nebyla tak potenciálně matoucí).3) Co Vás ve výsledcích výzkumu překvapilo? Redukovala byste nějakou část práce vzhledem k počtu stran předložené DP?4) Komentujte výtky formulované v oponentském posudku, které se týkají rodičů a učitelského sboru a výběru úloh, resp. chybějících indikátorů.5) Objasněte význam vyjádření: „V této aktivitě výrazně převažovaly chyby, které můžeme dle Tortora (odkaz) zařadit do úrovně 2, což jsou chyby považované za nenahraditelnou fázi učení.“ Bla nějaká aktivita, u níž progres nebyl?6) Co Vás nejvíce při experimentech překvapilo? Co jste neočekávala, že se stane? <p>Komise zhodnotila práci jako kvalitní (s výjimkou jazykové stránky práce, ne zcela adekvátními postoji studentky k dětem zahrnutým do šetření). Je doporučeno odstranit závažné gramatické chyby v erratech.</p> <p>Studentka v rámci obhajoby dokázala celkově dobře reagovat na dotazy položené komisí.</p> <p>Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 1.</p>

Výsledek obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D.

Členové komise: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

PhDr. Michaela Kaslová