

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Jitka Procházková
Téma práce	Hodnocení kondiční připravenosti ve florbalu žen
Cíl práce	Hlavním cílem této práce je zjištění a porovnání vybraných pohybových schopností u šestnácti hráček florbalového extraligového týmu.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Mgr. Aleš Kaplan, MBA, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	80
literárních pramenů (cizojazyčných)	63 (23)
tabulky, grafy, přílohy	17 (tabulky), 30 (grafy), 2(schéματα), 2 (obrázky), 5 stran (přílohy)

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1. Jakým způsobem byly zajištěny stejné výchozí podmínky u obou termínů testování?**
- 2. Čím si vysvětlujete zhoršení, respektive nezlepšení, výkonů u téměř 50 % probandů v testu běhu na 50 m a běhu na 30 m?**
- 3. Jakým způsobem by se měl vliv intervenčního programu objevit u hráček během utkání? Popište konkrétní herní činnosti jednotlivce a herní situace.**
- 4. Na základě odpovědí na předchozí otázku se pokuste znovu formulovat „Problémovou otázku“ tak, aby lépe korespondovala s možnostmi ovlivnění výkonu ve sportovních hrách intervenčním kondičním programem.**

K práci mám následující připomínky:

V teoretické části práce je velmi malý prostor věnovaný problematice testování. Chybí řešerše české a zahraniční literatury, která se věnuje testování, testování pohybových schopností i testování v ostatních sportovních hrách.

V práci je uvedeno několik chybných citací (někdy autorka užívá označení „et al“ jindy „a kol“, chybí čárky v závorkách) a chyby v interpunkci (např. str. 12, 13, 14, 18). Dále řešitelka vychází z nevhodných zdrojů například u rozdělení silových schopností (str. 27 – rozdělení silových schopností dle Pavliše).

Zásadní připomínku mám k cíli a úkolům práce. Řešitelka v celé práci vychází z práce kondičního trenéra. Výběr testů i intervenční program je práce kondičního trenéra nikoliv řešitelky.

V závěrečné práci pětiletého studia by autorka jistě byla schopna vytvořit vlastní program nebo alespoň vlastní baterii a v praktické části práce tak prezentovat své znalosti dané problematiky.

Tím, že intervenční program autorka nevytvořila, je popsán velmi povrchně a nelze ho hodnotit.

Vzhledem k tomu, že testy byly vybrány kondičním trenérem a nikoliv řešitelkou práce, měl by být i cíl práce interpretován v tomto smyslu.

Závěr posudku:

Diplomovou práci hodnotím i přes výše uvedené připomínky jako přínosnou. Diskuze a kritická analýza v závěru práce jsou na velmi vysoké úrovni. Logická stavba práce, stylistická úroveň i úprava práce je velmi dobrá, využití statistických metod je odpovídající. Na základě výše uvedeného hodnocení práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne: 10.9.2019

Podpis: Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.