

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 16. 9. 2019

Jméno: Mgr. Balounová Eva

Téma: Právní úprava ochrany klimatu v návaznosti na Pařížskou dohodu

prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.	předseda
doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.	školitel
JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.	
JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.	
JUDr. Hana Müllerová, Ph.D.	
JUDr. Veronika Tomoszková, Ph.D.	oponentka
doc. JUDr. Ivana Průchová, CSc.	oponentka - omluvena

Předsedající prof. Damohorský přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské disertační práce Mgr. Balounové Evy. Uchazečka předložila disertační práci s názvem Právní úprava ochrany klimatu v návaznosti na Pařížskou dohodu.

V úvodním slově hovořila doktorandka k cílům práce a jejich naplnění. Uchazečka stručně charakterizovala pojetí práce a dále hovořila k problémům, které v práci řešila. Věnovala se zejména přínosu Pařížské dohody, Kjótskému protokolu a Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu. Zmínila publikaci práce a shrnula její závěry.

První oponentka JUDr. Tomoszková doporučila práci k obhajobě. Vyslovila kritickou připomínku k názvu práce a jejímu širokému pojetí. Oponentka dále vytkla práci určitou popisnost a nedostatečné využití zahraničních zdrojů. Naopak pochválila formální stránku práce a schopnost autorky vědecky pracovat. V posudku položila otázky ohledně systému vymáhání závazků z Pařížské dohody. Dále se oponentka dotazovala na aktuální vývoj v případě Carvalho a další v. Parlament a Rada.

Druhá oponentka doc. Průchová byla omluvena a její kladný posudek shrnul předsedající prof. Damohorský. Oponentka uvedla, že disertační práce je mimořádně aktuální a má podobu monografického zpracování ve věcně-časových souvislostech. Oponentka se dotázala v posudku na roli veřejnosti při prosazování obsahu Pařížské dohody na národní a nadnárodní úrovni. Vyjádřila

také připomínku k popisnosti práce a chybějící pozornosti zhodnocení efektivnosti kontrolních mechanismů Pařížské dohody.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů. Objasňovala některé své názory a dále doplnila nevyjádřená stanoviska, která zajímala oponentky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel doc. Stejskal (kladně k práci a uchazečce), JUDr. Sobotka (dotaz na politický vliv na problematiku v nových evropských strukturách) a prof. Damohorský (otázka ohledně současné pozice vlády k tématice).

Předseda komise prof. Damohorský poděkoval, ukončil veřejnou část obhajoby a navrhl tajné hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.

Člen: JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.