



Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studentky: Anna Masařová

Název práce: Finanční gramotnost na 2. stupni ZŠ

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Slovní ohodnocení

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Slovní ohodnocení

Jednoznačně je třeba ocenit, že studentka ve své bakalářské práci zvládla systematicky zpracovat poměrně obtížné téma, jež by jistě bylo nesnadnou výzvou pro vypracování diplomové práce. Autorka postupuje promyšleně, věcně a odpovědně; všímá si významných rozdílů mezi studovanými dokumenty, daří se jí postřehovat specifika reflektovaných učebních textů. Je tedy sympatické, že bakalářská práce odráží pečlivou snahu porozumět problematice studiem dokumentů a učebnic.

Celkově je možno postřehnout, že v práci převládá analytický myšlenkový tah, který se plně soustředí na zkoumanou tematiku, a proto do této tematiky nevnáší světlo z jiných společenskovedních perspektiv. V tomto smyslu v práci do určité míry postrádám moment zohlednění širších kontextů a celků a též výraznější vlastní myslitelský vstup do problematiky (který ovšem – dlužno podotknout – je při dané tematice a na dané úrovni studia obtížný), který by práci učinil vnitřně více konsistentní a umožnil překročit jistý formalismus metody směrem k tázání se po tom, co je pro danou problematiku podstatné.

V hodnocení předloženého studijního projektu je třeba brát v potaz, že se jedná o bakalářskou práci, pro niž bývá obtížné uchopit problematiku původně a v její komplexnosti. Autorčino porozumění tematice je cenné, stejně jako její seznámení s učebními texty; její postřehy při hodnocení učebnic svědčí o jejím citu pro didaktickou stránku věci.

Posuzovaná závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Pokud by se hodlala zpracovatelka této problematice věnovat dále, bylo by vhodné seznámit se didaktickou dimenzí uvažování a zaobírat se tématem v širším kontextu.

IV. Otázky k obhajobě

Pečlivě jste prostudovala dokumenty, učebnice a pracovními listy týkající se finanční gramotnosti, proto bych se Vás rád zeptal:

- 1) Co je podle Vás klíčové, či přímo snad nejpodstatnější, pro výuku finanční gramotnosti na prvním stupni?
- 2) Jaká doporučení byste dala tvůrcům učebních textů FG a s jakým zdůvodněním?

Dne 12.12. ve Slaném

Zbyněk Zicha