



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Dita Jirková

Název práce: Přejít mezi vzdělávacími stupni v Německu a jeho vliv na další kariéru

Jméno vedoucího práce: Mgr. Tomáš Samek, M.A., Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení

Struktura práce je promyšlená. Autorka představuje systém základního a středního školství v Německu, studijní návaznosti a možnosti přestupů mezi jednotlivými typy škol a zaměřuje se na problém rozhodování u malých dětí, které může mít následky pro celý jejich život.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Slovní ohodnocení

Autorka prokazuje schopnost pracovat s primárními zdroji k tématu. Způsob provádění jejího šetření mezi žáky, studenty a absolventy nedokážu posoudit, metoda zkoumání se neuvádí. Na s. 22 je konfúze. Uvádí se výzkum hodnocení perspektiv absolventů z hlediska rodičů. Tento výzkum se směřuje s výzkumem reálného uplatnění absolventů jednotlivých typů škol, který zde uveden není. (Hodnocení rodičů a realita nemusí být totožná). Autorka vychází především z německé odborné literatury, neboť v češtině k tématu chybí zdroje. Práce je ve svém oboru patrně objevná z hlediska nastolení otázky rozhodování s celoživotními následky u malých dětí. Dalo by se více interdisciplinárně rozvést směrem k psychologii, sociologii a filosofii, ale přesáhlo by to rozsah bakalářské práce.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Slovní ohodnocení

Práce je psána přiměřeně odborným jazykem a kultivovanou češtinou. Překlad příslušných pasáží z německého originálu je na dobré úrovni. Nenarazil jsem na překlepy. Autorka prokázala schopnost pracovat ve dvou jazycích, češtině (jazyk práce) a němčině (komunikační jazyk a jazyk použité literatury).

IV. Otázky k obhajobě

Existuje u gymnázií a reálků opatření, které by umožňovalo zvýšit šance na přijetí u žáků z etnických a kulturních menšin nebo ze sociálně vyloučených lokalit, tj. nějaká forma pozitivní diskriminace?

Jaké jsou negativní a případně pozitivní stránky nutnosti učinit rozhodnutí s dalekosáhlými následky u dětí ve věku kolem deseti let?

Navržená známka

Datum 26.7. 2019

Podpis oponenta práce