

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Anna Curevová

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Nutriční problematika laktózové intolerance

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D., Ústav hygieny 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

2

Bakalářská práce shrnuje problematiku potravinových intolerancí a podrobně se zaměřuje především na laktózovou intoleranci. Vzhledem k odhadované prevalenci se jedná o důležité téma, které si zaslouží pozornost jak z hlediska klinického a nutričního, tak z hlediska péče o zvyšování zdravotní gramotnosti populace.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Z předložené bakalářské práce je zřejmé, že její autorka se velmi dobře orientuje v dané problematice. Práce má rozsáhlou teoretickou část, v níž autorka popisuje různé druhy potravinových intolerancí, detailně pak problematiku laktózové intolerance, včetně prevalence, klinických projevů, diagnostiky a léčby. Autorka čerpá z odborné literatury, včetně řady zahraničních pramenů.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Cíl práce a i hypotézy jsou jasně formulovány, metodika popsána. Jednalo se o dotazníkové šetření u studentů medicíny a ekonomie. Data byla statisticky zpracována, výsledky jsou přehledně shrnuty v tabulkách a grafech.

V souladu s očekáváním mají studenti medicíny lepší znalosti o definici, projevech onemocněních i dietních opatřeních. Zajímavé však, a bohužel ne zcela potěšující, je zjištění, že několik mediků v 5. ročníku studia projevuje základní neznalosti dané problematiky.

K provedenému šetření mám několik připomínek: v dotazníku a následně i v práci jsou promíchány otázky, týkající se znalostí studentů s otázkami, zjišťujícími zdravotní stav respondentů (tj. zda sami trpí potravinovou intolerancí) a otázkami, zjišťujícími nutriční chování respondentů. Autorka také zjišťuje názory a chování respondentů, kteří sami trpí laktózovou intolerancí. Zde však pracuje s velmi malým souborem; z výsledků tak lze těžko něco vyvozovat. Otázka 4 dotazníku je poněkud matoucí, pokud byla studie prováděna u studentů medicíny a ekonomie – ta nepatří mezi humanitní vědy, ale vědy společenské (někdy se uvádí přímo kategorie ekonomické vědy). Je nesoulad mezi formulací některých otázek v dotazníku (otázky 13 – 18, které se týkají výhradně mléčných výrobků), zatímco ve vlastní práci (grafy 6 – 8, 10) se mluví o mléce a mléčných výrobcích. To je však rozdíl a autorka nemůže vyvozovat závěry z něčeho, co nebylo předmětem dotazování. Str. 40: oponent nerozumí formulaci: „z celkového počtu 120 respondentů se nevyhýbá mléku a mléčným výrobkům 76,7 % studentů a zbytek 46,7 % studentů se vyhýbá mléku a mléčným výrobkům“.

Str. 40, graf 8: patrně chybný název, jde o důvody vyhýbání se mléku a mléčným výrobkům i omezování jejich konzumace. Nesoulad mezi údaji na str. 38 (viz graf 6: 9 studentů medicíny omezuje konzumaci mléka a

mléčných výrobků) a str. 42 (komentář pod grafem - na otázku odpovídali pouze studenti, kteří omezují nebo nekonzumují mléko a mléčné výrobky... přičemž odpovídalo celkem 18 studentů medicíny). Zcela zmatečné jsou pak výsledky na str. 43 a 44, kdy sice bezlaktózové výrobky kupuje jen 9 studentů medicíny a 16 studentů ekonomie, ale k finanční nákladnosti a spokojenosti s dostupností a sortimentem se vyjadřuje respondentů podstatně více...

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce je vyhovující po formální stránce, má odpovídající rozsah a standardní členění. Přijatelná je stylistická a jazyková úroveň práce a její grafická úprava. Str. 50: chybí v textu citace použité literatury, tu a tam se vyskytují pravopisné chyby a překlepy.

Body
celkem

11

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jak rozumět informaci, že žádný respondent z lékařské fakulty se zcela nevyhýbá konzumaci mléka a mléčných výrobků (str. 38), když o dvě stránky dále (str. 40) je zmíněno, že 5 % respondentů z lékařské fakulty se těmto potravinám vyhýbá z důvodu *veganství* (tj. striktního odmítání všech potravin živočišného původu)?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

10. června 2019

Podpis:

Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*