



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Adam Englund

Název práce: Analýza čínské protipovstalecké strategie v Sin-t'iangu mezi lety 2008 a 2018

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2019

Autor posudku (vedoucí/oponent): Aleš Karmazin

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	26
	Metodologie, analýza argumentace	40	38
<i>Celkem</i>		80	74
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	3
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	92



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Ačkoliv autor vychází z jasného analytického rámce a je v zásadě zřejmé, jak chce postupovat, analytický rámec mohl být ještě lépe představen. Některé jeho části by asi zasloužily lepší konceptualizaci a vymezení. Zároveň myslím, že by práci prospělo ještě hlubší zasazení do teoretických debat v rámci COIN. Celkově se ale nejedná o zásadní připomínky.

Z hlediska empirického zpracování je naopak práce velmi kvalitní. Dokáže dobře spojovat celkový obraz s citem pro detail.

Kapitola diskutující historicko-sociální kontext regionu je lépe zasazena do celkového cíle práce, než bývá pro takovéto „historické“ („kontextuální“) kapitoly obvyklé. I když i zde si dokáží představit, že by odkazování na historické trendy mohl autor využít ještě lépe (zejm. v závěrečné interpretaci).

Vedlejší kritéria:

V práci se v přijatelné míře vyskytují drobné chyby týkající se editace. Nejčastějším problémem je nejasné citování (např. v seznamu literatury chybí „Choesang, 18.7.2015“, u řady článků chybí jméno časopisu).

Celkové hodnocení:

Autor předložil vyspělou, empiricky orientovanou práci, která však vychází z adekvátního teoreticko-analytického rámce. Analýza práce je jasně vyložená, podrobná a přesvědčivá. Hlavním pozitivem je důkladná empirická explorační práce a zasazení empirie do analytického rámce.

V závěrečných částech se autor dostává k naznačení protipovstalecké strategie „s čínskými rysy“. Přesto si myslím, že finální syntéza a interpretaci mohla být věnována ještě o něco větší pozornost. Zasazením do širší diskuze (COIN) či historické tradice (regionu/Číny) se mohl autor dostat k ještě přesvědčivějšímu pojmenování a definování čínské strategie. Toto ale nepovažuji za selhání autora. Spíše mohlo jít o finální „třešničku na dortu“ jinak kvalitní práce.

Výsledná známka: A

Podpis: