



## Posudek na diplomovou práci

Autorka práce: Nela Vejvodová

Název práce: Analýza diskurzu jezídké genocidy

Obor/Rok: Bezpečnostní studia/2019

Autor posudku (vedoucí): Jan Daniel

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	9
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	21
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	32
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	62
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	9
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	18
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	80



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Práce Nely Vejvodové se týká aktuálního tématu činů Islámského státu a jeho reflexe ze strany mezinárodního společenství. Nezpochybnitelným přínosem práce je její uchopení tohoto tématu prostřednictvím diskurzivní analýzy „vzniku“ jezidské genocidy, které je samo o sobě velmi originální a umožňuje jí do jisté míry ukázat nové souvislosti v našem chápání IS a západní reakce na jeho činy. Velmi dobré jsou poté především empirické kapitoly, které prokazují autorčin cit pro analýzu mediálních materiálů, jejich nuancí a zachycení rozdílů mezi různými ideologickými pozicemi.

Práce nicméně obsahuje i některé nedotažené či slabší části. Diskuze současné literatury obsahuje některé nadbytečné pasáže (například diskuze o trestání zločinů ISIS) a měla by lépe zasadit zkoumané téma do kontextu relevantních diskuzí, ukázat jeho originalitu a lépe specifikovat hlavní přínos práce. Využitá metodologie je pro zpracování tématu logická a vhodná, ale ideálně by měla pomoci také lépe strukturovat empirickou část práce a poskytnout podrobnější nástroje pro systematictější analýzu. Lehkou nedotažeností trpí také teoretické pasáže, které prokazují autorčino pochopení diskurzivní teorie, nicméně občas kombinují velmi odlišné autory a mohly by být ještě silněji provázány se zkoumaným problémem a v ideálním případě pomoci k výraznějším závěrům. Nabízelo by se například zasazení zkoumaného tématu do širšího západního diskurzu o minoritách na Blízkém východě, případně ještě více rozpracovat odlišné názory na roli USA/mezinárodní komunity ve vztahu k jezídům. Jak v případě teorie, tak metodologie se ale jedná spíše o poznámky k tomu, jak práci vylepšit, ne o zásadní kritiku.

### Vedlejší kritéria:

K formálním aspektům práce nemám výhrady. Autorčin jazyk je bohatý a čtivý, v některých pasážích ale snad až příliš květnatý na úkor akademické přesnosti. I zde se ale jedná pouze o menší poznámku.

### Celkové hodnocení:

Hodnocená diplomová práce představuje originální zpracování zajímavého a relevantního tématu. Autorka prokazuje orientaci v teoretické literatuře a schopnost s ní pracovat, stejně jako schopnost kvalitní analytické práce s empirickým materiálem. Drobné nedotaženosti nicméně práci zabraňují plně dosáhnout svého potenciálu a přinést originálnější závěry.



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

**Výsledná známka:**

C (v případě dobrého výkonu při obhajobě práce B)

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dana', is written on a light-colored rectangular background.