

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Sociální situace na Podkarpatské Rusi ve dvacátých letech 20. století: rozvoj sociálních služeb, zdravotnických a vzdělávacích zařízení
Jazyk práce:	čeština
Student:	Eva Čeplová
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Východoevropská studia
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Mgr. Chlaňová Tereza, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Mokryk Radomyr
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	10.09.2019
Průběh obhajoby:	<p>Začátek: 10:30</p> <p>Kandidátka představila svou práci.</p> <p>Vedoucí práce přítomné seznámila se svým posudkem. Posudek nepřítomného oponenta přečetl dr. Příhoda.</p> <p>Kandidátka reagovala na posudky. Uznává, že první část práce je nadbytečně dlouhá, ohl. kritizované subjektivity se domnívá, že její práce není subjektivnější než jakákoliv jiná. Dr. Příhoda podotkne, že se to týká pouze "některých výroků".</p> <p>Diskuse: dr. Pilát oceňuje, že se dozvěděl mnoho nového. Ptá se na to, zda pomoc dobročinných organizací nebyla různá podle národnosti dotčených obyvatel PR. Kandidátka reaguje tak, že byly kromě čsl. Červeného kříže i přímo pomocné organizace jednotlivých etnických skupin, např. židovská. Ze strany čsl. úřadů to nelze sledovat, že by preferovali jednu skupinu. Ale rusínské obyvatelstvo jako venkovské mělo větší potřeby než Maďaři nebo Židé. K Romům se postupovalo tak, že byla speciální Škola pro cikánské děti, která se věnovala hudbě, kreslení apod. Dr. Pilát se ptá na možné pamětníky, kandidátka odpoví, že žádné už kontaktovat nemohla. Obecně i vzpomínky, které měla k dispozici, nebyly tak cenné. Dr. Ulbrechtová se ptá na dnešní situaci, je to lepší, než to bylo tehdy? Kandidátka podotkne, že řada stop Čechoslováků tam jsou nadále, např. nemocnice, ale na stav dnešního obyvatelstva a srovnání by se musela psát jiná práce. Dr. Chlaňová konstatuje, že problém alkoholismu potrvá. Dr. Příhoda zdůrazňuje hodnota části práce k publikaci a ptá se na náhled současné ukrajinské historiografie. Kandidátka konstatuje, že se o tom tématu vůbec málo píše. Ukrajinské práce se věnují politické a právní situaci, otázce autonomie a školství, ale nikoliv sociální a zdravotnické situace. Obecně ukrajinští autoři čsl. období hodnotí spíše negativně.</p> <p>Komise se po poradě usnesla na hodnocení výborně.</p> <p>Konec: 11:12.</p>
Výsledek obhajoby:	Výborně

