

Ústav východoevropských studií FF UK

Posudek vedoucího/~~oponenta~~ bakalářské/magisterské práce¹

Jméno a příjmení autora práce	Bc. Eva Čeplová
Studijní obor	Východoevropská studia
Název práce	Sociální situace na Podkarpatské Rusi ve dvacátých letech 20. století: rozvoj sociálních služeb, zdravotnických a vzdělávacích zařízení (Zdravotní a sociální poměry na Podkarpatské Rusi a jejich vývoj v průběhu 20. let 20. století)
Vedoucí/ oponent práce	Mgr. Tereza Chlaňová, Ph.D.

Povinné hodnocení²

	1	2	3	4	5
Struktura práce		x			
Formální podoba práce		x			
Stylistická a jazyková úroveň	x				
Výběr literatury		x			
Teoretické zpracování tématu	x				
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	x				
Kreativita, původnost zpracování	x				
Splnění zadání práce		x			
Přínos práce pro daný obor	x				

¹ Nehodící se škrtněte

² Do příslušné kolonky zaneste křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

Dodatečné poznámky a připomínky

V první řadě podtrhuji odvahu Evy Čeplové zpracovat toto téma, neboť i přesto, že Podkarpatská Rus jako předmět bádání má u nás v odborné literatuře poměrně dobré zastoupení, dané specifitější téma dotýkající se zdravotnictví a sociální politiky československé vlády nebylo doposud systematicky a hlouběji zpracováno. Oceňuji aktivitu diplomantky navázat kontakty s odborníky na Ukrajině a na Slovensku, byť pro ni nepřinesly větší užitek. Jednoznačně je třeba kladně hodnotit její práci s archivními materiály, konkrétně pak v Archivu ministerstva zdravotnictví. Vzhledem k nedostatku ucelených dostupných zdrojů a s ohledem na diplomantčinu kreativitu a schopnost z roztříštěných materiálů syntetizovat kvalitní přehledový text, jednoznačně považuji práci za přínosnou.

Jako velmi kvalitní vnímám kapitolu *Sociálně-zdravotní problematika na Podkarpatské Rusi*. Zde se autorce podařilo vytvořit kombinací informací z různorodých zdrojů poměrně vyčerpávající syntézu, z níž velmi plasticky vyvstává situace na Podkarpatské Rusi ve 20. letech, a to v různých oblastech dotčeného tématu (např.: stav nemocničních zařízení, dostupnost lékařské péče, úroveň preventivních opatření, analýza celkové zaostalosti regionu a z toho vyplývající katastrofální úroveň zdravotního stavu obyvatel apod.).

Třetí kapitola práce (*Humanitární pomoc na Podkarpatské Rusi ve 20. letech*) představuje rovněž značný přínos autorky v bádání na dané téma, neboť zde nalezneme v takovémto rozsahu a ucelenosti dosud neexistující analýzu vývoje činnosti humanitárních organizací s akcentem na činnost největší z nich – Československého červeného kříže.

Drobné výhrady mám ke struktuře práce, konkrétně k lehké disproporcii v délce jednotlivých kapitol. Úvodní kapitolu (*Historický vývoj regionu do roku 1929*) považuji za příliš rozsáhlou ve srovnání s ostatními. Je patrné, že se diplomantka snažila zasadit dané téma do širšího kontextu historického vývoje, aby byly patrné příčiny daného stavu ve 20. letech, nicméně domnívám se, že místy by bylo možné text zestručnit, případně akcentovat ty oblasti, které se přímo týkají daného tématu, jiné naopak omezit na minimum (například otázky krystalizace národního obrození, peripetie připojení Zakarpatí k Československu apod.).

Určité nedostatky nalezneme ve formální úpravě práce (odsazování, nadbytečné závorčky apod.), ale domnívám se, že tyto drobnosti nenarušují nijak výrazně celkový pozitivní dojem.

Otázky k obhajobě

Otázky vzbuzuje čtvrtá kapitola (*Vybraná kritika československé zdravotně-sociální politiky a působení humanitárních organizací*), kterou lze chápat spíše jako doplněk, pouhý pokus či náčrt nastínit hodnocení československé sociální a zdravotní politiky z různých úhlů pohledu. Nabízí se otázka, jakým způsobem by diplomantka navrhovala danou část více rozpracovat, jaké jsou rezervy této kapitoly, jakým způsobem by postupovala při případném budoucím rozšíření této části.

Za vhodné považuji zvážit možnost upravené části diplomové práce publikovat, například v časopise *Oriens Aliter*.

Jednoslovné hodnocení práce:

výborně

Podpis vedoucího/oponenta práce

Pracoviště vedoucího/oponenta práce

Ústav východoevropských studií FF UK