

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Barbora Šmídová
Rok narození:	1995
Identifikační číslo studenta:	30972372
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Biologie
Studijní obor:	Parazitologie
Identifikační čísla studia:	560017
Název práce:	The role of nitric oxide in mice infected with <i>Trichobilharzia regenti</i> , the neuropathogenic schistosome
Pracoviště práce:	Katedra parazitologie (1610)
Jazyk práce:	angličtina
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Tomáš Macháček
Oponent(i):	RNDr. Lucie Panská, Ph.D.
Datum obhajoby :	12.09.2019
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Studentka na úvod své prezentace představila hlavní teze a cíle předložené diplomové práce, která byla cílena především na laboratorní práci při analýze působení neuropatogenní motolice <i>T. regenti</i>. Přehledně seznámila komisi a posluchače s problematikou NO a efekty jeho působení. Představila metodické postupy a techniky použité v rámci diplomové práce zaměřené především na laboratorní studium působení NO při infekci pomocí řady technicky náročných metod a přístupů. Následně detailně seznámila posluchače s výsledky, které získala v rámci své diplomové práce a výsledky představila v kontextu nových poznatků.</p> <p>Na závěr prezentace studentka stručně shrnula dosažené výsledky a zhodnotila význam a přínos své diplomové práce. Diplomová práce je sepsána v angličtině; prezentace, obhajoba a diskuse proběhla v českém jazyce.</p> <p>Po ukončení prezentace studentky následoval posudek školitele, který byl obhajobě přítomen. Oponentka byla rovněž osobně přítomna a přečetla svůj posudek, zhodnotila diplomovou práci a položila několik dotazů a komentářů. Studentka uspokojivě odpověděla na všechny vznesené otázky, prokázala, že se v problematice orientuje a diskutovala možná (metodická) řešení. Následně bylo položeno několik dalších dotazů jak z řad členů komise a pedagogického sboru, tak i dalších posluchačů. Studentka dokázala adekvátně reagovat a uspokojivě odpovědět na všechny položené dotazy a poznámky.</p> <p>Posléze proběhla rozprava komise a hlasování o výsledné známce.</p>

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. RNDr. Jan Votýpka, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	prof. RNDr. Petr Horák, Ph.D. (přítomen)
	prof. RNDr. Jan Tachezy, Ph.D. (přítomen)
	doc. RNDr. Ivan Hrdý, Ph.D. (přítomen)