

Mgr. Aleš Hrdina
Katedra fyzické geografie a geoekologie
Albertov 6
128 43, Praha 2

Posudek oponenta bakalářské práce

zpracované Kateřinou Eliášovou na téma Rozšíření invazních neofytů v břehové vegetaci Lužnice.

Práce má za cíl provedení mapování břehové vegetace řeky Lužnice se zaměřením na výskyt invazních neofytů a následné srovnání aktuálního zjištěného stavu se stavem břehové vegetace v roce 2008, kdy proběhlo předchozí mapování. Zájmové území se nachází v bezprostředním okolí řeky Lužnice mezi obcemi Majdalena a Veselí nad Lužnicí, kde probíhá mapování ve 4 úsecích o délce 3-5 km. V úvodních kapitolách lze nalézt rešerši odborné literatury, která se věnuje rostlinným invazím, údolní nivě a fyzickogeografické charakteristice povodí Lužnice.

Bakalářská práce je náležitě členěna a obsahuje všechny potřebné prvky a kapitoly. Textová část je doplněna bohatou přílohou částí, tvořenou grafy, tabulkami, mapami a dokumentujícími fotografiemi z mapování břehové vegetace. Popisy grafických prvků jsou v pořádku a jednotné. Text je srozumitelný s dobrou úpravou (řádky nekončí spojkami či předložkami atp.), obsahuje jen malé množství chyb či překlepů (např. str. 28, ...), což vše dohromady přispívá k pohodlné čitelnosti bakalářské práce. Abstrakt v anglickém jazyce je dobrý, jen by se příště případně mohl trochu méně držet českého vzoru a více přizpůsobit zákonitostem angličtiny.

V rešeršní části se autorka nejprve zaměřuje na problematiku rostlinných invazí a invazních druhů a jejich management, dále na prostředí údolních niv a břehovou vegetaci a pochopitelně též na fyzickogeografickou charakteristiku povodí Lužnice. Tyto kapitoly poskytují dostatečný náhled do dané problematiky a užitých odborných termínů, pouze odstavec o nerostném bohatství Třeboňska mi s ohledem na téma práce přijde nadbytečný. Práce vychází z poměrně bohaté a odpovídající české i zahraniční literatury. Na str. 20 a 22 jsou použité termíny či zkratky (např. BL2, BL3), k jejichž vysvětlení dochází až na str. 23. K metodice bakalářské práce nemám žádné připomínky.

Výsledky jsou v práci srozumitelně interpretovány v podkapitolách výsledky mapování, porovnání se stavem v roce 2008 a srovnání se stavem v Česku, stejně tak formou tabulek, grafů či obrázků. Při charakterizování druhého úseku je chybně uvedena hodnota PJ (14 615 místo 10 060, str. 39), hodnoty PJ/sg se neshodují v textu a v tabulce (1 258 x 1 256, str. 39, tab. 4). Porovnání výsledků probíhá ve dvou ze čtyř nyní mapovaných úseků, kde probíhalo mapování i v roce 2008. Dva nově mapované úseky mohou posloužit k rozsáhlejšímu mapování rozšíření invazních neofytů v budoucnu. U sledovaných ukazatelů všech taxonů dochází k nárůstu oproti roku 2008 či stagnaci, nikdy k poklesu, ukazatele vypočítané pro oba úseky zaznamenaly obdobný trend: nárůst, přičemž u úseku č. 4 velmi značný. V poslední části jsou výsledky porovnány se stavem rozšíření invazních neofytů v celém Česku, které vychází z dat mapování z let 2006 – 2008. Autorka v předchozí kapitole prokázala, k jak značným změnám došlo na Lužnici, proto je třeba tuto kapitolu brát s velkou rezervou, nicméně tento problém je zmíněn v posledním odstavci diskuse.

V diskusi jsou zmíněny problémy s mapováním nepřístupných částí jednotlivých segmentů, zvolené období terénního průzkumu a též výběr dvou nových úseků. V úsecích č. 1, 2 a 4 probíhá mapování na levém břehu, v úseku č. 3 na pravém. Jaký vliv na výsledky práce by mělo mapování na opačných březích? Pro přehlednost bych doporučil u map prvního a čtvrtého úseku (Obr. 4a, 4d) umístit popis mapovaných segmentů na mapovaný břeh, jako je tomu u map úseku druhého a třetího (Obr. 4b, 4c). Výsledky jsou diskutovány s podobnými pracemi z ostatních částí republiky. Více by mohl být diskutován vliv povodní ve zkoumaném území. Jaký vliv měly na aktuální stav vegetace povodně, které se udály na Lužnici od posledního mapování v roce 2008? Jakou roli, pokud nějakou, hraje, zda se jedná o letní či zimní povodeň? Z diskuse výsledků pak jasně vyplývá, že dominují zástupci rodu *Impatiens*. Jaký mají negativní účinek a jak lze proti nim bojovat?

Cíle bakalářské práce bylo dosaženo, autorka zdárně provedla mapování výskytu invazních neofytů v břehové vegetaci Lužnice a následné srovnání změn od minulého mapování v roce 2008. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 26. srpna 2019

Mgr. Aleš Hrdina